

# ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

---

Конкурс  
«Экономический рост России»

Тема: **«Высшее образование в России:  
доступность, платность, бесплатность...»**

**Белошапко Евгений**

МАОУ СОШ № 34, г. Златоуст Челябинская область  
11 класс

Научный руководитель:

**Онохов В.Н.** - директор  
Златоустовского  
филиала УИЭУиП,  
учитель экономики  
высшей категории

г. Москва  
2012-2013  
учебный год

## Содержание.

	Стр.
1. Введение	1
2. Высшее образование в дореволюционной России	2
3. Высшее образование в Советском Союзе	2
4. Высшее образование в современной России	3
5. Новая реформа образования	5
6. Причины возникновения платного образования	6
7. О платности и бесплатности высшего образования сегодня	7
8. Мнения златоустовских старшеклассников	8
9. Высшее образование за рубежом	9
10. Выводы и предложения	11
11. Заключение	12
12. Библиографический список	12
13. Приложения	14

### Введение

Через несколько месяцев я оканчиваю полную среднюю школу. Предо мной, как и многими моими одноклассниками, встает проблема выбора. Во-первых, выбор направления, во-вторых, выбор конкретного ВУЗа, и в третьих, платности или бесплатности моего высшего образования. Полагаем, что эти проблемы стоят перед тысячами сверстниками, которые в 2013 году станут выпускниками. И в этом мы видим огромную актуальность нашего исследования. Особое внимание хотелось бы уделить платности и бесплатности не только с точки зрения психологии, но и с точки зрения экономики. Поэтому главная цель нашей работы: исследовать проблемы платности и бесплатности обучения в системе высшего образования Российской Федерации.

Задачи, которые мы ставим перед собой:

- Исследовать становление системы высшего образования в России, спозиции доступности и платности.
- Проанализировать современную систему высшего образования с этих же позиций.
- Исследовать философские, психологические и экономические аспекты платности и бесплатности.
- Выявить позиции и политику государства по обеспечению доступности высшего образования в России
- Сравнить методы по реализации потребности высшего образования в зарубежных странах и роль отдельных государств в их обеспечении.
- Провести социологические исследования по проблемам доступности и платности в нашем городе.

На основе исследования разработать возможные предложения и рекомендации по решению данной проблемы, хотя бы частично.

Предметом нашего исследования является система высшего образования Российской Федерации. Инструментариями нашего исследования являются научные статьи и публикации в газетах и журналах, интернет ресурсы, собственное исследование, статистические и справочные данные.

Наша рабочая гипотеза состоит в том, что государство должно обеспечить возможность получения высшего образования всем желающим, при этом подход к его платности или бесплатности, должен быть дифференцированным, в зависимости от доходов семей и результатов обучения как в школе, так и в ВУЗе, чего государство пока не делает.

### **Высшее образование в дореволюционной России.**

**Институт** – с латинского языка («institutum») переводится как «учреждение». В системе российского образования – высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования. В связи с татаро-монгольским игом и последующими событиями Смутного времени создание первых высших учебных заведений в России задержалось по сравнению с Европой на несколько веков.

Первыми были созданы классические университеты в столицах:

- Академический университет — учебное заведение, основанное Петром I в 1724 г. в составе Петербургской Академии наук; ныне официально признан предшественником Санкт-Петербургского государственного университета.
- Московский университет основан в 1755 г.
- Харьковский национальный университет - в 1804 г.;
- Варшавский университет - в 1816 г.;
- Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко - в 1834 г.

Почти через полвека после первого классического университета начали создаваться высшие технические учебные заведения. В связи с быстрым развитием собственной промышленности, науки и инженерного дела уже в 1892 г. в России насчитывалось 48 ВУЗов, в 1899 г. - 56, а в 1917 г. – 65.

Эпоха Освобождения от крепостного права дала сильный толчок культурному развитию России. В 1862 г. появились женские гимназии. К концу века в губерниях их число дошло до 64, что сравнимо с числом мужских гимназий (их число к концу XIX в. составляло 81). Так, в пореформенной России было положено начало высшему женскому образованию.

Число студентов университетов с 1862 г. до середины 90-х гг. увеличилось втрое и составило 17 тысяч человек. 22 июля 1888 г. открылись двери Императорского Томского университета. Тем самым было положено начало высшего образования в Сибири.

Однако, в сравнении с начальным образованием, развитие высшей школы сильно отставало. Причиной этому была целенаправленная правительственная политика. Правительство понимало, что стране нужны высокообразованные специалисты, но в то же время высшая школа была у него на подозрении как очаг неистребимой «крамолы».

В пореформенный период дело народного просвещения в России действительно достигло немалых успехов. За 40 последних лет 19 века было открыто достаточно большое число высших технических заведений, высшие женские курсы, развивалось начальное образование, на котором раньше правительство не акцентировало внимания.[16]

Таким образом, Россия в конце 19-го века смогла выйти на новый уровень не только в промышленности, но и сделать сильный рывок вперед в развитии образования и культуры.

### **Высшее образование в Советском Союзе.**

Система народного образования в СССР — система образования, начавшая складываться в советское время

Первая мировая война, Октябрьская революция и последовавшая за ней Гражданская война нанесли огромный урон всей системе образования в России и особенно высшему образованию. Гибель и добровольная эмиграция большого количества работников науки и высшей школы дополнились "философскими пароходами" принудительно высылаемых неблагонадежных профессоров, писателей, специалистов в самых разнообразных областях знаний. И все это на фоне резкого падения (количественного и качественного) воспроизводства кадров высокой квалификации. По данным за 1927 г., 80 % учителей не имели систематической специальной подготовки. Тем не менее, к 1927 г. количественные показатели работы системы высшего образования превзошли показатели 1914 г. [16]

В довоенной России было 96 вузов, в которых обучалось 121,7 тыс. студентов (по другим данным, 105 вузов и 127,4 тыс. студентов); в 1927 г. в СССР - 129 вузов (из них 90 в РСФСР) и обучалось около 150 тыс. студентов. Вместе с тем в 1927 г. страна находилась на 18-м месте в Европе в области высшего образования. Качество высшего образования страдало от его чрезмерной идеологизации и низкого уровня подготовки абитуриентов. Социальная политика, направленная на создание приоритетов выходцам из рабочих и крестьян, нашла свое организационное воплощение в создании в 1919 г. системы "рабочих факультетов", выпускники которых после подготовки по сокращенной программе принимались в высшие учебные заведения практически без экзаменов. В 20-е и 30-е годы технические и социально-экономические вузы на 80-90 % комплектовались выпускниками рабфаков.

С 1953 г. число вузов в стране практически не изменялось (1980 г. - 883; 1985 г. - 894; 1988 г. - 898), а число студентов стабильно росло до середины 80-х годов, достигнув в 1984 г. 5,280 млн чел., а затем стало постепенно снижаться (1985 г. - 5,147 млн; 1987 г. - 5,026 млн; 1988/89 учебный год - 4,999 млн). В России в 1994 г. функционировало 700 высших учебных заведений, в которых обучалось около 3 млн студентов.

В 1973 году в СССР расходы из госбюджета (без капитальных вложений) на высшие учебные заведения составили 2,97 млрд рублей, на техникумы, училища и школы по подготовке кадров средней квалификации — 1,79 млрд рублей, на профессионально-техническое образование — 2,09 млрд рублей. [16]

Советские вузы содействовали и расцвету, и последующему краху советского общества. Это обстоятельство уже на примере СССР показывало ключевую роль высшего образования в развитии общества. В период перестройки из-за слабости и недальновидности советского правящего слоя, как и оппозиции ему, этот вывод сделан не был, что и предопределило дальнейшую деградацию общества в постсоветский период.

### **Высшее образование в современной России.**

Социально-экономические изменения вызвали перемены в области образования. Наряду с государственными учебными заведениями действовали негосударственные школы, лицеи, гимназии, колледжи, институты. Сеть негосударственных вузов составила около 28 % от общего числа вузов. Таким образом, сформировалось платное образование.

Разрабатывались новые программы, создавались многочисленные учебники, пособия, прежде всего по общественным наукам. Модернизация отечественного образования имела противоречивые последствия. Недостаточность финансирования, нехватка квалифицированных кадров в образовательных учреждениях приводили к падению качества учебной подготовки.

Значительные трудности переживала наука. Возникла острая нехватка финансов, ослабла материально-техническая база научных учреждений, что заставило многих ученых покинуть страну и продолжать работу за рубежом («утечка мозгов»). Однако отечественные научные исследования не прекратились, в частности, в области космоса.

Стабильно финансируются расходы на стипендию и заработную плату, но зарплата профессорско-преподавательского состава ВУЗов, сопоставленная со средней зарплатой в промышленности, по сравнению с 1987 г. упала практически в два раза. В три раза сократились расходы на осуществление научных исследований, проводимых в ВУЗах, что безусловно самым негативным образом сказывается на уровне подготовки соответствующих специалистов.

С конца 1990-х гг. положение дел в науке стало меняться к лучшему. Началась модернизация материально-технической базы исследований, увеличились государственные ассигнования на нужды всех отраслей науки.

В 1993 году на все формы обучения в государственные и негосударственные высшие учебные заведения было принято 590 тысяч человек, в 2001 г. – 1461 тыс. чел. (в 2,48 раз

больше). Показатель численности студентов высших учебных заведений на 10 тысяч человек населения в 1993 году составил 176, в 2001 – 378 (или в 2,15 раз больше).[16]

Начиная с 1992 года получение высшего профессионального образования расширяется за счет увеличения числа студентов, обучающихся на основе полного возмещения затрат в государственных и негосударственных ВУЗах.

Изменилась структура приема студентов в ВУЗы. Прием на инженерные специальности уменьшается, а на экономические и юридические резко возрастает. Такая тенденция начинает приобретать негативный характер в связи с диспропорцией подготовки специалистов и потребностей в трудовых ресурсах, прогнозов развития экономики РФ, научно-техническим прогрессом.

Существенно возрастает роль системы дополнительного образования, учреждениям которой предстоит в ближайшие годы переподготовить и повысить квалификацию около 10 миллионов руководителей и специалистов, а также таких категорий граждан, как безработные, бывшие военнослужащие, переселенцы и др.

Сохраняя и расширяя объем подготовки специалистов с высшим образованием в условиях перехода к рынку и спада производства, ВУЗы способствуют снижению уровня социальной напряженности в обществе и уменьшению безработицы, в первую очередь среди молодежи.

Значительно расширяются и совершенствуются международные связи и международная деятельность в области образования.

Развитие образования происходит в сложнейшей ситуации. На деятельность образовательных учреждений дестабилизирующее воздействие оказывают различные факторы, основными среди которых являются:

- социальная и экономическая нестабильность в обществе, острый дефицит финансовых средств в связи с кризисным положением в экономике;
- неполнота и несовершенство правовой базы в области образования;
- систематическое неисполнение норм законодательства.[10]

В нашей стране также немаловажную роль сыграл тяжелый путь реформирования.

Нормативной базой преобразований на начальном этапе стали Указ Президента РФ "О первоочередных мерах по развитию образования в РСФСР" от 11 июля 1991 г и закон "Об образовании" от 10 июля 1992 г. (затем его новая редакция от 13 января 1996 года). Они в основном соответствовали названным принципам реформирования. В положениях Закона в редакции 1992 года образование было объявлено приоритетной сферой государственных интересов с соответствующим статусом ее работников.

Редакция 1996 года подтвердила гарантии общедоступности и бесплатности получения образования всех ступеней; отменила конкурсную систему отбора в государственные и муниципальные учреждения для получения среднего полного общего и начального профессионального образования; установила права на внеконкурсный прием в государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также инвалидов первой и второй групп при условии успешной сдачи ими вступительных экзаменов.

15 июня 2001 года депутаты Государственной думы РФ обсуждали Программу "Модернизация образования в России", подготовленную Центром стратегических разработок Германа Грефа, предполагающую постепенный переход средней школ на двенадцатилетнее образование, отмену вступительных экзаменов в вузах и введение единого государственного экзамена для выпускников школ. Каждый одиннадцатиклассник (или, может быть, двенадцатиклассник) должен сдать 3 - 5 обязательных экзаменов и еще любое количество экзаменов по выбору. Независимая государственная комиссия проводит все экзамены в форме тестов (сочинение отменяется, так как, по мнению авторов стратегии, трудно найти объективные критерии для его оценки) и по результатам выдает именные сертификаты.[16]

### **Новая реформа образования.**

Наступил 2013 год. Поменялся год, поменялась и страна. В том числе и высшее образование. В силу вступил Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ).

Работа над документом длилась больше трех лет. За это время проект закона прошел не только многочисленные экспертные обсуждения, но и общественные слушания в интернете. На специальный сайт поступило около 11 тысяч комментариев. После общественных слушаний все поправки от граждан были проанализированы, обобщены и включены в текст новой версии. После чего споры продолжились. В итоге, даже на первом и втором слушаниях в Госдуме текст проекта значительно дорабатывался. По словам председателя комитета по образованию Госдумы Александра Дегтярева, в Комитет Госдумы обратились 600 тысяч граждан и поступило более 40 тысяч коллективных сообщений.

Что нового появится в вузах:

- Результаты ЕГЭ будут действительны 5 лет;
- Список льготников при поступлении сократится;
- Устанавливается квота для поступления детей-инвалидов, других категорий инвалидов в пределах (10 процентов), все другие категории пойдут учиться бесплатно на подготовительные отделения вузов.
- Бесплатное обучение на подготовительном отделении вуза допускается лишь один раз.
- Все вузы, включая частные, будут обязаны участвовать в мониторинге Минобрнауки.
- Кто будет взят на бесплатные подготовительные отделения вузов:

Дети-сироты, дети-инвалиды, инвалиды I и II групп; граждане в возрасте до двадцати лет, имеющие только одного родителя - инвалида I группы; чернобыльцы; дети военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел и других ведомств.

Федеральный закон направлен на обеспечение государственных гарантий и реализацию конституционного права граждан на образование, на правовое регулирование отношений в сфере образования в целях обеспечения и защиты интересов личности, общества и государства.

Один из моментов, который может вызвать резонанс в студенческом сообществе — повышение оплаты за общежитие. Сейчас студенты платят 5% от стипендии, 70 рублей в месяц. Грядущие нововведения могут повысить оплату до 500 рублей. Конкретная сумма будет устанавливаться самими вузами. Делается это для того, чтобы провести ремонт в общежитиях и создать более комфортные условия для проживания студентов. Будет ли эффективной мера, как и все остальные, оценит в итоге министерство образования России.

В итоге — сфера образования получит больше самостоятельности. Образовательные учреждения поменяют статус и превратятся в автономные организации. А для непрерывности образования в законе прописано создание учебных центров для повышения квалификации уже работающих россиян. Еще из новелл: преимущественное право записи в 1-й класс получают те дети, которые проживают на закрепленной рядом со школой территории. Срок вступления закона в силу — 1 сентября 2013 года.

Но, как известно, «у медали всегда 2 стороны». Уже в самом начале радикальной реформы Андрей Фурсенко говорил, что сейчас в России слишком много вузов (в РСФСР было всего около 500, в РФ сейчас — 3 тыс. вместе с филиалами), а качество образования в них падает. Сейчас этот аргумент слово в слово повторяют чиновники Минобрнауки, принуждая старые провинциальные вузы к слиянию и поглощению. В ближайшее время планируется сократить около 25% вузов, признанных в результате мониторинга неэффективными.[2]

Тенденция такова, что скоро на каждый областной центр останется по одному государственному вузу. Еще год назад преподаватели и студенты встречали такие новости покорным молчанием, но сейчас ситуация изменилась. В Тамбове на митинг против поглощения ТГТУ Тамбовским госуниверситетом вышло более тысячи человек, то есть примерно 10% общего числа студентов и преподавателей.

Всего в России на 2011 год (новейшие доступные цифры) числилось 1080 вузов, из них только 634 государственных. Для сравнения: по данным ЮНЕСКО, в США на 2010 год было 5758 вузов, так что в сравнении, у нас их не так уж и много.

Широко известно, какой уровень образования дают негосударственные вузы; нет секрета и в том, от чего зависит успеваемость студентов-платников в государственных учебных заведениях. В целом сейчас доля бюджетных студентов по сравнению с 2000 годом упала с 59,6 до 37,2%. [14]

Сокращение бюджетных мест – для меня большой минус: мои возможности поступить на бюджет минимизируются. Сокращение количества льготников при поступлении – это для меня плюс, т.к. повышает мои личные шансы. То, что цены на проживание в общежитии будут устанавливаться самими вузами – это минус, т.к. вузы могут установить их «запределными». Мы полагаем, что государство должно здесь играть роль некоторого ограничителя appetитов вузов, кроме того, ремонтировать общежития это, скорее, обязанность вуза или самого государства, а не студента.

### **Причины возникновения платного образования.**

Многих сегодня интересует один очень важный вопрос. А нельзя ли обойтись без платного образования? Ведь в СССР оно было для всех бесплатным. К сожалению, на сегодняшний день это невозможно и вина эта лежит на политике государства. Основные принципы образования в Советском Союзе были сформулированы еще в 1903 году в Программе РСДРП, озвученной на II съезде РСДРП, в т.ч. всеобщее бесплатное обязательное образование детей обоюбого пола до 16.

Право граждан СССР на бесплатное образование всех уровней, от начального до высшего, было закреплено в Конституции СССР, статья 45 которой гласила: «Граждане СССР имеют право на образование. Это право обеспечивается бесплатностью всех видов образования, осуществлением всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широким развитием профессионально-технического, среднего специального и высшего образования...» [1]

В СССР вузовская система была в большей степени построена на здравом смысле. Сделав высшее образование бесплатным, государство эти вложения «отбивало», выступая как единый и единственный работодатель. «Когда - вспоминает один из студентов - я поступал в МГИМО, в МИДе знали, какой специалист в каком посольстве/торгпредстве Союза понадобится через 5 лет. И я учил чешский не потому, что сам его выбрал, а так решил тот, кто за тебя платит, — государство. в Анголу и с пушту в Афганистан, ибо так требуется твоему спонсору-заказчику — партии и правительству.» [20]

И поэтому вводить полное бесплатное образование государству, в нынешнее время, просто нерентабельно, потому что, по большому счету, перед студентами сегодня лежит полная свобода выбора.

Но это далеко не единственная причина становления платного образования. После распада СССР в 1991 году, начался страшнейший кризис в стране. В том числе и кризис высшего образования. Профессора и ученые просто-напросто не получали зарплату. И поэтому началась «утечка мозгов» т.е. ученые начали уезжать из страны. Вот тут свою большую роль в сохранении профессорского состава страны сыграли коммерческие ВУЗы. Они предлагали профессорам работу с достойной заработной платой. Потом же, когда страна преодолела кризис, государственные ВУЗы стали просить профессоров вернуться. Часть вернулись, т.к. вера в стабильность госвузов ещё сохранилась на уровне

подсознания (до очередного кризиса!), а большинство профессоров ответили отказом. Ведь в коммерческих ВУЗах заработная плата у них выше, чем в государственных.

В итоге, коммерческие ВУЗы разрослись и стали способны дать образование не худшего качества, чем в государственных ВУЗах, а во многих и лучше.

Конечно же, сохранились пережитки образования СССР, так называемое «поступление от города» («целевое поступление»). Суть, которого заключается в том, что город оплачивает полностью обучение студента, но после окончания ВУЗа студент возвращается в город, который ему это образование оплачивал и работает там некоторое время.

### **О платности и бесплатности высшего образования сегодня.**

Ни один россиянин не считает, что образование должно быть полностью платным, однако, и сторонников полностью бесплатного образования - меньшинство - 30%. Как выяснила компания **MAR Consult**, основная часть россиян считают, что образование должно быть частично платным, частично бесплатным. Опрос проводился в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону и Хабаровске среди 1100 респондентов от 25 лет.

От себя отметим, что платное образование (в высших учебных заведениях) вовсе не подразумевает под собой некачественное. И, далеко не во всех ВУЗах, работающих на коммерческой основе, требования к учащимся предъявляют минимальные, не говоря уже о платных отделениях государственных учебных заведений. И не всегда зачеты покупаются... Это простая истина - получит ли человек знания зависит не только от того, где он учится, но и от того, сколько усилий он приложит и сколько желания и старания у него будет.

В исследовании же отмечается несколько любопытных тенденций. Так, среди людей старшего возраста (старше 35 лет), доля сторонников полностью бесплатного образования выше, по сравнению с общей выборкой - 43%.

Примечательно и то, что позиция относительно образования не зависит от уровня доходов респондентов.

При этом наблюдается достаточно четкая зависимость между позицией респондента и, собственно, уровнем его образования. Чем ниже уровень образования человека, тем скорее он будет склонен к позиции, что образование должно быть полностью бесплатным. В группе опрошенных, не имеющих высшего образования, доля сторонников бесплатного образования - 51% (каждый второй). Среди имеющих высшее образование - 27% (каждый третий). А среди имеющих 2 высших образования / ученую степень - только 7% (каждый десятый)

Что касается оплаты обучения детей, как выяснилось среди опрошенных респондентов каждый пятый (22%) респондент платит за образование своего ребенка.

Среди людей, оплачивающих образование детей, более распространено мнение, что образование должно быть частично платным, частично бесплатным (32% против 23%), в отличие от тех, кто образование детей не оплачивает.

Но еще интересней вопрос: "Сколько же стоит образование?". Согласно опросу, 2/3 респондентов платят за образование детей до 4 тыс. руб. в месяц. При этом около 20% тратят ежемесячно более 10 000 руб. В среднем же образование детей обходится россиянам в 8 700 руб. ежемесячно.

Причем более трети респондентов (32%) готовы платить более 10 тыс.руб. А 22% не готовы оплачивать образование детей в принципе. В среднем потенциал затрат на образование детей составляет 17 809 руб. в месяц, что в 2 раза выше реальных затрат.

Как отмечает Ксения Маркова, руководитель Исследовательского департамента компании **MAR Consul**: "Позиция россиян вполне ясна. Мы постепенно приняли установку о необходимости оплачивать получаемые знания, тем более, когда речь идет о втором высшем, повышении квалификации, получении ученой степени - о тех ситуациях,



когда мы осознанно вкладываем средства в собственное развитие, позволяющее нам в будущем эти же средства приумножить.

Однако среднее и среднее специальное образование все же должно быть доступно на бесплатной основе. Об этом свидетельствует высокий процент сторонников полностью бесплатного образования среди тех, у кого это образование закончилось на уровне школы / ПТУ (вероятнее всего, отвечая на вопрос о том, каким должно быть образование, данная группа людей мыслила именно категорией того образования, которое получили они).

Чем младше поколение, тем более распространено в нем мнение о том, что образование не должно быть полностью бесплатным. Среди людей, получивших образование в советское время (поколение 60-70-х), практически каждый второй является сторонником полностью бесплатного образования - и их можно понять - они получили качественное образование, за которое заплатило государство.

Несмотря на то, что большинство россиян на данный момент не оплачивает образование своих детей, готовность к тратам в данном направлении достаточно высока. Это объясняется с одной стороны - понимаем ситуации с поступлением в ВУЗы (сокращения числа бюджетных мест, существенное увеличение доли полностью платных ВУЗов, сложностями с поступлением на бюджетное обучение и т.п.), с другой стороны, если речь идет о среднем образовании - готовностью платить за качественное образование и комфорт для своих детей.[13]

#### **Мнения златоустовских старшеклассников.**

Конечно же, высшее образование и все что с ним связано, волнует непосредственно учеников, которые в будущем станут студентами. Поэтому нами было принято решение провести анкетирование. Оно проводилось среди учеников 10-х классов школы №34 г. Златоуста. И вот к каким выводам мы пришли.

Большинство учащихся (а именно 95%) которые решили закончить 11 классов, точно знают, что пойдут в высшие учебные заведения. Это и не странно, ведь если бы они не хотели идти в ВУЗы, то им незачем было бы поступать в 10-й класс. Далее следовал вопрос о форме собственности ВУЗа. И тут большинство высказало безразличие к этому, т.е. им не важна форма собственности ВУЗа(67%). Для 32% важно, чтобы ВУЗ был государственный, для остальных же только коммерческий(2%).

Интересный факт выяснился в ходе нашего анкетирования. Многие еще не даже не определились в какой именно ВУЗ они хотят(74%), но некоторые уже точно знают, что они будут поступать на бюджет(15%). А что же будет с теми, кто не сможет поступить на бюджет? Тогда все бремя оплаты за обучение ляжет на плечи родителей. Так сказали 49%. Но что еще более удивительно, это то, что 24% респондентов вообще не задумывались, как они будут оплачивать свое образование. Работать же одновременно с учебой изъявили желание больше половины десятиклассников.

А что же является самым главным для наших респондентов, поступающих в ВУЗ? Прежде всего, это качество образования, так ответили половина опрошиваемых, также немаловажную роль играют цена образования и местоположение вуза, а вот престиж вуза и наличие мест для проживания не очень важны будущим студентам.

Ну и, конечно же, мы спросили о том, что ученики думают по поводу платности и бесплатности высшего образования. Многие ответили, что бесплатное образование необходимо всем, а сегодняшняя плата за образование просто непосильна для большинства поступающих и их семей. Самое интересное в ответах на этот вопрос то, что никто не ответил что бесплатность это - «халява» которая развращает. Это означает, что ученики не считают, что бесплатность может как-нибудь «расслабить» студентов. Многие предлагают рациональный, на наш взгляд, вариант ответа, что бесплатность обучения должна предоставляться не всем, а именно семьям с маленьким семейным бюджетом, а платное обучение, наоборот, должно касаться семей с большим семейным бюджетом.

В итоге мы выявили, что многие из нынешних старшеклассников хотят получить высшее профессиональное образование, несмотря на его цену, главное, чтобы оно было качественное. На бюджетные места претендуют не многие, это указывает либо на малое количество этих мест, либо на неуверенность занять их. Некоторым ученикам просто не по силам сдать ЕГЭ, на столь высокий балл, чтобы можно было занять бюджетное место. А потому, как показал наш опрос, оплачивать их образование будут родители. Также большинство старшеклассников думают, что платное образование непосильно для большинства российских выпускников, а бесплатное образование должно быть для всех, но более верными мы считаем ответы, что политика получения высшего образования должна быть дифференцированной: бюджетные места для семей с маленьким семейным бюджетом, а платное образование для семей, которые могут себе это вполне позволить. [Прил-е 2]

Мы полагаем, что данные нашего исследования мало в чём противоречат исследованию **MAR Consult**, хотя и отличается от него в постановке некоторых вопросов.

Таким образом, большинство россиян и часть златоустовских респондентов, т.е. наших сограждан, готовы инвестировать в собственный профессиональный рост, так же как и в гарантию получения качественных знаний и комфортные условия обучения ребенка".

### **Высшее образование за рубежом.**

Как ни крути, а высшее образование – необходимо для современного человека. Можно получить его в родной стране, а можно получить и за рубежом.

Например, обучение в университетах и высших учебных заведениях Норвегии бесплатно. Исключением из этого правила может стать обучение отдельным профессиям, программы повышения квалификации и специальные программы, а также обучение в некоторых частных вузах. Стипендия на период обучения предоставляется только иностранным студентам, обучающимся в рамках отдельных программ, по которым предусматривается выплата стипендий. Студенты, финансирующие своё образование самостоятельно, должны документально подтвердить наличие у них не менее 80 000 норвежских крон (430 447 руб.) из расчёта на каждый учебный год. Т.е. для граждан своей страны Норвегия делает «первое» высшее образование бесплатным. А это значит, что каждый желающий может выбрать себе профессию по душе, а не по финансам которые он, должен платить за выбранный факультет.

Университеты Франции, находясь на финансировании государства, позволяют получать образование практически бесплатно. Обучение в государственных вузах обходится студентам, в том числе иностранным, всего в 130-700 евро (5 277руб. - 28 415 руб.) в год. К тому же, университеты очень лояльно относятся к абитуриентам и готовы принять всех желающих. Роль вступительных экзаменов здесь играет собеседование и (в некоторых вузах) конкурс досье. Обучение во Франции не может не привлечь наших соотечественников. Всего в стране насчитывается порядка 90 государственных ВУЗов. Независимо от того, находятся они в столице или провинции, университеты Франции предоставляют одинаково высокое качество знаний. Поэтому можно смело выбирать любой университет в любом городе, который кажется вам наиболее привлекательным.

«Невысокая стоимость учебы во Франции объясняется тем, что в государственных университетах страны до недавнего времени образование было исключительно бесплатным, и учебные заведения только начинают осознавать свои возможности, ведь по качеству обучения, которое они дают, французские вузы не уступают самым крупным образовательным центрам мира, - поясняет Дмитрий Багинский, руководитель дирекции оперативного маркетинга «Капитал Страхование Жизни». - Однако, необходимо учитывать, что, хотя образование во Франции и недорого, траты на проживание и питание в этих странах будут в несколько раз выше платы за учебу». [18]

Обучение в США по большей части платное. От этого страдают и сами американцы. По данным SallieMae - крупнейшей фирмы, предоставляющей кредиты студентам, - лишь

17% американских родителей удается скопить половину или более суммы, требуемой на образование детей, а 22% просто не могут выделить на эти цели ни цента. Они обычно берут специальный кредит, который, в зависимости от надежности обеспечения и других факторов, погасит до 40% стоимости обучения. К кредитам прибегают 70% американских семей, а ссуды такого типа вот уже пять лет, как составляют половину объема всего рынка кредитных услуг США.

Цены на образование в США растут опережающими темпами. 20 лет назад студент частного колледжа платил за год обучения в среднем лишь \$2.958, а сегодня - \$14.508. В престижных университетах - таких, как Гарвард - учебный год ныне стоит в среднем \$32.000. Родителям, принадлежащим к среднему классу, обучение одного ребенка в государственном учебном заведении обходится уже в 17% семейного бюджета (в частном - 44%), а не в 12% или 26%, как два десятка лет назад.

Плюсом же такого подхода является постоянная забота университетов и бизнес-школ о конкурентоспособности своих программ. Там не бывает устаревших учебных планов, забитых под завязку аудиторий, как в Германии, или чрезмерного увлечения абстрактной общегуманитарной подготовкой, как во Франции. Руководство всегда заботится о том, чтобы учебные планы соответствовали пожеланиям работодателей, поэтому любая американская программа предполагает гораздо большую связь с практикой и реальной жизнью.

Затраты на проживание существенно колеблются в зависимости от места, где расположено учебное заведение. Самая высокая стоимость жизни в крупных городах - Нью-Йорке, Лос-Анджелесе, Чикаго, в Новой Англии и Калифорнии. Дешевле всего жить в южных и юго-западных штатах, а также в маленьких городках.

Если вы не можете оплатить свое обучение самостоятельно, есть смысл обратиться за финансовой помощью. Подать заявку можно уже за полтора года до поступления. Университеты оказывают помощь различных видов: fellowship, assistantship, traineeship в разном объеме. Например, получатели assistantship должны не менее 20 часов в неделю помогать в исследованиях, проводимых университетом.

Стоит отметить, что во время обучения студентам разрешается работать 20 часов в неделю (в каникулы - 40 часов), но только на территории кампуса. Но заработки на такой работе, как правило, очень невелики, а на любую другую форму занятости необходимо получать официальное разрешение. Так что всерьез рассчитывать на эту возможность для «поддержки штанов» во время учебы не приходится.[19]

«Конечно, в России образование стоит дешевле, чем во Франции, Норвегии и Америке, и сопряжено с гораздо более скромными сопутствующими расходами, чем за границей, но значительно уступает в уровне. Дипломы большинства отечественных вузов на Западе, как правило, не являются свидетельством о качественном высшем образовании. К тому же, цена обучения постоянно растет, и, учитывая нестабильную ситуацию в мировой экономике, предсказать, сколько будет стоить образование в российском вузе через 5-10 лет, очень сложно, - считает Дмитрий Багинский. - Если говорить об элитных московских университетах, то их прайс-листы уже сейчас вполне сопоставимы с западноевропейскими».

При этом в Европе, по данным исследователей, расценки на услуги образования отличаются от российских большей стабильностью. Стоимость обучения во многих университетах Великобритании не меняется десятилетиями - каждый год происходит лишь поправка на инфляцию. Однако и здесь есть свои нюансы. Стоимость российского образования пересчитывается каждый год - и в него включается не только индекс инфляции (который, как известно, у нас гораздо выше европейского), но и дополнительные платежи на содержание вуза. В Европе же многие крупные университеты получают государственную поддержку, а, например, в Англии - пользуются личным покровительством монарха, то есть практически полностью освобождены от хлопот, связанных с финансовым обеспечением собственной жизнедеятельности.

«Очевидно, что родителям будущих студентов целесообразнее сегодня делать накопления на учебу своих отпрысков в иностранных, нежели отечественных учебных заведениях. Или же закладывать на эту статью расходов сумму, значительно превышающую текущую стоимость обучения в выбранном российском вузе, - заключает Дмитрий Багинский. - В обоих этих случаях страхование жизни будет наиболее оптимальным инструментом накопления. Оно не только позволит детям гарантированно получить запланированную сумму к моменту поступления в вуз, даже в том случае, если кормилец в какой-то момент окажется не в состоянии продолжать заботу о них, но и обеспечит финансовую защиту и страхователя, и ребенка на случай непредвиденных событий, связанных с их жизнью и здоровьем». [21]

На «Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации об учреждениях» можно получить сведения о стоимости платных услуг небольшого количества (менее 50) учреждений высшего профессионального образования. Большинство учреждений не сообщают стоимость платных услуг, хотя все их оказывают.

Наибольшее количество учреждений раскрыли стоимость услуги «Предоставление высшего профессионального образования по программам бакалавриата» - 28 учреждений (одно из них представило недостоверные данные). Еще два учреждения сообщили общую цену на все программы высшего образования. То есть, в расчете участвуют 29 учреждений. Средняя цена услуги составила 70 512 рублей. 5 учреждений с самыми низкими ценами на услугу «Предоставление высшего профессионального образования по программам бакалавриата». [23]

Что же касается Златоуста, то средняя цена на высшее образование по заочной форме обучения составляет 29000 руб. среди всех вузов Златоуста, имеющих лицензию и аккредитацию. Т.е. можно сделать небольшой вывод: чем больше город, тем выше стоимость обучения. [Прил-е 4]

#### **Выводы и предложения.**

В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

- Начало развития высшего образования в России, запоздало по сравнению со странами Европы.
- Тормозом развития высшего образования в дореволюционной России было крепостное право, а также дискриминация женского высшего образования.
- В СССР система высшего образования претерпела большие потери вследствие революции и гражданской войны, но еще больший урон она получила от массовых репрессий со стороны государства.
- Тем не менее, система высшего образования в СССР в последние годы его существования, будучи бесплатной, достигла достаточно высокого уровня.
- «Утечка мозгов» - вызвало большие потери профессорско-преподавательского состава во времена перестройки и распада СССР.
- В первые годы существования новой России сформировались негосударственные (платные) высшие учебные заведения. Государственные вузы (до 80%) во многом перешли на полное финансирование студентами своего образования. Бюджетность и бесплатность образования стали практически недоступными.
- Смена поколений привела к психологическим смещениям в оценке бесплатности и платности высшего образования в пользу платности у молодого поколения и консервативного отношения к бесплатности у старших поколений.
- Доходы подавляющей части населения (до 60% семей), прожиточный минимум населения России не позволяют выпускникам школ и их родителям, при ограниченности бюджетных мест в вузах, поступать туда на коммерческой основе. Прожиточный минимум в России в 11 раз меньше стоимости образования за год, в США – в 8 раз меньше, а в Европейских странах (например, во Франции) прожиточный минимум за месяц покрывает весь год обучения в вузе. [Прил-е 3]

Несмотря на это, многие российские семьи готовы финансировать обучение своих детей даже из последних сил.

- Положение дел в высшем образовании ярко отражает степень высокой дифференциации населения, закрепляя за элитой и богатыми слоями общества доступность получения качественного образования в стране и за рубежом.

Что необходимо предпринять, на наш взгляд, чтобы преодолеть негативные последствия существующей политики в сфере высшего образования с позиции абитуриента? Это могут быть следующие меры:

- Привести в соответствие доходы населения (семей выпускников и абитуриентов) и стоимость обучения в высших учебных заведениях;
- Предусмотреть законодательно, чтобы, хотя бы треть мест в вузах, были бюджетными;
- Банковские кредиты на обучение студентов должны быть доступными, с низкой процентной ставкой, а также возможностью их погашения полностью или частично фирмами, заинтересованными в обучении студента.
- Реализовать имевшую место идею, когда выпускнику школы, окончившему её на отлично, государство оплачивает 100% стоимости обучения, имеющему по 50% отличных и хороших оценок, с учётом ЕГЭ, 80% стоимости обучения, имеющему все оценки «хорошо» — 60%. Но это при условии успешного обучения в вузе.

Хотелось бы, чтобы реализация этих мер привела в вузы лучших из выпускников учебных заведений, которые бы в дальнейшем обеспечили экономический рост России и благополучие её населения.

#### **Заключение.**

Наше исследование завершено. И мы надеемся, что все поставленные нами задачи были нами достигнуты, а рабочая гипотеза подтверждена. Мы, тем не менее, не претендуем на всю полноту раскрытия темы в силу её сложности и объёмности. Однако, уже сделанное нами позволило нам прийти к необходимым выводам и предложениям. Мы убедились, что в современных условиях, мне и моим сверстникам получить высшее образование, тем более бесплатное, весьма проблематично.

Кроме того, последние публикации о вузах эффективных и неэффективных, внесли некоторое смятение в наши ряды абитуриентов. Однако, мы полагаем, что Минобрания России должно продолжить мониторинг вузов, но критерии мониторинга, на наш взгляд, должны быть понятными и объективными, чтобы абитуриенты и студенты могли им полностью доверять.

#### **Библиографический список.**

1. Конституция СССР 1977 г. М., Просвещение, 1977 г.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
3. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Официальный портал Администрации Президента РФ. 05.11.2008 г. // [http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349\\_type63372type63374type63381type82634\\_208749.shtml](http://archive.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml).
4. Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина с посланием Федеральному Собранию Российской Федерации // Официальный портал Администрации Президента РФ. 03.04.2001 г. // <http://2002.kremlin.ru/events/191.html>.
5. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Затраты семей на образование детей. Информационный бюллетень. М.:ГУ — ВШЭ. 2008.

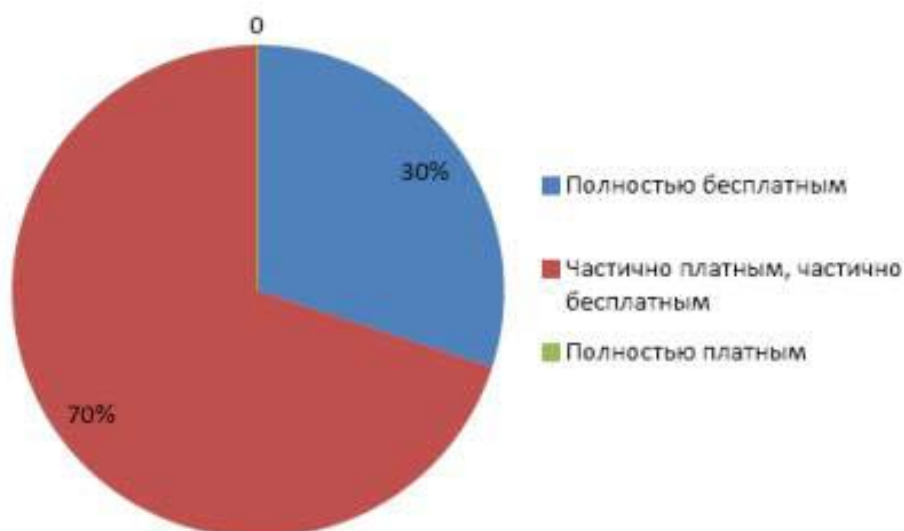
6. Галицкий Е.Б., Левин М.И. Коррупция в системе образования. Информационный бюллетень. М.: ГУ — ВШЭ.
7. 2004. 4. Заборовская А.С., Клячко Т.Л., Королев И.Б., Чернец В.А., Чирикова А.Е., Шилова Л.С., Шишкин С.В. Высшее образование в России: правила и реальность // Под ред. Шишкина С.В. М.: Независимый институт социальной политики. 2004.
8. Калимуллин Т.Р. Российский рынок диссертационных услуг. М.:ГУ — ВШЭ. 2006.
9. Морарь Н. Коррупция в вузах: \$618 млн и — никаких проблем?! // Официальный сайт журнала «Новое время». 02.06.2008 // <http://newtimes.ru/articles/detail/4168/>.
10. Образовательные учреждения высшего профессионального образования // Федеральная служба государственной статистики. 20.05.2010 // [http://www.gks.ru/bgd/regl/b09\\_12/IssWWW.exe/stg/d01/08-10.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_12/IssWWW.exe/stg/d01/08-10.htm).
11. Corruption in the Education Sector // Anti-Corruption Resource Center. 20.05.2010 // <http://www.u4.no/themes/education/main.cfm>.
12. Frequently asked Questions about Corruption // Transparency International Online. 20.05.2010 // [http://www.transparency.org/news\\_room/faq/corruption\\_faq](http://www.transparency.org/news_room/faq/corruption_faq)
13. Исследования Компании «MAR Consult»<http://www.marconsult.ru/>
14. Онлайн журнал «Эксперт»<http://expert.ru>
15. Онлайн энциклопедия «Википедия»<http://ru.wikipedia.org>
16. Высшее образование в России: очерк истории до 1917 года. / Под ред. В.Г. Кинелева - М.: НИИ ВО, 1995
17. Новиков А.М. Профессиональное образование России / Перспективы развития. - М.: ИЦПНПО РАО, 1997
18. Высшее образование в университетах Франции и Норвегии <http://www.globaldialog.ru>
19. Высшее образование в университетах США [http://www.i-mba.ru/ed\\_usa.htm](http://www.i-mba.ru/ed_usa.htm)
20. Нужно ли нам всеобщее высшее образование и насколько оно должно быть бесплатным?[www.medinskiy.ru](http://www.medinskiy.ru)
21. Сколько стоит образование в России и за рубежом. [http://uchebnyezavedeniya.nalchik.mnogonado.net/content/article-school/skolko\\_stoit\\_obrazovanie\\_v\\_rossii\\_i\\_za\\_rubezhom.htm?id=1141](http://uchebnyezavedeniya.nalchik.mnogonado.net/content/article-school/skolko_stoit_obrazovanie_v_rossii_i_za_rubezhom.htm?id=1141)
22. Анализ стоимости платных услуг в учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации <http://gosman.ru/?news=24331>
23. Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях <http://bus.gov.ru/public/home.html>

## Приложения

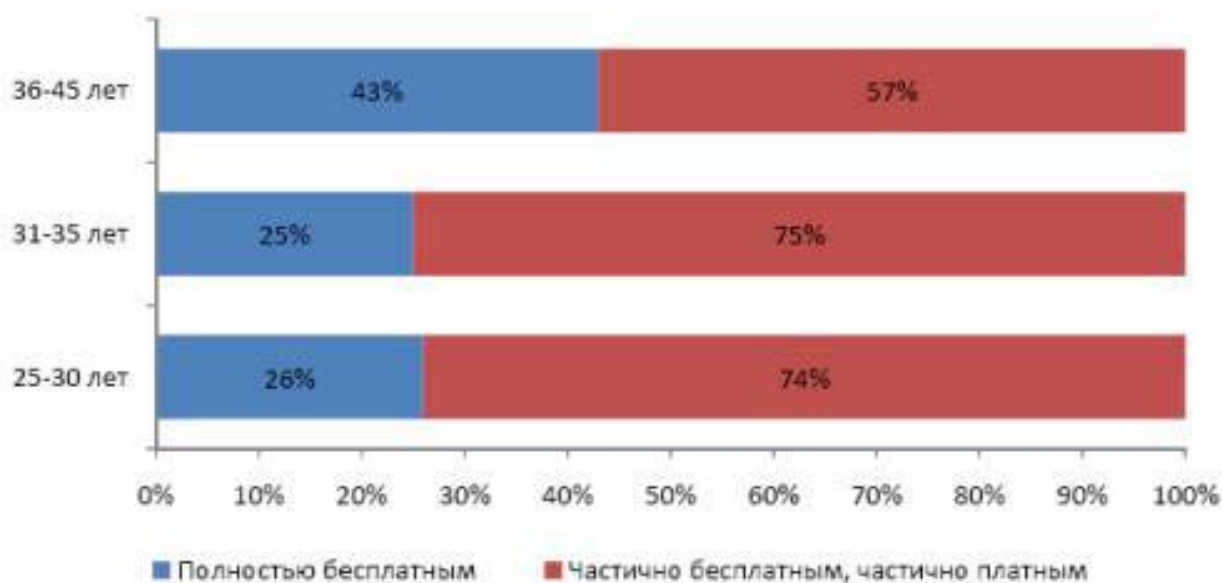
## Приложение № 1

## Социологический опрос компании MAR Consult

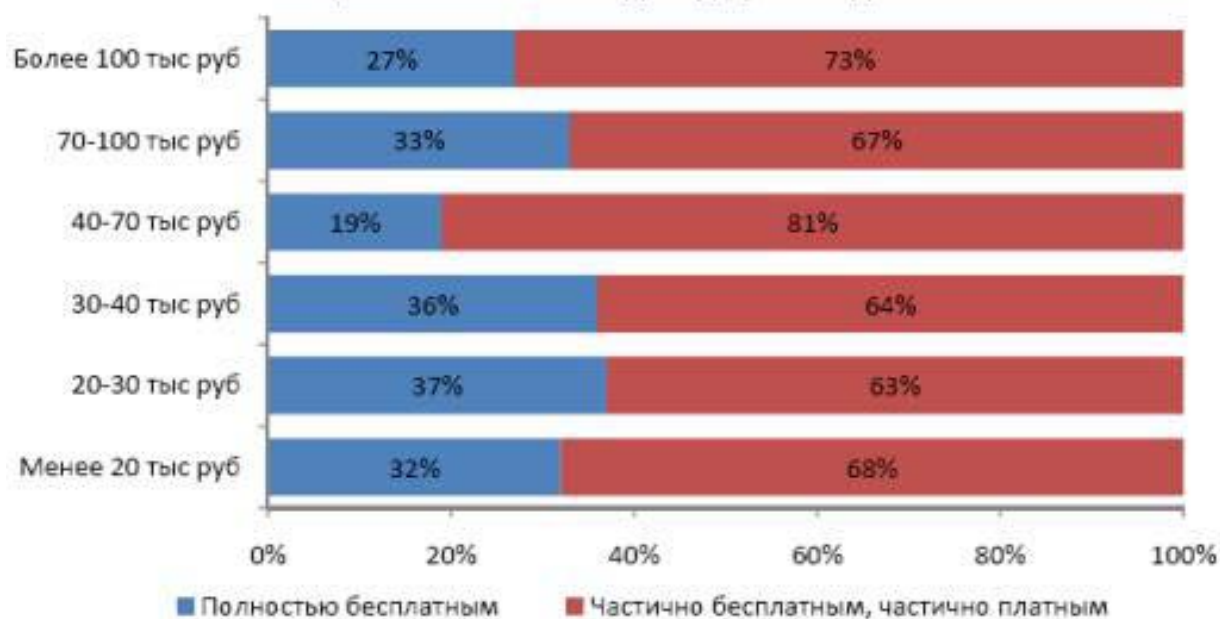
## Каким должно быть образование в РФ



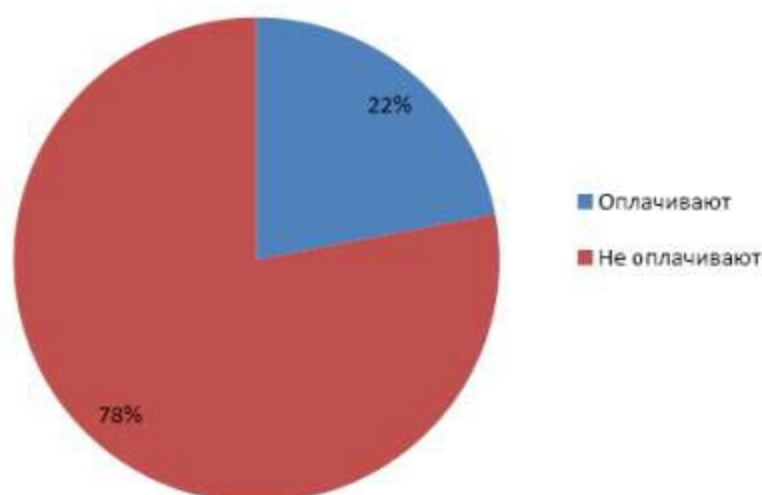
## Распределение мнений о том, каким должно быть образование в РФ, в зависимости от возраста респондентов



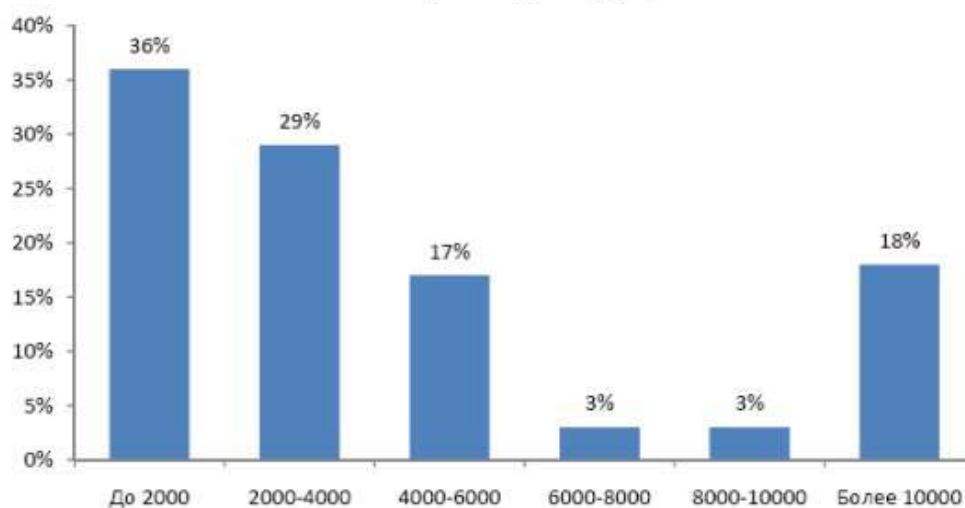
### Распределение мнений о том, каким должно быть образование в РФ, в зависимости от дохода респондентов



### Оплата обучения детей среди респондентов

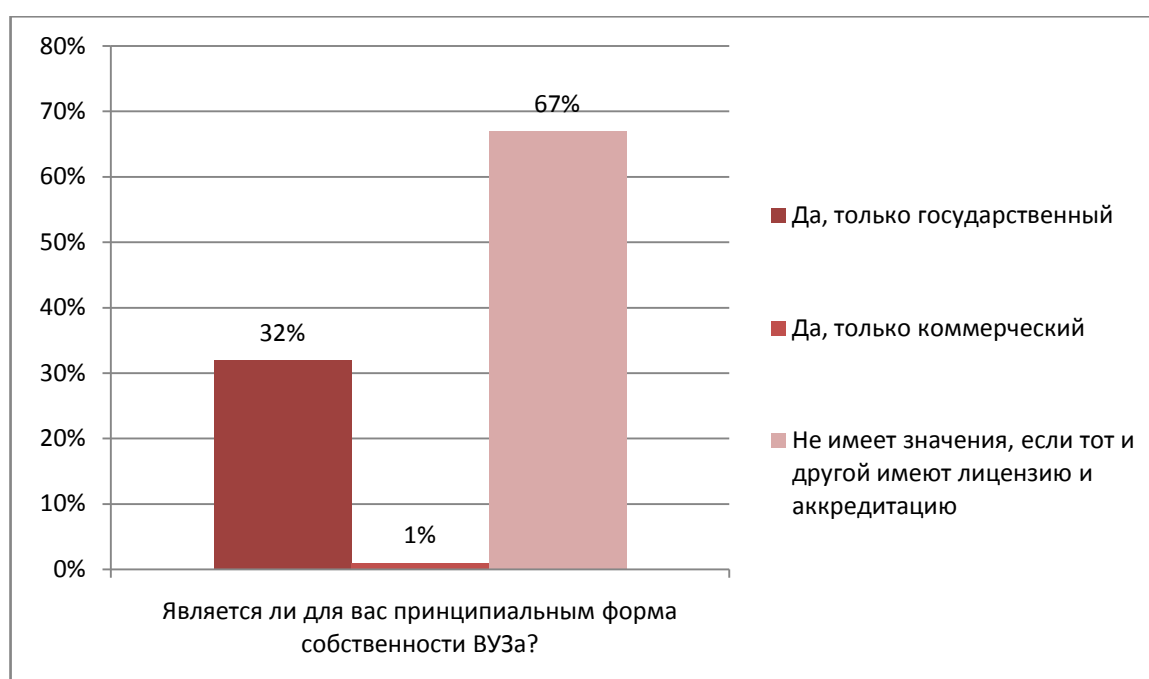
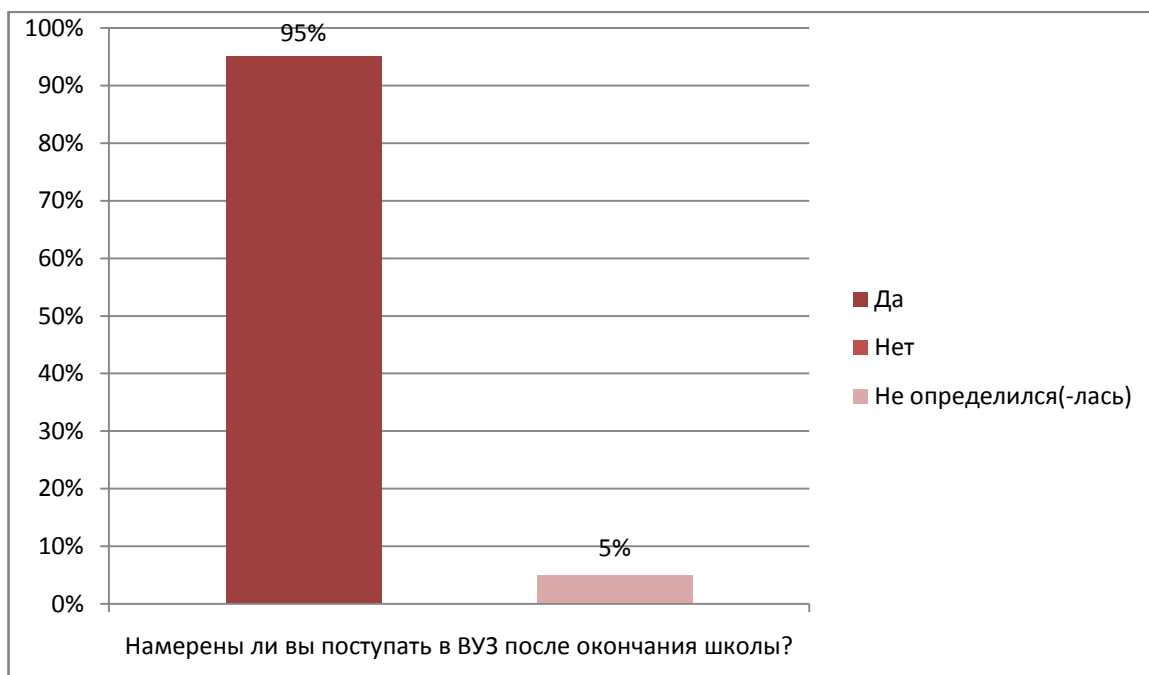


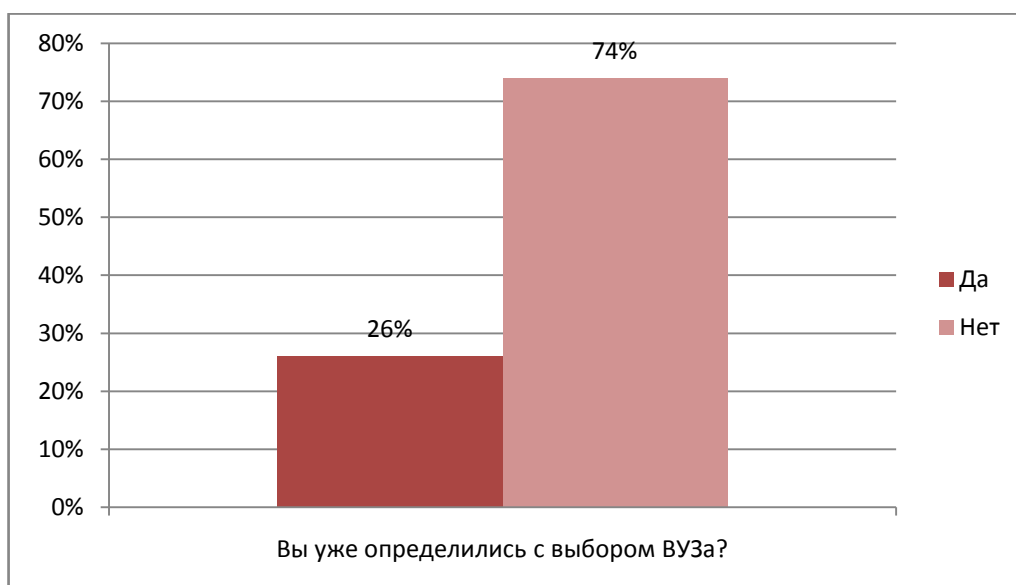
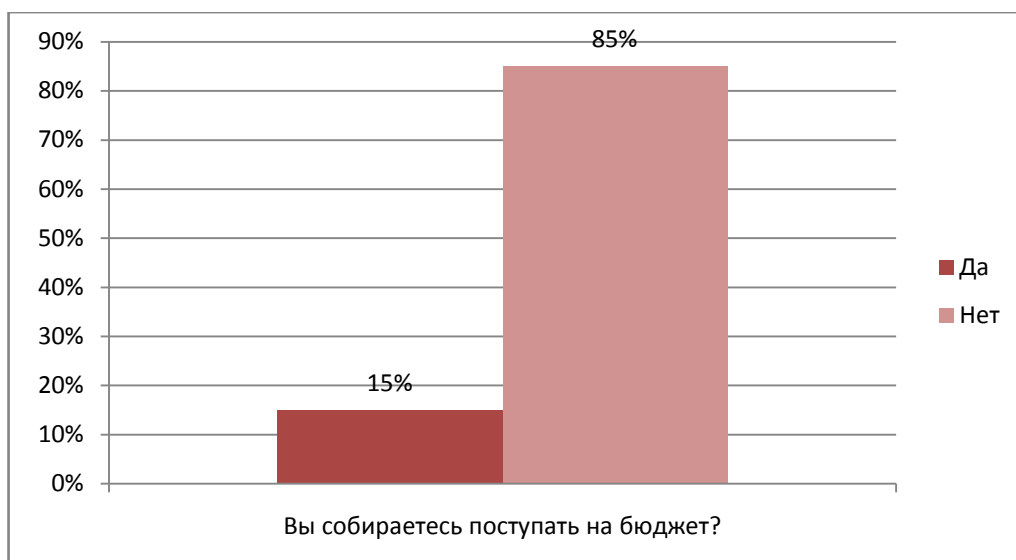
### Стоимость обучения детей руб. / мес.





### Результаты наших исследований

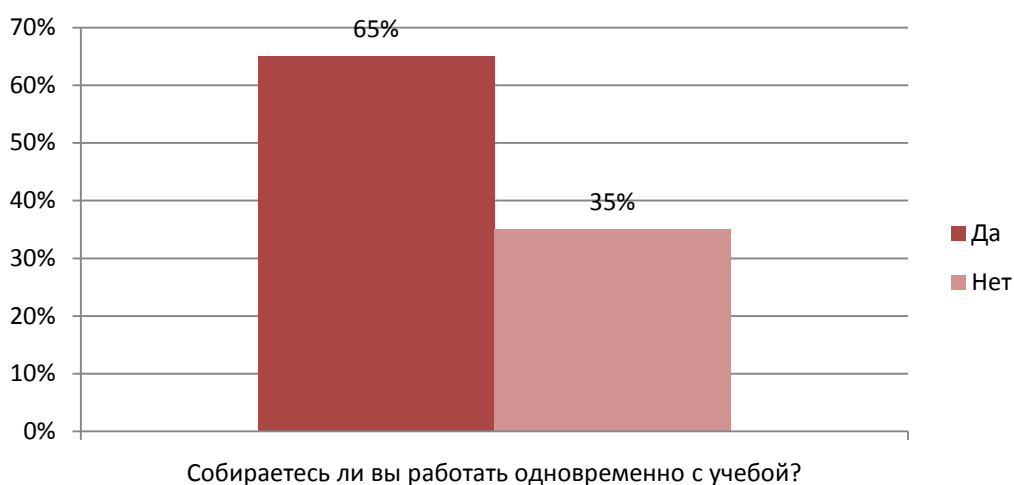




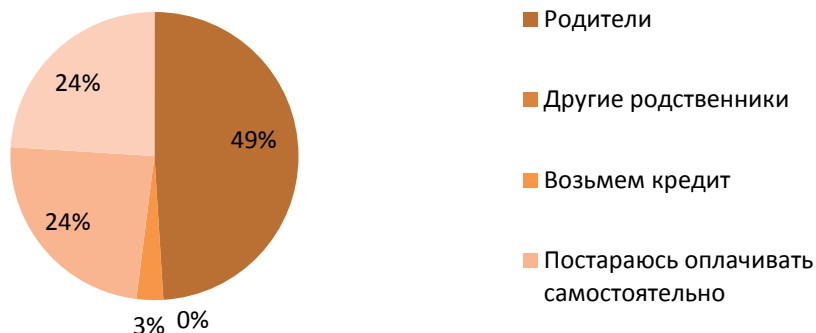
## По Вашему мнению, бесплатность образования это:



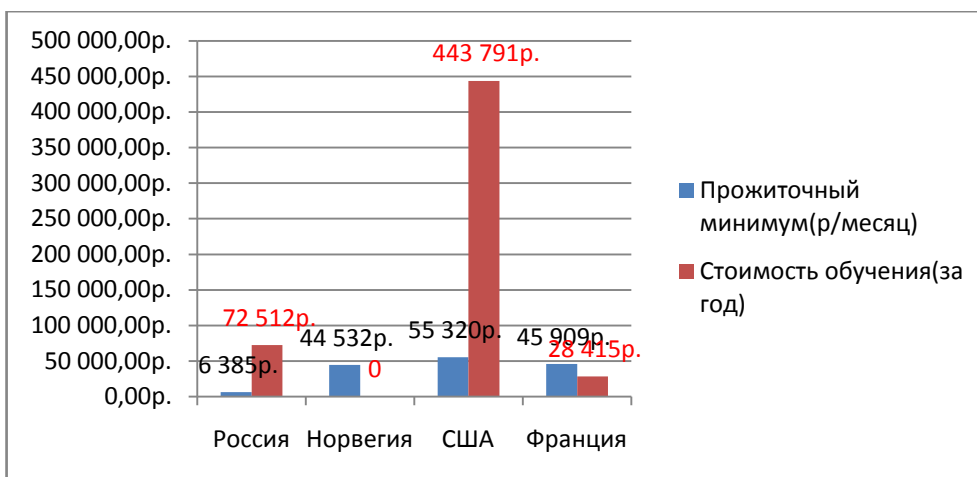
## По Вашему мнению, платность образования это:



### Если Ваше обучение в вузе будет платным, то, предположительно, кто его будет оплачивать



### Приложение № 3



Источник: интерпретация автора Белошапко Е.

### Приложение № 4

#### Средняя стоимость заочного обучения в ВУЗах г.Златоуста за год (на 1 сент. 2012 г.)

Южно-Уральский государственный университет, Златоустовский филиал	32 000 р.
Челябинский государственный университет, представительство	34 000 р.
Уральский институт экономики, управления и права, Златоустовский филиал	29 000 р.
Южно-Уральский институт управления и экономики, Златоустовский филиал	25 000 р.
Современная гуманитарная академия, Златоустовский филиал	30 000 р.
Московский международный независимый эколого-политологический университет, Центр дистанционного обучения в г. Златоусте	25 000 р.

Источник: данные автора Белошапко Е.