

Экономический рост России

Влияние внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост в России

Influence of the external economic factors of inflation on economic growth in Russia

Автор:

Зысман Н. И.

ФГБОУ ВПО «Уральский Государственный Экономический университет»,
Департамент экономики, кафедра политической экономики,
Соискатель – 2й год обучения.

Zysman N.I.

Ural State University Economic,
Economy department, chair of political economy,
The competitor – 2й year of training.

Научный руководитель:

Профессор кафедры политической экономики
ФГБОУ ВПО «Уральский Государственный Экономический университет»,
Д.э.н. Ильяшенко Владимир Владимирович

Professor of chair of political economy
Ural State University Economic,
Dr.Econ.Sci. Ilyashenko Vladimir V.

Оглавление

Введение.....	4
1. Общая характеристика внешнеэкономических факторов инфляции в России.....	6
1.1. Степень открытости российской экономики.....	6
1.2. Внешнеэкономические факторы инфляции в России.....	10
2. Влияние внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост.....	14
Заключение.....	19
Источники.....	21
Приложение.....	23

Аннотация.

Рыночные взаимоотношения все сильнее внедряются в экономику России. Дальнейшее развитие нашей страны все больше зависит от внешнеэкономических факторов. Экономический рост России напрямую зависит от темпов инфляции. В данной статье будет рассмотрена взаимосвязь внешнеэкономической инфляции и возможностей экономического роста в России на современном этапе.

Ключевые слова:

Внешнеэкономические факторы, экономический рост, инфляция, валютный курс, отток капитала, чистый экспорт, корреляция, коэффициент корреляции Пирсона, коэффициент открытости, Всемирная торговая организация.

Annotation.

Market relationship everything takes root into economy of Russia more strongly. Further development of our country depends on the external economic factors more and more. Economic growth of Russia directly depends on rates of inflation. In this article the interrelation of the external economic inflation and opportunities of economic growth in Russia at the present stage will be considered.

Keywords:

External economic factors, economic growth, inflation, exchange rate, capital outflow, pure export, correlation, coefficient of correlation of Pearson, openness coefficient, World Trade Organization.

Введение

Переход России на рыночные отношения сопровождается как положительными, так и отрицательными тенденциями в экономике страны. Одним из отрицательных моментов является большая, чем при административно-командной социалистической экономике, зависимость национальной экономики от внешнеэкономических факторов. Этот факт находит отражение во всех сферах экономической жизни, порой негативно сказываясь на экономическом развитии и росте нашей страны.

Целью данной работы является описание воздействия внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост в России. Для этого нам необходимо последовательно решить две задачи. Во-первых, объяснить сущность внешнеэкономических факторов инфляции и проанализировать степень их влияния на экономику России. Во-вторых, необходимо описать механизм воздействия внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост, а также предложить пути решения имеющихся проблем.

Объектом исследования нашей работы являются темпы инфляции в России и темпы экономического роста страны во взаимосвязи с внешнеэкономическими факторами. В процессе исследования используются различные методы математического и статистического анализа (коэффициент открытости, предложенный автором; линейный коэффициент корреляции Пирсона и др.).

В основном в числе внешнеэкономических факторов, влияющих на темпы инфляции в данной стране, рассматриваются процессы, происходящие на экономической территории других стран и воздействующие на национальную экономику через механизм импортированной инфляции. Однако, ранее в научной среде уже обсуждалась проблематика, посвященная

именно внешнеэкономической инфляции, возникающей на национальном рынке при его взаимодействии с другими странами и определялось понятие внешнеэкономической инфляции. Наиболее комплексное исследование в области внешнеэкономических факторов инфляции в России предложено в работах профессора Уральского государственного экономического университета Ильяшенко В.В.

В данной статье не только доказывается корреляционная зависимость индекса потребительских цен от внешнеэкономических факторов, но также приводятся расчеты по степени открытости экономики России (используется показатель, разработанный автором – коэффициент открытости рынка) и объясняется взаимосвязь между внешнеэкономической инфляцией и темпами экономического роста. В качестве актуальной проблемы, стоящей в данный момент перед Россией, приводятся прогнозы по динамике экономического роста в результате вступления нашей страны во Всемирную торговую организацию.

В ходе написания данной работы автор использует различные методы математической статистики, наглядно демонстрирующие степень взаимосвязи между различными анализируемыми показателями.

1. Общая характеристика внешнеэкономических факторов, влияющих на экономику России

1.1. Степень открытости российской экономики

Процесс включения России в международные экономические отношения может рассматриваться как с положительной, так и с отрицательной стороны. Но прежде, чем говорить о тех или иных последствиях такой интеграции, необходимо выяснить, насколько же глубоко вошла наша страна в мировое экономическое пространство и насколько сильно влияют внешнеэкономические факторы на нашу экономику.

Доля внешнеторгового оборота России составляет порядка 23% по отношению к валовому внутреннему продукту.[7] Из этого следует, что внешнеэкономические факторы оказывают влияние на инфляционные процессы в нашей стране не так существенно, как внутриэкономическая ситуация. Как известно, основными показателями открытости национальной экономики являются такие показатели, как доля экспорта в национальном продукте, доля импорта в потреблении, удельный вес зарубежных инвестиций в общем объеме инвестиций страны и т.д. Но ни один из этих показателей не анализирует степень открытости национальной экономики с точки зрения ценовой политики государства.

Поскольку одной из ключевых задач нашей работы является анализ взаимосвязи внешнеэкономических факторов инфляции и экономического роста, мы должны выяснить, насколько открыта российская экономика и насколько сильно влияние внешнего мира на нашу страну. Причем степень этой экономической открытости в данном случае лучше всего измерять при помощи соотношения товарных цен на мировом и российском рынках. Дело в том, что цены одних и тех же товаров могут значительно отличаться на внутреннем и внешнем рынках. Степень этого отличия и будет являться

индикатором открытости национальной экономики и ее готовности к дальнейшей интеграции в мировое экономическое пространство.

Для расчета степени влияния внешнеэкономических факторов на экономическую ситуацию внутри страны автор предлагает использовать совершенно новый показатель - коэффициент открытости рынка (K_o). Это коэффициент, основанный на измерении отклонения уровня цен национальной экономики от общемировых цен. Чем больше это расхождение, тем более закрытой является национальная экономика.

Предлагаемая формула, определяющая этот коэффициент, имеет вид:

$$K_o = (\Delta S_m - \Delta S_n) * 100 \quad (2)$$

где:

K_o – коэффициент открытости;

ΔS_m – изменение цены товара на мировом рынке за определенный период времени;

ΔS_n – изменение цены товара на национальном рынке за этот же временной интервал.

В качестве аргументов применяются не цены, а их дифференциальные значения: ΔS_m и ΔS_n – изменение цены за определенный период. Это позволяет, с одной стороны, рассматривать динамику события, с другой - рассчитать коэффициент, используя аргументы с различной размерностью, например пара доллары и рубли и т.д.

Для получения наиболее точных значений K_o необходимо провести расчет его среднеарифметического значения по большому ассортименту товаров.

Чтобы избежать большого объема расчетов, предлагается рассчитывать данный коэффициент по изменению основных фондовых индексов – индекса

Dow Jones (как показателя мировой экономической ситуации) и индекса РТС (как основного индикатора российского товарного рынка). Дело в том, что любой фондовый индекс является совокупным показателем изменения цен определённой группы ценных бумаг, учитывающим многие объективные экономические аспекты функционирования рынка.

Итак, при расчетах в качестве аргумента ΔS_m мы будем использовать котировки мирового фондового индекса Dow Jones (определяется на основании цен более 2 тысяч компаний из 25 стран), для расчета используем фондовый индекс РТС (представляет собой ценовой, взвешенный по рыночной капитализации индекс широкого рынка акций России, включающий 50 наиболее ликвидных акций крупнейших российских эмитентов, виды экономической деятельности которых относятся к основным секторам экономики).

Рассчитаем также K_o для пары аргументов ΔS_m – индекс Dow Jones и ΔS_n – FTSE 100 (в расчет этого индекса входят акции 100 компаний с наибольшей рыночной капитализацией, которые составляют около 80% фондового рынка Великобритании.).

Кроме того, рассчитаем K_o с аргументами ΔS_m – индекс Dow Jones и ΔS_n – индекс Nikkei 225 (один из важнейших биржевых индексов Японии).

Также рассчитаем K_o с аргументами ΔS_m – индекс Dow Jones и ΔS_n – DAX (важнейший биржевой индекс Германии).

Произведем также расчет K_o для ΔS_m – индекс Dow Jones и ΔS_n – индекс CAC 40 (важнейший биржевой индекс Франции).

Тем самым мы сравним коэффициенты открытости (K_o) России, Великобритании, Франции, Японии и Германии. В качестве базы для расчета взяты котировки за 2011 год, расчет K_o произведен ежемесячно. Результаты расчетов представлены в таблице 1 (см. Приложение).

По результатам наших расчетов, наиболее открытой из сравниваемых стран является экономика Великобритании (значение коэффициента K_o 0,99), на втором месте – Германия ($K_o = 1,65$), третье место по степени открытости занимает экономика Японии ($K_o = 2,06$), четвертое – Франция ($K_o = 2,34$). На последнем, пятом, месте по степени открытости национальной экономики находится Россия с показателем коэффициента открытости K_o равном 2,56. Сравним сделанные нами выводы с данными международной статистики.

В докладе Международного экономического форума приведен рейтинг открытости экономик стран мира [5]. Согласно этого документа, Великобритания занимает 11 место, Германия- 13, Япония- 18, Франция – 20, Россия- 112, что полностью совпадает с результатами расчетов коэффициентов K_o (табл.1). Безусловно, расчет рейтинга в докладе [5] производился совершенно по другим критериям, нежели расчет коэффициента K_o . Поэтому сравнение рейтинга по коэффициенту K_o с рейтингом доклада [5] носит исключительно ориентировочный характер.

Хотелось бы отметить, что расчет коэффициентов K_o , приведенный в статье достаточно приближенный, т.к. во-первых средний K_o определен всего по 11 значениям, во-вторых расчет был произведен по фондовым индексам, которые не отражают в прямолинейном виде цену определенных товаров.

Тем не менее, очевидно, что товарные цены на российском внутреннем рынке могут существенно отличаться от мировых, причем зачастую в меньшую сторону. И это не удивительно, ведь чтобы выдержать конкуренцию с импортными товарами российские производители вынуждены порой искусственно сдерживать цены на низком уровне, не обходится здесь и без государственной поддержки отечественной промышленности.

Но все же есть определенные внешнеэкономические факторы, которые могут воздействовать на нашу экономику не напрямую (через повышение импортных цен), а косвенно (например, через удорожание импортных ресурсов в результате девальвации национальной валюты). Эти факторы способствуют внешнеэкономической инфляции и сдерживают экономический рост.

1.2. Внешнеэкономические факторы инфляции в России и экономический рост

Для изучения степени влияния внешнеэкономических факторов на инфляционные процессы в России автор предлагает воспользоваться коэффициентом корреляции Пирсона.[9] Корреляция представляет собой меру зависимости переменных (в нашем случае двух переменных). Коэффициенты корреляции измеряются в пределах от -1.00 до +1.00. Значение -1.00 означает, что переменные имеют строгую отрицательную корреляцию (т.е. если одна переменная имеет тенденцию к увеличению, то другая к уменьшению, и наоборот). Значение +1.00 означает, что переменные имеют строгую положительную корреляцию (т.е. две переменные имеют одинаковую направленность - или обе уменьшаются, или обе возрастают). Значение 0.00 означает отсутствие корреляции, т.е. отсутствует какая-либо зависимость одного показателя от другого.

Формула линейного коэффициента корреляции Пирсона имеет вид:

$$r_{xy} = \frac{n \sum (x_i \cdot y_i) - \sum x_i \cdot \sum y_i}{\sqrt{(n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2) \cdot (n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2)}}$$

где:

r_{xy} - коэффициент корреляции Пирсона;

x и y – сравниваемые показатели;

n - количество произведенных вычислений.

В нашем случае в качестве переменной x будет выступать уровень инфляции, а в качестве y различные внешнеэкономические факторы, влияющие на инфляцию в России. Автор выбрал для исследования следующие значения: цена на нефть (как наиболее значимая экспортная составляющая внешнеторгового оборота России) [3], международный фондовый индекс DOW JONES¹ (для определения зависимости инфляции от состояния мировой экономики) [3], объемы экспорта и импорта [4] (как два фактора, имеющие непосредственную связь с мировой экономикой), а также курс доллара (как одного из факторов, влияющих на конечную цену импортных товаров, а также определяющих цену на нефть) и отток капитала (как показатель, обратный возможностям экономического роста).

В качестве второго аргумента для расчета коэффициента корреляции автор использовал значения индекса цен. [7] Периодом для расчетов использован 2011 год. Вычисления произведены за каждый месяц, т.е. $n = 12$. Результаты расчетов представлены в таблице 2 (см. Приложение).

Полученным значениям коэффициента корреляции можно дать качественную оценку по шкале Чеддока [2] (Таблица 3 в Приложении):

Из полученных расчетов можно сделать следующие выводы:

1. Наблюдается заметная отрицательная корреляция стоимости нефти и индекса цен ($r_{xy} = -0.659$), то есть чем выше стоимость нефти, тем ниже уровень инфляции. Дело в том, что при низких ценах на нефть в России всегда происходит существенная девальвация рубля, что и способствует развитию внешнеэкономической инфляции через повышение цен на импортные товары и рост издержек производства у фирм, использующих импортные материальные ресурсы, и наоборот.

В свою очередь, рост издержек приводит к снижению совокупного предложения в стране. Налицо действие механизма инфляции издержек,

¹ Индекс DOW JONES определяется на основании цен более 2 тысяч компаний из 25 стран.

которая всегда приводит к снижению деловой активности в стране и, соответственно, к снижению темпов экономического роста.

2. Налицо абсолютное отсутствие зависимости индекса цен от ситуации на мировом фондовом рынке. Коэффициент корреляции с индексом DOW JONES практически равен 0. Деятельность мировых компаний никак не отражается на инфляционных процессах в России. Этим расчетом подтверждается относительная закрытость национальной экономики России, рассмотренная нами в п. 1.1.

3. Прослеживается отрицательная зависимость индекса цен от объемов чистого экспорта. Т.е. чем больше объемы чистого экспорта, тем ниже инфляция. Это определенным образом доказывает немонетарную природу инфляции в России. Ведь если бы в нашей стране преобладал механизм инфляции спроса (а чистый экспорт является одним из его компонентов), то увеличение чистого экспорта приводило бы к росту спроса и, соответственно, росту темпов инфляции. Но в нашей стране этого не происходит.

Дело в том, что в основной состав экспортируемых Россией товаров входят различные природные ресурсы, в первую очередь энергоносители. Номинальное увеличение объемов чистого экспорта происходит в том случае, если растут цены на эти ресурсы. В п.1. мы уже сделали вывод относительно того, что удорожание нефти укрепляет курс рубля по отношению к иностранным валютам. И наоборот, удешевление природных ресурсов всегда приводит к девальвации нашей национальной валюты, а, соответственно, к относительному удорожанию импортных товаров и факторов производства. Это приводит к росту издержек в отраслях, использующих импортную продукцию в своем производственном процессе.

Кроме того, повышение объемов экспорта природных ресурсов означает сокращение их предложения внутри страны и росту цен на них.

4. Корреляция темпов инфляции с курсом иностранной валюты (в нашем примере - доллара) имеет положительное значение. То есть чем ниже

курс доллара (чем выше курс национальной валюты), тем ниже темп роста цен. И наоборот. Эту зависимость можно объяснить с разных позиций.

Во-первых, как было отмечено выше, девальвация рубля способствует развитию внешнеэкономической инфляции через повышение цен на импортные товары и рост издержек производства у фирм, использующих импортные материальные ресурсы.

Кроме того, из-за низкого курса рубля возрастает удельный вес расходов федерального бюджета, направляемых на обслуживание государственного внешнего долга, и уменьшаются возможности финансирования национальной экономики, но главное – снижаются доходы населения.[1]

5. И, наконец, прослеживается умеренная положительная корреляционная зависимость инфляции с оттоком капитала. То есть, чем выше темпы оттока капитала из страны, тем выше темпы инфляционного роста цен. Дело в том, что отток капитала сокращает внутренние инвестиции, подавляет деловую активность внутри страны и сдерживает экономический рост. А эти процессы, в свою очередь, приводят к уменьшению совокупного предложения в стране, росту издержек производства и инфляции.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что, несмотря на относительную закрытость российской экономики, внешнеэкономические факторы оказывают довольно заметное воздействие на темпы инфляции в нашей стране. Причем речь идет об инфляции издержек, проявляющейся в росте цен на ресурсы, факторы производства, вследствие чего растут издержки производства и обращения, а с ним и цены на выпускаемую продукцию. Таким образом, инфляционные процессы в нашей стране оказывают негативное воздействие на темпы экономического роста, сдерживают деловую активность, провоцируют еще большее бегство капитала из страны.

В следующей главе пойдет речь о том, как можно нивелировать воздействие внешнеэкономических факторов инфляции с целью обеспечения экономического роста в стране.

2. Влияние внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост

В первой главе мы рассмотрели влияние внешнеэкономических факторов на инфляцию в России и выяснили, что это влияние прослеживается через механизм инфляции издержек. Инфляция издержек, связанная со снижением совокупного предложения, оказывает негативное влияние на величину валового национального продукта, приводит к снижению деловой активности в стране и замедляет темпы экономического роста. Соответственно, для ускорения темпов экономического роста необходимо минимизировать степень воздействия внешнеэкономических факторов на экономику страны.

При анализе воздействия различных внешнеэкономических факторов мы приходили к одному и тому же выводу: наша страна слишком зависима от мировой экономической конъюнктуры, прежде всего, от мировых цен на топливно-энергетические ресурсы.

В результате проведенного нами исследования прослеживается следующая логическая цепочка: понижение мировых цен на энергоносители влечет за собой девальвацию рубля и относительное удорожание импортных товаров и факторов производства. Это, в свою очередь, приводит к снижению покупательной способности населения и к снижению деловой активности фирм, использующих импортные ресурсы в производственном процессе. Все это негативно сказывается на темпах экономического роста, что приводит к бегству капитала из страны, еще большей инфляции и задержке экономической активности. Таким образом, именно чрезмерная зависимость

России от сырьевых рынков порождает рост инфляции издержек и сдерживает экономическое развитие нашей страны.

Однако в правящих кругах преобладает совершенно иная точка зрения. Ведущие экономисты и политики считают, что инфляция в России связана, прежде всего, с избыточным совокупным спросом, с недостаточной товарной массой и чрезмерно высокими темпами роста доходов населения. В таких условиях представляется необходимым в целях сдерживания темпов инфляции и обеспечения экономического роста принимать меры по сдерживанию совокупного спроса и насыщению рынка товарами для его удовлетворения. Именно эти доводы стали решающими при принятии решения о вступлении России во Всемирную торговую организацию, которое тоже может быть рассмотрено как Внешнеэкономический фактор инфляции, а соответственно, и фактор, приводящий к задержке экономического роста в России.

Российская Федерация официально стала 156-м членом Всемирной торговой организации 22 августа 2012 г. Тем не менее, споры о справедливости условий, на которых Россия приняла это соглашение, не утихают. Напротив, на заключительном этапе присоединения нашей страны к ВТО активизировались представители промышленности, сельского хозяйства, банковского сектора, каждый из которых отстаивал свою точку зрения на предпринимаемые Правительством меры и старался дать соответствующие прогнозы по этому поводу. В основном эти мнения затрагивали лишь одну из сфер экономики. В настоящее время практически отсутствует комплексный экономический анализ последствий вступления России в ВТО.

Ключевыми моментами в дебатах различного уровня выступали и продолжают выступать вопросы о снижении ввозных таможенных пошлин на импортные товары, о господдержке аграрного сектора, об участии иностранного капитала в банковском секторе. Давая отдельные прогнозы на

развитие общей макроэкономической ситуации, представители Правительства и другие эксперты зачастую сходятся во мнении, что вступление России в ВТО принесет в основном положительные плоды, особенно в долгосрочной перспективе. Это и вынужденное повышение качества отечественной продукции (в результате повышенной конкуренции с импортом), и повышение качества товаров и услуг, и укрепление рубля по отношению к другим валютам, и приток в страну подешевевших импортных товаров.

Таким образом, ряд экспертов считает, что все проблемы, связанные со вступлением России в ВТО надуманны, а повышение темпов инфляции нашей стране точно не грозит. Даже наоборот, нам обеспечен прирост иностранных инвестиций (от чего должен выиграть отечественный производитель) и приток дешевого и качественного импорта (что, несомненно, положительно скажется на потребителе и расширит совокупное предложение).

В качестве удачного примера страны, относительно недавно ставшей участницей ВТО, часто приводят КНР. Но нужно принимать во внимание тот факт, что Китай вступил во Всемирную торговую организацию на пике своего экономического роста и только тогда, когда добился высокого уровня развития обрабатывающих отраслей. Эта страна является поставщиком недорогих товаров в страны всего мира, и одной из основных целей при вступлении ее в ВТО было пресечение дискриминационных мер в отношении китайских товаров на мировых рынках и поддержание темпов экономического роста. Китайское правительство активно отстаивало интересы своих производителей при вступлении в ВТО.

Что же касается России, наша страна до сих пор не может оправиться после кризиса 2008-2009 гг. Достаточно сказать, что реальный ВВП России лишь в конце 2011 года достиг предкризисных значений, и сейчас его рост не превышает 3-4%. [7] Мы не можем похвастаться дешевыми и качественными

продуктами обрабатывающей промышленности на мировом рынке, ведь основную долю нашего экспорта занимает продукция добывающих отраслей. В то же время, приток в Россию иностранных инвестиций затруднен, прежде всего, по причине макроэкономической нестабильности и высоких темпов инфляции вкупе с несовершенством отечественного законодательства. Потенциальные инвесторы больше боятся не санкций со стороны стран – участниц ВТО в отношении «чужака», а той неопределенности и высоких рисков, которые подстерегают их на российском рынке.

Для страны, являющейся поставщиком природных ресурсов, вступление в ВТО не имеет никакого смысла, так как они все равно будут пользоваться спросом на мировом рынке. Кроме того, расширение экспортных возможностей нашей страны автоматически означает рост экспорта природных ресурсов, сокращение их предложения внутри страны и повышение их цен. Эти процессы негативно скажутся на деловой активности внутри страны и темпах экономического роста.

Понижения цен на импортные товары скорее всего тоже не произойдет, поскольку российский рынок сильно монополизирован. Даже если предположить, что снижение таможенных пошлин действительно может сказаться на конечной цене импортных товаров, потребители на себе вряд ли это прочувствуют, т.к. во всем мире в последние годы наблюдается тенденция роста цен на продовольственные товары. Скорее всего, это произойдет и в России – через механизм импортированной инфляции.

Рост импорта, который, безусловно, произойдет в результате вступления России в ВТО, будет способствовать не повышению качества отечественной продукции, а кризису в некоторых отраслях: машиностроении, сельском хозяйстве, легкой промышленности и др. Таким образом, население, вместо того, чтобы выиграть в этой ситуации, также пострадает, ведь кризис спровоцирует спад производства и безработицу. А при

сокращении платежеспособного спроса стремление к повышению предложения импортных товаров кажется особенно абсурдным.

Все перечисленное дает нам основание утверждать, что темпы экономического роста в России в ближайшее время будут снижаться, поскольку вступление нашей страны в ВТО не может рассматриваться в качестве фактора, снижающего зависимость страны от мировых цен на ресурсы. Более того, все проанализированные выше взаимосвязи говорят об отрицательных последствиях этих действий.

Наши выводы основаны на математических расчетах и актуальных статистических данных.

Заключение.

Целью данной работы являлось описание воздействия внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост в России. Для этого автор последовательно рассматривал следующие задачи.

Во-первых, мы объяснили сущность внешнеэкономических факторов инфляции и проанализировали степень их влияния на экономику России. Для этого вначале мы исследовали степень открытости российского товарного рынка, а затем просчитали коэффициенты корреляции индекса потребительских цен и различных показателей, связанных с взаимодействием экономики России с внешними рынками. Мы пришли к выводу, что уровень цен в России напрямую связан с величиной чистого экспорта и имеет обратную взаимосвязь с ценами на топливо, курсом национальной валюты и темпами оттока капитала. Все это указывает на немонетарную природу российской инфляции. В России преобладает механизм инфляции издержек.

Во-вторых, мы описали механизм воздействия внешнеэкономических факторов инфляции на экономический рост, рассмотрев все эти процессы через призму вступления России во Всемирную торговую организацию. Мы выяснили, что данное решение было принято преждевременно, так как в этом случае воздействие рассмотренных нами внешнеэкономических факторов инфляции возрастает, что негативно отразится на экономическом росте нашей страны.

В целом по итогам проделанной нами работы можно сделать вывод, что инфляция в нашей стране носит кейнсианский характер, то экономический рост в России напрямую зависит от темпов инфляции. Достигнуть высокого уровня экономического развития невозможно до тех пор, пока наша страна является зависимой от цен на природные ресурсы. Для обеспечения устойчивого экономического роста России необходимо

провести полную реструктуризацию экономики, переключив внимание с добывающих отраслей на производство потребительских товаров. Вступление России в ВТО не способствует достижению данной цели.

В процессе исследования были использованы различные методы математического и статистического анализа (коэффициент открытости, предложенный автором; линейный коэффициент корреляции Пирсона и др.).

Источники

1. Ильяшенко В.В. О внешнеэкономических факторах инфляции /Известия ИГЭА 2006 №2 (47)
2. Инженерный справочник. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dpva.info/>
3. Информационное агентство Cbonds [Электронный ресурс] URL: <http://investfunds.ru/>
4. Информационный ресурс CustomsOnline [Электронный ресурс] URL: <http://www.customsonline.ru>
5. Международный экономический форум (Wef forum). The Global Enabling Trade Report 2012 (Доклад о стимулировании глобальной торговли 2012). [Электронный ресурс]. URL: http://www3.weforum.org/docs/GETR/2012/GlobalEnablingTrade_Report.pdf
6. Мишкин Ф. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков. — М.: Аспект Пресс, 1999. — с.880. — 5 000 экз. — ISBN 5-7567-0235-0
7. Федеральная служба Государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>
8. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://www.cbr.ru/>
9. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс] URL: <http://www.grandars.ru/>

Sources:

1. Ilyashenko V. V. About the external economic factors of inflation /News of ISEA 2006 №2 (47)
2. Engineering directory. URL: <http://www.dpva.info/>
3. News agency Cbonds URL: <http://investfunds.ru/>
4. Information resource CustomsOnline URL: <http://www.customsonline.ru>
5. Wef forum. The Global Enabling Trade Report 2012 URL: http://www3.weforum.org/docs/GETR/2012/GlobalEnablingTrade_Report.pdf
6. Mishkin F. Economic theory of money, banking and financial markets.— M.: Aspekt Press, 1999. — ISBN 5-7567-0235-0
7. Federal State Statistics Service URL: <http://www.gks.ru>
8. Central bank of the Russian Federation URL: <http://www.cbr.ru/>
9. Encyclopedia of the economist URL: <http://www.grandars.ru/>

Приложение

Таблица 1

Сводная таблица расчета Ко

Дата	Dow Jones		PTC			FTSE100			DAX			Nikkei 225			CAC 40		
	Среднее значение за месяц	ΔSm	Среднее значение за месяц	ΔSn	Ко	Среднее значение за месяц	ΔSn	Ко	Среднее значение за месяц	ΔSn	Ко	Среднее значение за месяц	ΔSn	Ко	Среднее значение за месяц	ΔSn	Ко
январь	11 802.37		1 877.68			5 972.89			7039.21			10449.53			3960.71		
февраль	12 190.00	0.03	1 899.62	0.01	2.12	6 020.96	0.01	2.48	7290.88	0.04	-0.29	10622.27	0.02	1.63	4086.40	0.03	0.11
март	12 081.48	-0.01	1 988.45	0.05	-5.56	5 856.91	-0.03	1.83	6951.99	-0.05	3.76	9852.45	-0.07	6.35	3941.63	-0.04	2.65
апрель	12 434.88	0.03	2 051.23	0.03	-0.23	6 007.85	0.03	0.35	7227.00	0.04	-1.03	9644.62	-0.02	5.03	4020.28	0.02	0.93
май	12 579.99	0.01	1 868.02	-0.09	10.06	5 937.95	-0.01	2.33	7328.64	0.01	-0.24	9650.78	0.00	1.10	3998.64	-0.01	1.71
июнь	12 097.31	-0.04	1 885.72	0.01	-4.78	5 792.18	-0.02	-1.38	7159.44	-0.02	-1.53	9541.53	-0.01	-2.70	3853.32	-0.04	-0.20
июль	12 512.33	0.03	1 951.14	0.03	-0.04	5 909.81	0.02	1.40	7293.26	0.02	1.56	9996.68	0.05	-1.34	3817.88	-0.01	4.35
август	11 326.62	-0.09	1 675.51	-0.14	4.65	5 271.32	-0.11	1.33	5923.83	-0.19	9.27	9072.94	-0.09	-0.24	3201.85	-0.16	6.65
сентябрь	11 175.45	-0.01	1 523.69	-0.09	7.71	5 228.50	-0.01	-0.52	5402.27	-0.09	7.46	8695.42	-0.04	2.83	2983.11	-0.07	5.49
октябрь	11 515.93	0.03	1 417.63	-0.07	9.97	5 408.62	0.03	-0.40	5871.78	0.09	-5.64	8733.56	0.00	2.61	3143.67	0.05	-2.34
ноябрь	11 804.33	0.03	1 496.66	0.06	-3.07	5 402.52	-0.00	2.62	5820.37	-0.01	3.38	8506.11	-0.03	5.10	3033.00	-0.04	6.02
декабрь	12 075.68	0.02	1 420.82	-0.05	7.35	5 480.08	0.01	0.86	5868.67	0.01	1.47	8505.99	-0.00	2.30	3091.94	0.02	0.36

Среднее значение Ко	2.56		0.99		1.65			2.06			2.34
Рейтинг открытости среди сравниваемых экономик	5		1		2			3			4

Расчет линейного коэффициента корреляции Пирсона

Таблица 2

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	г ху
Индекс цен (%)	102.40	100.80	100.60	100.40	100.50	100.20	100.00	99.80	100.00	100.50	100.40	100.40	
Нефть Brent (\$)	96.75	104.45	114.83	123.17	114.59	114.01	116.88	109.77	109.76	108.75	110.60	107.66	0.659
Dow Jones	11802.4	12190.0	12081.5	12434.9	12580.0	12097.3	12512.3	11326.6	11175.5	11515.9	11804.3	12075.7	0.077
Чистый экспорт (млрд.\$)	15,50	18,10	17,20	19,00	16,50	17,20	15,80	15,40	17,20	17,90	19,20	21,80	-0,14
Курс рубль/доллар США	29,99	29,32	28,48	28,11	27,91	27,99	27,92	28,70	30,57	31,39	30,82	31,46	0,183
Отток капитала (млрд \$)	8,9	12,2	9,7	12,4	8,9	0,6	5,9	4,6	7,3	9,6	9,4	9,2	0,354

Шкала Чеддока

Таблица 3

Количественная мера тесноты связи	Качественная характеристика силы связи
0,1 - 0,3	Слабая
0,3 - 0,5	Умеренная
0,5 - 0,7	Заметная
0,7 - 0,9	Высокая

0,9 - 0,99	Весьма высокая
------------	----------------