

# ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

FREECONOMY.RU



ЖУРНАЛ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

**НА ПУТИ  
СОЗИДАНИЯ:  
ОГРАНИЧЕНИЯ  
И ДРАЙВЕРЫ  
РОССИЙСКОЙ  
ЭКОНОМИКИ**

ПО ИТОГАМ МАЭФ-2025

**CONSTRAINTS AND DRIVERS:**

**THE RUSSIAN ECONOMY IN SEARCH  
OF A NEW FOCAL POINT FOR DEVELOPMENT  
BASED ON THE RESULTS OF MOSCOW  
ACADEMIC ECONOMIC FORUM 2025**

стр. 10

**«ДАЖЕ ВЕЧНАЯ  
МЕРЗЛОТА МОЖЕТ  
СТАТЬ ПЛОДОТВОРНОЙ  
ПОЧВОЙ»**

ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВОЙ РЕСПУБЛИКИ САХА  
(ЯКУТИЯ) АЙСЕНОМ НИКОЛАЕВЫМ

**HEAD OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)**

**AISEN NIKOLAEV**

стр. 46

**КРЕАТИВНАЯ  
ЭКОНОМИКА:  
«ТОЧКА СБОРКИ»**

THE CREATIVE ECONOMY: A CENTRAL NEXUS

**РОССИЯ И КИТАЙ:  
РИТМ СОТРУДНИЧЕСТВА  
В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН**

**RUSSIA AND CHINA:  
THE RHYTHM OF COOPERATION  
IN AN ERA OF GLOBAL CHANGE**

стр. 54

**ХВАТИТ ЛИ ЗДОРОВЬЯ?  
КАК САМОЧУВСТВИЕ РОССИЯН  
ВЛИЯЕТ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ**

**WILL THERE BE ENOUGH VITALITY?  
HOW THE WELL-BEING OF RUSSIANS  
AFFECTS THE NATIONAL ECONOMY**

стр. 80

стр. 70

**НОВАЯ СИСТЕМА  
КООРДИНАТ:  
ПОИСК НОВОЙ МОДЕЛИ  
ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**A NEW FRAME  
OF REFERENCE:  
The Quest for a New Model  
of Global Development**

Подписка на издания



# ПОДПИСКА НА ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ ВЭО РОССИИ

Подписку можно оформить через почтовые отделения Почты России на всей территории РФ и на сайте онлайн-подписки [podpiska.pochta.ru](http://podpiska.pochta.ru)

## Журнал «Вольная экономика»

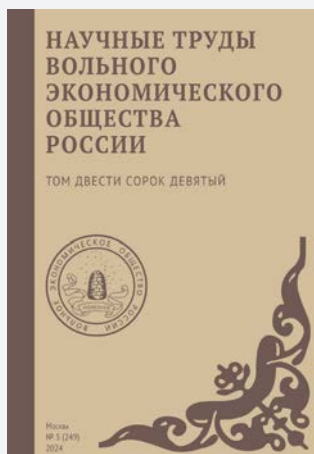
Подписной индекс в официальном каталоге Почты России — ПА008

Научно-популярное аналитическое издание, рассчитанное на специалистов в сфере экономики и широкий круг читателей.

Журнал «Вольная экономика» представляет аналитику, свободную от главенствующих доктрин; интервью с учеными и практиками из разных стран мира; экспертные мнения, в том числе и членов Вольного экономического общества России, которые определяют ориентир в современном мире экономики.

**Интервью, новости и аналитические статьи, опубликованные в печатной версии журнала, доступны на сайте <http://freeeconomy.ru>**

## НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ



**Подписной индекс в официальном каталоге Почты России — ПР999**

Научные труды Вольного экономического общества России с 2003 года входят в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные

научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Публикуемые в Научных трудах Вольного экономического общества России статьи имеют международный цифровой идентификатор DOI, индексируются в международных реферативных и полнотекстовых базах данных: Российский

индекс научного цитирования (РИНЦ) на базе научной электронной библиотеки eLibrary.ru (НЭБ), CrossRef, CiberLeninka, Google Академия.

**Тома Научных трудов размещены на сайте ВЭО России [www.veorus.ru/труды-вэо/](http://www.veorus.ru/труды-вэо/)**

Subscribe



# SUBSCRIBE TO FREE ECONOMY (FREEECONOMY.RU)

Free Economy and proceedings of the Free Economic Society of Russia are available by subscription at any Russian Federation post office or online at [www.podpiska.pochta.ru](http://www.podpiska.pochta.ru)

Free Economy's index

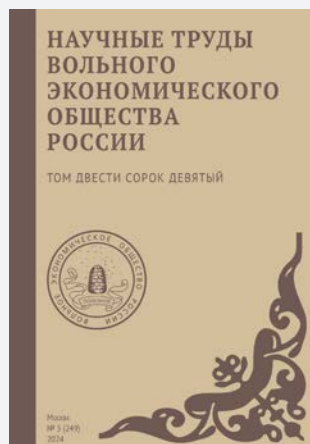
IN THE CATALOG OF THE RUSSIAN PRESS IS ПА008

A special place in the media space. An authoritative magazine for authoritative people who make decisions in the economic sphere.

**Interviews, news and analytics published in print version of the magazine  
as well as numerous additional materials are available at**

**[www.freeeconomy.ru](http://www.freeeconomy.ru)**

## SCIENTIFIC WORKS OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA



The index of The Proceedings of the Free Economic Society of Russia in the Catalog of the Russian Press is ПР999

Since 2003, The Proceedings of the Free Economic Society of Russia have been included in the list of leading peer-reviewed scientific journals and publications tasked with publishing main scientific results of candidate's and doctoral dissertations.

Articles published in the proceedings are represented within the Russian science citation index (RSCI) system and the science electronic library, [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) (SEL).

Works published in the proceedings are granted with the international identifier DOI, are indexed in international data bases; CrossRef, CyberLeninka, GoogleAcademy.

The issues of the proceedings are available on the site of the VEO of Russia ([www.veorus.ru/труды-вэо/](http://www.veorus.ru/труды-вэо/))



# ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

## Главный редактор

**БОДРУНОВ Сергей Дмитриевич**  
Президент ВЭО России,  
директор Института нового  
индустриального развития  
имени С. Ю. Витте,  
член-корреспондент РАН, д.э.н.,  
профессор

Журнал «Вольная экономика»  
издается с 2017 года под патронажем  
Международного комитета ВЭО России

Шеф-редактор Татьяна Иванова  
Редактор Евгения Скопинцева  
Дизайнер Алексей Зиновьев

Фото: пресс-служба ВЭО России, ТАСС,  
авторские

Иллюстрации: Shutterstock, сгенерированы  
с помощью ИИ, если не указано иное

## Издатель и редакция

Общероссийская общественная организация  
«Вольное экономическое общество России»

Адрес: Москва, ул. Тверская, 22а

## Редакционный директор

Маргарита Ратникова

## Пресс-директор

Ольга Савина

Директор по развитию Анна Бобина

Телефон: +7 (495) 609-07-60

Электронная почта: INFO@VEORUS.RU

№ 35 (июль — сентябрь 2025)

Свидетельство о регистрации СМИ  
в Роскомнадзоре — ПИ № ФС 77-76033  
от 24.06.2019

Учредитель С. Д. Бодрунов

Подписано в печать 15.09.2025

Выход в свет 24.09.2025

Заказ № 36

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Гран При»  
152900, г. Рыбинск, ул. Орджоникидзе, д. 57,  
тел.: 8 (4855) 32-02-03

0+

Свободная цена

## Редакционный совет журнала «Вольная экономика»



**ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич**

Государственный секретарь Союзного государства,  
академик РАН, вице-президент ВЭО России,  
д.э.н., профессор



**НЕКИПЕЛОВ Александр Дмитриевич**

Вице-президент ВЭО России, директор Московской  
школы экономики МГУ имени М. В. Ломоносова,  
академик РАН, д. э. н., профессор



**КЛЕПАЧ Андрей Николаевич**

Член Правления ВЭО России, главный экономист  
ВЭБ.РФ, заслуженный экономист Российской  
Федерации, к.э.н.



**ЭСКИНДАРОВ Михаил Абдурахманович**

Вице-президент ВЭО России, президент, научный  
руководитель Финансового университета при  
Правительстве Российской Федерации, академик  
Российской академии образования, заслуженный  
деятель науки РФ, д.э.н., профессор



**МИТИН Сергей Герасимович**

Вице-президент ВЭО России, Первый заместитель  
председателя Комитета Совета Федерации по  
аграрно-продовольственной политике и  
природопользованию, д.э.н., профессор



**ЯКУТИН Юрий Васильевич**

Вице-президент ВЭО России, председатель Совета  
директоров, научный руководитель  
АО «Издательский дом "Экономическая газета"»,  
научный редактор русской классической  
библиотеки «Экономика и духовность»,  
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

Над выпуском работали:

Екатерина Гончар, Оксана Марсова, Полина Марсова

# INFORMATION ON THE JOURNAL FREE ECONOMY

## Chief Editor

**Sergei Dmitrievich Bodrunov**,  
President of the VEO of Russia,  
director of the S.Yu. Witte Institute of New  
Industrial Development,  
Correspondent Member of the RAS,  
Doctor of Economics,  
Professor

*The Free Economy Journal*,  
from 2017

The magazine is published under  
the patronage of the International Committee  
of the VEO of Russia

**Managing editor:** Tatyana Ivanova  
**Editor:** Evgenya Skopincheva  
**Designer:** Alexey Zinoviyev

**Photos:** VEO of Russia,  
TASS, author's,

**Illustrations:** Shutterstock, AI-generated,  
if not stated otherwise

## Publisher and editorial board

All-Russian non-government organization  
Free Economic Society of Russia.

Address: 22a Tverskaya Street, Moscow

**Editorial Director** Margarita Ratnikova

**Press Director** Olga Savina

**Development Director** Anna Bobina

**Telephone:** +7(495) 609-07-60

**Email:** Info@VEORUS.RU

№ 35 (July – September 2025)

Mass media registration certificate

in Roskonnadzor – PI № FS 77-76033  
from 24.06.2019

**Founder:** S. D. Bodrunov

**Signed off for printing:** 15.09.2025

**Released:** 24.09.2025

**Order № 36 Print run: 3000**

Printed at «Grand Prix» LLC

152900, Rybinsk, 57, Ordzhonikidze str.

Phone: +7 (4855) 32-02-03

0+

Free price

## Editorial Board



**Sergei Glaziev**

State Secretary of the Union State,  
Academician of the Russian Academy of Sciences,  
Vice President of VEO of Russia



**Alexander Nekipelov**

Vice President of the VEO of Russia, director of the  
Moscow School of Economics of the the Lomonosov  
Moscow State University, Academician of the Russian  
Academy of Sciences



**Andrey Klepach**

Member of the Board of the VEO of Russia,  
Chief Economist at VEB.RF,  
honored economist of the Russian Federation



**Mikhail Eskindarov**

Vice President of the VEO of Russia, President, Academic  
Supervisor of the Financial University under the RF  
Government, Academician of the Russian Academy of  
Education, honored science worker of the Russian  
Federation, Doctor of Economics, Professor



**Sergei Mitin**

Vice President of the VEO of Russia, First Deputy  
Chairman of the Federation Council of the Russian  
Federation Federal Assembly Committee for Agrarian  
and Food Policy and Nature, Doctor of Economics,  
Professor



**Yuriy Yakutin**

Vice-President of the VEO of Russia,  
Chairman of the Board of Directors, Scientific Director  
of JSC «Publishing House «Economic Newspaper»»,  
Scientific Editor of the Russian Classical Library  
«Economics and Spirituality», Honored Scientist of the  
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor

**Worked on the current issue:**

Ekaterina Gonchar, Oksana Marsova, Polina Marsova



### Уважаемые читатели!

**В** удивительное время мы с вами живем. Куда ни кинешь, как говорится, взор — все не такое, как было еще вот только что! Не успеешь оглянуться и передохнуть — а ты уже отстал!... Как говорил Л. Кэррол, даже чтобы остаться на месте, надо бежать со всех ног...

Конечно, по классике, «все течет, все изменяется» — и, вообще-то, так было всегда. Но уж больно стремительно нынче «потекло»! И, прямо скажем, для многих это стало неожиданностью.

Для многих — но, судя по всему, не для тех, кто давно и глубоко анализирует происходящие в мире процессы — и в окружении своем, на уровне «обычной» жизни, и на уровне региона, страны.

Ученые-обществоведы Российской академии наук — экономисты, социологи, философы — в последние годы не раз обсуждали эти проблемы. На Санкт-Петербургском международном экономическом Конгрессе, к примеру, еще восемь лет назад был сформулирован ставший сегодня повсеместно принятым концепт «ускорение ускорения» НТП, лежащего в основе нарастающих стремительных изменений в глобальной экономике и — куда без этого? — геополитике.

Предупрежден — значит, вооружен. Прогноз академического сообщества, не стоит отрицать, сбывается. Причем, как видим, с настораживающей точностью по сути и с большими темпами, чем даже допускали самые смелые прогнозы. Глобальная геополитическая и геоэкономическая система трансформируются, переживая этап кардинальных изменений, которые связаны с переходом от нынешнего пятого технологического уклада к шестому с элементами седьмого — в технологиях (они становятся все более знаниеемкими, а само производство — все более знаниеинтенсивным), от нынешнего общественного устройства (которому даже сложно подобрать адекватное определение! Дж.К. Гэлбрейт назвал его во второй половине XX века Новым индустриальным обществом, а Д. Белл затем — постиндустриальным...) к новой модели: которую мы назвали НИО. 2 — Новым индустриальным обществом второго поколения.

В мировой геополитике все эти процессы имеют свое, не менее яркое отражение. И тут мы видим — мир, еще вчера такой привычный, с единым лидером и сателлитами, с подчиненными его воле (едва не вырвалось — «подневольными»!) странами и неподдающимися на уловки гегемона, но взвращаемыми с опаской на его маневры «не свои» государства и т.д. — этот мир как-то резко тоже «потек» — от однополярной к многополярной модели мирового устройства, что, заметим, уже становится не теоретической возможностью, а, как показал недавний эпохальный саммит ШОС, — вполне объективной и наблюдаемой реальностью, в том числе — получающей свое особое, фундаментальное парадигмальное наполнение — выдвинутую новую концепцию «глобального управления». При том, как мы и предупреждали, вплотную подойдя к «точке бифуркации» — перелома сложившихся трендов социально-экономического развития. Мы неоднократно говорили об этом в рамках экспертных мероприятий Вольного экономического общества России, на Московском Академическом экономическом Форуме (МАЭФ уже почти десятилетие проводит вместе с ВЭО России Российская академия наук и ее институты).

Перелом такого масштаба — полагаем, и не без оснований — исторического, не может проходить бесконфликтно. Ситуация в мире, которую усугубляет рост конфликтного потенциала, постоянно меняется. Это реальность, в которой Россия, в то же время, чтобы не уподобиться Алисе в стране чудес, вынуждена решать сложнейшую задачу структурной перестройки экономики. В нынешнем, 2025 году, мы, по словам главы государства, должны сделать отечественную экономику более сложной, качественной и многогранной, перейти на траекторию сбалансированного роста.

Как обеспечить прогрессивное и стремительное развитие экономики, образно говоря, «сотворить» ее новое лицо, адекватный вызовам облик? Ответ на этот вопрос искали эксперты упомянутого выше МАЭФа, проводившегося недавно в седьмой раз. Понимание их в некотором роде «консолидированного» мнения (известное дело: два юриста — это три



мнения, а три экономиста — пять, и все верные! (шутка, шутка!) вы, дорогие наши читатели, можете составить, найдя соответствующие материалы на страницах предлагаемого издания.

Еще одна немаловажная в нынешних условиях тема. Очевидно — нефтегазовая отрасль не может более оставаться несущей конструкцией отечественной экономики. В условиях изменений в технологиях и конъюнктуры на мировых энергетических рынках нам далее, как минимум, опасно полагаться исключительно на экстенсивные факторы роста, основанные на сырьевом экспорте. Мы вступаем в период, когда мировые лидеры будут определяться не объемами добычи ресурсов, а способностью к инновациям, качеством образования и жизни населения, глубиной структурных преобразований и умением формировать новые точки сборки — как в национальной экономике, так и в системе глобальных отношений.

Для достижения поставленных президентом России целей нам нужно задействовать новые драйверы экономического роста (старые по большей части исчерпали себя!). Одним из них могут стать креативные индустрии — отрасли, в которых превалирующую, «львиную» долю занимает творчество. Следует как можно скорее сфокусировать усилия на развитии этого сектора экономики. Креативные технологии и продукты могут стать основой экономики переходного периода НИО. 2. Именно поэтому в этом номере мы уделили особое внимание анализу ситуации в креативном секторе в региональном разрезе и решениям, которые могут дать мощный импульс роста отечественным творческим индустриям.

Важный фактор роста, учитывая вышеупомянутые тенденции НТП, — тотальное обновление и модернизация производственного потенциала страны на базе новой индустриализации, в основу которой будут положены передовые технологии NBICS-группы, цифровизация, искусственный интеллект, а также обеспечение опережающего развития отечественного машиностроения, станкостроения, материаловедения. Для решения этих задач большую роль может сыграть активное укрепление и расширение международной технологиче-

ской кооперации с дружественными странами, в том числе с Китаем. В условиях формирования нового миропорядка, сценарии которого были лейтмотивом дискуссии, которая состоялась на специальной сессии ВЭО России в рамках форума «Россия — Исламский мир: KazanForum 2025», именно международная кооперация становится основой новой глобальной архитектуры.

Еще один ключевой фактор роста нашей экономики — это реализация территориального потенциала страны, в том числе повышение связности регионов и формирование локальных центров экономического притяжения. Одним из драйверов пространственного развития традиционно является туризм, поэтому нам было интересно исследовать в этом номере причины и последствия «туристического бума» в России, его вклад в экономику субъектов РФ.

Итак: если мы хотим иметь в России развитую экономику, быть на лидерских позициях в наступающем ноопереходе, создать мощную базу нового индустриального общества второго поколения и истинно «социальное» государство (а в том вопросе, вспомним былые, кто еще «при памяти», лозунги, «двух мнений быть не может!» полагаю, нам это всем небезразлично), важно максимально задействовать новые факторы и резервы роста, дающие позитивный ответ на актуальные вызовы, требующие безотлагательного формирования обновленного облика российской экономики. Без этого, и мы согласны в этом с лидером государства, невозможно обеспечить устойчивый, динамичный рост, улучшение качества жизни людей, решение социальных вопросов.

**Сергей Бодрунов**  
Президент Вольного  
экономического общества России,  
член-корреспондент РАН



**W**e are living in a remarkable era. As the saying goes, a swift glance reveals that nothing is as it was only an instant before. Blink and you will be left behind! As L. Carroll said, it takes all the running you can do, to keep in the same place...

Of course, as the classic philosopher said, «everything flows», and indeed, it has always been that way. But it has begun «flowing» too fast now! And, frankly, this has been unexpected for many, but evidently not for those who have long and deeply analyzed the processes taking place in the world, from their immediate surroundings, at the everyday activity level, to the regional and national levels.

In recent years, social scientists at the Russian Academy of Sciences, including economists, sociologists, and philosophers, have repeatedly discussed these problems. For example, at the St. Petersburg International Economic Forum, the concept of the «acceleration of acceleration» of scientific and technological development was articulated as far back as eight years ago. This concept has since become widely accepted and underpins the increasingly rapid changes in the global economy and, inevitably, in geopolitics.

Forewarned is forearmed. The academic community's forecast is, undeniably, proving to be correct. Moreover, as we can see, it is actually unfolding with an alarming degree of accuracy and at a pace that is even faster than the most daring forecasts anticipated. The global geopolitical and geoeconomic systems are undergoing a phase of radical transformation, experiencing fundamental changes associated with the transition from the current fifth technological paradigm to the sixth one with elements of the seventh one—which is evident in technologies that are becoming increasingly knowledge-intensive along with production itself—and a parallel transformation of the current social order, for which it is even difficult to find an adequate definition. In the second half of the 20th century, J.K. Galbraith called it the New Industrial State, and D. Bell later referred to it as the post-industrial society. Now, a new model is emerging, which

we have named NIS. 2: the New Industrial Society of the Second Generation.

All these processes have an equally vivid reflection in global geopolitics. And here we can see that a world which just yesterday was so familiar, with a single leader and satellites, with countries submissive to their will (I almost said «enslaved»!) and «unaligned» states that have not fallen to their ploys but watched his maneuvers with caution has suddenly «begun to flow», too, shifting from a unipolar to a multipolar model for the world order. We should note that this is no longer a theoretical possibility but, as the recent epoch-making SCO summit showed, a fully objective and observable reality, which is acquiring a special and fundamental paradigmatic content —specifically, the newly proposed concept of «global governance.» With that, as we also warned, we have closely approached the «bifurcation point», i.e. the turning point of existing trends in socio-economic development. We have repeatedly discussed this at expert events of the Free Economic Society of Russia, including the Moscow Academic Economic Forum (MAEF). For almost a decade now, MAEF has been held by the Russian Academy of Sciences and its institutes, together with the Free Economic Society of Russia.

A turning point of this magnitude—a historical one, we believe not without good reason—cannot proceed without conflict. The world situation, aggravated by the increasing conflict potential, is constantly changing. This is a reality in which Russia is compelled to solve the incredibly complex task of restructuring its economy, while avoiding the fate of Alice in Wonderland. In 2025, according to the Head of State, we must make the national economy more complex, of higher quality, and multifaceted, and shift to a balanced growth trajectory.

How can we ensure the progressive and rapid development of the economy and, figuratively speaking, «create» its new face, i.e. specifically its type adequate to the challenges? The answer to this question was sought by experts at the aforesaid MAEF, which was recently held for the seventh time. You, our dear readers, can form an understanding of their

somewhat «consolidated» opinion—as is well known, two lawyers have three opinions and three economists have five, while all of them are correct! (just kidding, of course!) —by finding the relevant materials on the pages of this publication.

Here is another important topic in the current environment. It is obvious that the oil and gas industry can no longer remain the backbone of the domestic economy. Given the changes in technology and the global energy market, it is, at a minimum, dangerous for us to rely exclusively on the raw material export-based extensive growth factors. We are entering a period when global leaders will be defined not by the volume of resources they extract, but by the capacity for innovation, the quality of their citizens' education and living standards, the depth of structural reforms, and the ability to form new hubs of influence—both in the national economy and in the system of global relations.

In order to achieve the goals set by the Russian President, we need to use new drivers of economic growth as the old ones have largely exhausted themselves! One of them could be creative industries, i.e. the sectors in which creativity makes up the predominant, «lion's» share. Efforts should be focused on developing this sector of the economy as soon as possible. Creative technologies and products can become the basis for the NIS. 2. transitional economy. It is for this reason that, in this issue, we have devoted special attention to analyzing the situation in the creative sector from a regional perspective and to the solutions that can provide a powerful impetus for the growth of our domestic creative industries.

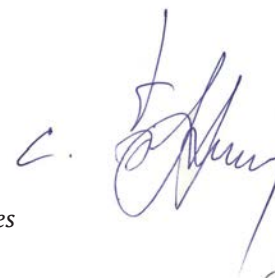
An important growth factor, given the above trends in scientific and technological development, is the total renewal and modernization of the national production potential based on a new industrialization at the core of which will be advanced NBICS technologies, digitalization, and artificial intelligence, as also the ensuring of the outstripping development in domestic mechanical engineering, machine-tool engineering, and materials science. In order to solve these problems, the active strengthening and expansion of international technological cooperation with

friendly countries, including China, can play a major role. Amid the formation of a new world order—the scenarios for which were the leitmotif of a discussion at a special session of the Free Economic Society of Russia during the «Russia–Islamic World: KazanForum 2025» forum—it is precisely international cooperation that is becoming the foundation of a new global architecture.

Another key growth factor for our economy is the realization of the country's territorial potential, including increasing the connectivity of regions and the development of local economic gravity centers. Tourism has traditionally been one of the spatial development drivers. For this reason, in this issue, we have been interested in exploring both the causes and consequences of Russia's «tourist boom» and its contribution to the economies of the constituent entities of the Russian Federation.

So, if we want Russia to have a developed economy and be a leader in the coming nootransition, create a powerful foundation for a New Industrial Society of the Second Generation, and become a truly «social» state— let us, those with a good memory, recall the old slogan asserting that «there can be no two opinions!», of which, I believe, we all do really care—then it is important to fully engage new growth factors and reserves that can provide a positive response to current challenges and lead to the immediate creation of the updated Russian economy profile. Without this, we can agree with the Leader of the State, it is impossible to ensure the sustainable dynamic growth, the people's advanced living standards, and the resolution of social issues.

**Sergey Bodrunov**  
*President of the VEO of Russia,  
 Corresponding Member  
 of the Russian Academy of Sciences*



# СОДЕР

- 10 На пути созидания:  
ограничения и драйверы  
российской экономики  
по итогам МАЭФ-2025  
**THE RUSSIAN ECONOMY'S PATH  
TO DEVELOPMENT: DRIVERS AND CONSTRAINTS  
BASED ON THE MAEF-2025 OUTCOMES**
- 30 Креативная экономика:  
«точка сборки»  
**THE CREATIVE ECONOMY: A FOCAL POINT**
- 46 «даже вечная мерзлота  
может стать плодотворной почвой»  
интервью с главой Республики Саха (Якутия)  
Айсеном Николаевым  
**HEAD OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA)  
AISEN NIKOLAEV: "WE HAVE PROVEN THAT EVEN  
PERMAFROST CAN BECOME FERTILE GROUND  
FOR GROWING „CREATIVE DIAMONDS“"**
- 54 Россия и Китай:  
ритм сотрудничества в эпоху глобальных перемен  
**SINO-RUSSIAN RAPPROCHEMENT: A COORDINATED  
RESPONSE TO GLOBAL CHANGE**
- 70 Новая система координат:  
поиск новой модели глобального развития  
**THE CRISIS OF UNIPOLARITY: FINDING A NEW MODEL  
FOR GLOBAL DEVELOPMENT**
- 80 Хватит ли здоровья?  
как самочувствие россиян влияет  
на экономику страны  
**IS THE NATION HEALTHY ENOUGH: HOW THE WELL-BEING  
OF RUSSIANS AFFECTS THE NATIONAL ECONOMY**



# ЖАНИМЕ



- 88 ЭКСЛИБРИС «ВЭ»:  
НОВЫЕ КНИГИ НА ВАШЕЙ ПОЛКЕ  
**THE FREE ECONOMY JOURNAL'S EX-LIBRIS:  
NEW BOOKS ON YOUR SHELF**
- 90 ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ОБЩЕСТВО РОССИИ  
И ПРОСВЕЩЕНИЕ:  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА РОССИИ  
**THE FREE ECONOMIC SOCIETY'S ROLE IN ENLIGHTENMENT:  
RUSSIA'S ECONOMIC ADVANCE TO BE BASED ON EDUCATIONAL  
ACTIVITIES**
- 98 МОЛОДЕЖЬ УКРЕПЛЯЕТ  
ИНТЕГРАЦИЮ  
**YOUTH AS A DRIVING FORCE FOR FURTHER INTEGRATION**
- 100 ТУРИСТИЧЕСКИЙ БУМ  
В РОССИИ:  
ОТ ТРАДИЦИОННЫХ МАРШРУТОВ К НОВЫМ  
ФОРМАТАМ ОТДЫХА  
**RUSSIA'S TOURISM BOOM: SHIFT FROM TRADITIONAL  
TRIP ROUTES TO NEW LEISURE OPTIONS**
- 110 «ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»  
ПОЗДРАВЛЯЕТ  
**CONGRATULATIONS FROM THE FREE ECONOMY JOURNAL**





# НА ПУТИ СОЗИДАНИЯ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ДРАЙВЕРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

По итогам  
МАЭФ-2025



Российская экономика исчерпала прежнюю модель роста и стоит перед необходимостью глубокой структурной трансформации. Итоги VII Московского академического экономического форума (МАЭФ-2025) показали: прежние источники роста теряют эффективность, и одновременно усиливаются структурные дисбалансы. Новыми драйверами социально-экономического развития могут стать реиндустриализация, реализация научно-технологического потенциала страны, рост загрузки производственных мощностей и расширение международной кооперации. Но для этого необходимо преодолеть ряд фундаментальных ограничений.

## ОГРАНИЧЕНИЕ № 1: ДВОЙНОЙ ДЕФИЦИТ — ТРУДА И КАПИТАЛА

Среди факторов, тормозящих экономическую динамику, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член Президиума ВЭО России, член-корреспондент РАН **Александр Широв** выделил нехватку трудовых ресурсов, а также риск разбалансировки платежного баланса в условиях санкционного давления на российский экспорт и сохраняющегося оттока капитала. «Впервые в советской и в российской истории мы имеем ситуацию жесткого ограничения развития и по труду, и по капиталу. Какие факторы замедления экономического роста являются наиболее серьезными? Прежде всего, это дефицит на рынке труда, неспособность отечественного гражданского машиностроения удовлетворять потребности внутреннего рынка, риски несбалансированности внешней торговли и платежного баланса», — отметил он.

Острую нехватку специалистов в своем выступлении подчеркнул и первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию, член Президиума ВЭО России **Олег Смолин**. «Все известно, что в стране острый кадровый дефицит. По разным оценкам, России не хватает от 1,5 до 4–5 млн специалистов. Согласно опросу РСПП, большинство предпринимателей (75%) считают, что основная проблема бизнеса сегодня — это дефицит трудовых ресурсов», — отметил депутат.



**АЛЕКСАНДР  
ШИРОВ**



**ОЛЕГ  
СМОЛИН**



## ОГРАНИЧЕНИЕ № 2: НЕГАТИВНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Усугубляет проблему дефицита труда, второе системное ограничение — негативные демографические тенденции. По словам академика — секретаря Отделения медицинских наук РАН, академика РАН **Владимира Стародубова**, согласно оптимистичному прогнозу, к 2046 г. население России увеличится на 2 млн человек, в умеренном сценарии — сократится на 9 млн человек, и в пессимистичном — на 17 млн человек.

Исследователи Центрального экономико-математического института РАН измерили демографический потенциал России и пришли к выводу, что один из значимых факторов, который позволит сохранить его, — это миграция. Директор ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН, член Президиума ВЭО России **Альберт Бахтизин** считает, что следует привлекать в страну высококвалифицированных специалистов из других государств.

«Россия — уникальная страна: мы входим и в десятку стран-доноров, и в десятку стран-реципиентов международной миграции, при этом обмен с внешним миром не равноценен. От нас уезжает высококвалифицированная рабочая сила, а приезжают в основном выходцы из СНГ (88%), из них только 8% имеют высшее образование, а остальные — среднее и неполное среднее», — отметил эксперт. При этом он подчеркнул, что этот неравноценный обмен по уровню квалификации вымывает демографический потенциал. Согласно оценкам зарубежных исследователей, неквалифицированные мигранты наносят ущерб экономике, а специалисты из развитых стран, напротив, помогают развивать экономическую систему.



**ВЛАДИМИР  
СТАРОДУБОВ**



**АЛЬБЕРТ  
БАХТИЗИН**

## ОГРАНИЧЕНИЕ № 3: СТРУКТУРА СПРОСА

Проблемы предложения подкрепляются вызовами со стороны спроса. **Александр Широ** отметил, что развитие частного бизнеса в России сдерживает примитивная структура спроса. «За последние 20 лет доходы населения выросли более чем в 2,2 раза, однако структура спроса по-прежнему остается крайне примитивной. Причинами являются опережающая динамика цен на продовольствие, услуги ЖКХ и общественный транспорт, низкий

уровень доходов значительной части населения, особенности потребительского поведения», — полагает Александр Широ.

По его словам, на любые более-менее качественные товары и услуги в стране просто не хватает спроса. Поэтому управление его параметрами становится не менее важным элементом экономической политики, чем расширение предложения.



## ОГРАНИЧЕНИЕ № 4: СОКРАЩЕНИЕ ЭКСПОРТА ПРИ СТАБИЛЬНОМ ИМПОРТЕ

Еще одно серьезное ограничение развития — сокращение экспорта при стабильном импорте. В 2024 г. объем экспорта энергетических товаров (в натуральном выражении) упал на 19% по сравнению с 2019 г., неэнергетических сырьевых товаров — на 6%, прочий экспорт — на 37%, а совокупный экспорт — на 24%. Импорт же в 2024 г., напротив, вырос на 7% по сравнению с 2019 г. «Наша задача — обеспечить как минимум неотрицательный вклад чистого экспорта в формирование ВВП», — считает Александр Широв.

## ТЕМПЫ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОСТИ МОЖНО УДВОИТЬ ЗА СЧЕТ УВЕЛИЧЕНИЯ ЗАГРУЗКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ, КОТОРАЯ ВСЕ ЕЩЕ ОСТАЕТСЯ НИЗКОЙ%

## ОГРАНИЧЕНИЕ № 5: СНИЖЕНИЕ ДОБЫЧИ НЕФТИ В РФ И ВЫТЭСНЕНИЕ ЕЕ С МИРОВОГО РЫНКА

По мнению вице-президента ВЭО России, президента Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН (ИМЭМО РАН), академика РАН **Александра Дынкина**, серьезный вызов для отечественной экономики — снижение добычи нефти в стране и вытеснение ее с мирового рынка. «На фоне заметного сжатия сектора природного газа и трудностей в угольной отрасли нефтяная промышленность остается несущей конструкцией нашей экономики. Она обеспечивает 80% нефтегазовых доходов федерального бюджета. Доля экспорта нефти и нефтепродуктов в совокупном товарном экспорте в 2024 г. и в первые два месяца 2025 г. составила 44%», — отметил ученый.

Сценарное моделирование ИМЭМО РАН показывает, что 1 руб. дополнительных инвестиций в нефтяную отрасль генерирует 0,65 руб. дополнительных инвестиций в остальной экономике и приводит к росту ВВП на 1,19 руб.

«Увеличение экспорта нефти на 1 млн тонн в год приводит с учетом косвенных эффектов к росту доходов федерального бюджета на 54 млрд руб., а доходов всей бюджетной системы — на 63 млрд руб. в год», — сказал Александр Дынкин.

Согласно расчетам ИМЭМО РАН, минимальный объем инвестиций в нефтегазовую отрасль за 2025–2030 гг. должен составить 46–52 трлн руб. или 420–509 млрд долл. «В противном случае сокращение нефтедобычи неизбежно. Если это произойдет, нефть перестанет быть донором российской экономики. Ни одна отрасль экономики, может быть, кроме сельского хозяйства, не в состоянии поддержать нефтяные компании в качестве генератора экспортных доходов. В результате недоинвестирования нефтегазовой отрасли может быть подорвана вся конструкция национальной экономики», — уверен ученый.



**АЛЕКСАНДР  
ДЫНКИН**



# ДРАЙВЕРЫ РОСТА

## РОСТ ЗАГРУЗКИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

Несмотря на наличие системных ограничений, эксперты видят резервы для обеспечения экономического роста в России. Один из ключевых резервов — это основной капитал, уверен вице-президент ВЭО России, академик РАН **Сергей Глазьев**. «Мы полагаем, что темпы роста промышленности можно удвоить за счет увеличения загрузки производственных мощностей, которая остается низкой (70%).

Доказательством этому служит высокая динамика роста производства последних трех лет на существующих мощностях: обрабатывающая промышленность росла на 9% в год, а по некоторым отраслям (производство компьютеров, электротехническое оборудование, оптическое оборудование) темпы роста были двузначными», — отметил ученый.

## СОКРАЩЕНИЕ ОТТОКА КАПИТАЛА

Среди других резервов роста Сергей Глазьев назвал рабочую силу и денежный капитал. «Еще один фактор экономического развития — денежный капитал. В прошлом году мы имели утечку капитала на 100 млрд долл. В совокупности за последние полтора десятилетия „утекли“ больше триллиона долларов. Если бы эти деньги остались в стране, темпы экономического роста были бы выше», — считает он.



СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ



### СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,

сопредседатель МАЭФ, президент ВЭО России



*По словам Президента России Владимира Владимировича Путина, «наша задача на текущий год — выйти на траекторию сбалансированного роста». Мы, экономисты, понимаем задачу, поставленную Президентом России, в максимально широком контексте, поскольку экономический рост, и мы осознаем это, нужен не ради формального роста, а как мощный драйвер и четкий индикатор позитивного развития — как в экономике, так и в социальной сфере — с учетом условий, в которых функционирует сейчас и глобальная, и российская экономика.*



## РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Эксперты МАЭФ также полагают, что не реализован научно-технический потенциал страны. Главный экономист государственной корпорации развития ВЭБ.РФ, член Правления ВЭО России **Андрей Клепач** указал на то, что разрыв между Россией и миром по уровню расходов на НИОКР увеличивается. «Начиная с 2018 г. все ведущие страны мира, не только Китай и США, существенно увеличили расходы на НИОКР. Наш разрыв с миром увеличивается», — считает эксперт.

По его словам, в России показатель накопленных затрат на НИОКР в расчете на одного исследователя в 3,5–4 раза ниже, чем в США, и в 2–2,5 раза ниже, чем в Германии и Японии. Если сравнивать Россию с Францией, США, Польшей, Германией, Чехией по доле научно-технологического комплекса в валовой добавленной стоимости, видно, что мы отстаем в 1,3–1,9 раз. Андрей Клепач уверен, что изменение структуры российской экономики в пользу наукоемких, высоко- и среднетехнологичных отраслей будет происходить постепенно, но прорыва в среднесрочной перспективе ожидать не стоит.

«Мы остаемся, наверное, единственной из крупных стран мира, где продолжается сокращение численности ученых. Идет утечка умов. Очевидно, что объем финансирования нашей науки и инноваций существенно ниже среднемирового уровня и намного ниже уровня передовых стран», — полагает Сергей Глазьев. В ходе своего выступления он подчеркнул, что недоиспользование научно-технического потенциала — главного фактора современного экономического роста — говорит о том, что мы имеем возможности более успешного и быстрого развития.

Представляя позицию Программного комитета МАЭФ-2025, президент Вольного экономического общества России, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов подчеркнул, что одним из основных

направлений экономической политики должно стать создание условий для масштабного наращивания инвестиций, в том числе в развитие технологий, производство машин и оборудования. «Необходимо тотальное обновление и модернизация производственного потенциала страны путем осуществления реиндустриализации экономики, новой индустриализации на базе передовых технологий NBICS-группы, цифровизации, искусственного интеллекта», — заявил президент ВЭО России.

Будет способствовать реализации научно-технологического потенциала страны и активное развитие международной технологической кооперации, уверены спикеры МАЭФ. Эксперт Валдайского клуба, директор Института финансовых исследований «Чуньян», сопредседатель Экспертно-делового совета ВЭО России по вопросам развития российско-китайского сотрудничества **Ван Вэнь** предложил инициативы для развития китайско-российского сотрудничества в научно-технологической сфере. «Наши страны могут совместно сформировать полную технологическую цепочку — от фундаментальных научных исследований до инженерной реализации, создать технологическую экосистему и систему стандартов, ориентированную на незападные страны. Сотрудничество России и Китая должно концентрироваться на таких передовых направлениях, как алгоритмы ИИ, квантовые вычисления, нейроморфные технологии», — отметил он.

Директор Института глобального климата и экологии имени академика Ю.А. Израэля, член-корреспондент РАН **Анна Романовская** подняла вопрос эффективности управления научными исследованиями в стране. По словам эксперта, система организации науки сегодня работает по принципу «снизу-вверх»: большинство научно-исследовательских работ предлагают сами ученые. В итоге государство поддерживает много локальных исследований, сходных по тематике и по планируемым результатам.



**АНДРЕЙ КЛЕПАЧ**



**ВАН ВЭНЬ**



**АННА РОМАНОВСКАЯ**



## РАСШИРЕНИЕ СПРОСА

Специальный представитель Президента Российской Федерации по связям с международными организациями для достижения целей устойчивого развития, член Правления ВЭО России **Борис Титов** выразил уверенность, что основной драйвер развития российской экономики — это спрос. «Новая экономика должна быть основана на растущем внутреннем спросе со стороны населения, бизнеса и государства. Какие пути развития этого спроса мы видим? Это прежде всего создание высокооплачиваемых, высокопроизводительных рабочих мест, широкое субсидирование потребкредитов, социальные выплаты, и, наверное, нам придется вернуться к дискуссии о безусловном базовом доходе в связи с тем, что развитие технологий ИИ может привести к серьезной безработице. Это касается всех стран, не только России», — отметил он.

## ОСВОЕНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ АРКТИКИ

По мнению академика-секретаря Отделения наук о земле РАН, научного руководителя Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН, академика РАН **Николая Бортникова** важную роль в социально-экономическом развитии страны могут сыграть проекты по освоению минеральных ресурсов Арктики. «Арктическая зона РФ обладает уникальными по запасам и разнообразию стратегических металлов месторождениями, способными еще многие десятилетия обеспечивать развитие высокотехнологичного производства и экономики страны и ее национальную безопасность. Нельзя не отметить, что дверь в эту кладовую только приоткрыта, ее ресурсы используются далеко не на полную мощность главным образом потому, что нет запроса от промышленности», — полагает ученый.

## ПРЕСНАЯ ВОДА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС

Недооцененным с точки зрения рыночного потенциала ресурсом является пресная вода, уверен директор ИМЭМО РАН, член-корреспондент РАН **Федор Войтоловский**. «Есть виды ресурсов, которые, по мнению специалистов ИМЭМО РАН, недооценены с точки зрения их рыночного потенциала. Один из важнейших таких ресурсов — это питьевая вода. Динамика мировых рынков питьевой воды будет в значительной мере определять мировую экономику. Вода может стать товаром, который потянет за собой целый комплекс производств и технологий», — пояснил директор ИМЭМО РАН, уточнив, что Россия, обладая вторыми по величине в мире запасами питьевой воды после Бразилии, может оказаться в выгодном положении.



**БОРИС ТИТОВ**



**НИКОЛАЙ БОРТНИКОВ**



**ФЕДОР ВОЙТОЛОВСКИЙ**



## КРУПНЫЕ ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ИМПУЛЬСЫ

Директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, академик РАН **Валерий Крюков** уверен, что в основе решения многих проблем социально-экономического развития страны лежат крупные инвестиционные импульсы, которые не только формируют новые виды деятельности, но и обеспечивают предпосылки поступательного развития, достраивание цепочек. «Есть яркие примеры в нашем Отечестве, которые реализованы. В городе Усть-Куте «Иркутская нефтяная компания» неделю назад запустила завод по выпуску полиэтилена мощностью 650 тыс. тонн и производство по выпуску оксида лития. Не обошлось, конечно, без государственных субсидий, японского капитала и участия иностранных компаний, но тем не менее факт налицо. Создана мощнейшая точка роста на севере Иркутской области», — рассказал академик.



**ВАЛЕРИЙ  
КРЮКОВ**



**СТАНИСЛАВ  
ПРОКОФЬЕВ**

## ОТРАСЛИ С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ

Ректор Финансового университета при Правительстве РФ, член Правления ВЭО России **Станислав Прокофьев** среди ключевых задач, стоящих перед экономикой страны, выделил развитие отраслей, формирующих наибольшую добавленную стоимость, достижение технологической безопасности в сфере критически важных технологий, технологический суверенитет и импортозамещение, а также создание высокооплачиваемых рабочих мест и обеспечение гармоничного пространственного развития экономики России.

«По результатам исследований, проведенных в Финансовом университете, разработана теоретическая концепция циклического развития локомотивных отраслей экономики и соответствующих моделей промышленной политики. Ключевые ее элементы: стимулирование приоритетных производств, реализация инвестиционной политики и интеграция промышленной политики в пространственное развитие», — пояснил ректор Финансового университета. При этом он подчеркнул, что формирование экономики предложения, технологического и финансового суверенитета должны рассматриваться как единая задача.

Говоря о мерах поддержки промышленности и пространственном развитии, Станислав Прокофьев подчеркнул важность расширения применения преференциальных налоговых режимов и новых инструментов промышленной политики: контрактов СПИК, СЗПК, инфраструктурных казначейских кредитов.



## РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА НАХОДИТСЯ НА ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ:

традиционные драйверы роста, основанные на сырьевом экспорте, исчерпаны, а новые контуры роста только формируются в условиях беспрецедентных структурных ограничений. Ответом на эти вызовы должна стать комплексная стратегия, синхронизирующая реиндустриализацию с опережающим развитием человеческого капитала и масштабной инвестиционной программой, сердцем которой станет кардинальное увеличение финансирования НИОКР и перестройка системы управления наукой под крупные национальные цели. «Точка сборки» для новой экономической модели лежит в единстве обновленной промышленной политики, ориентированной на отрасли с высокой добавленной стоимостью, управления структурой спроса и глубокой технологической модернизации, основанной на собственном научном заделе и международной кооперации в сфере высоких технологий.

Автор: Евгения Золотарева

# ДОРОЖНАЯ КАРТА ТРАНСФОРМАЦИИ: 8 ПРИОРИТЕТОВ

Эксперты МАЭФ сформулировали комплекс мер для ускорения экономической динамики и обеспечения устойчивого роста:

- 1. МАСШТАБНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ТЕХНОЛОГИИ И РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ:** фокус на машиностроение, станкостроение, материаловедение, импортозамещающее оборудование. Основа — конвергентные технологии (NBICS: нано-, био-, инфо-, когнитивные, социальные), цифровизация, ИИ.
- 2. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КООПЕРАЦИЯ:** селективная протекция ключевых технологических блоков, поддержка партнерства с дружественными странами, сбалансированная ДКП, защита внутреннего рынка.
- 3. КОНКУРЕНТНОЕ КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ:** жесткий контроль качества, внедрение передовых технологий, повышение «знаниеемкости» экономики (включая социальную сферу).
- 4. СОВРЕМЕННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ:** цифровизация, ИИ в госуправлении, совершенствование регуляторных, тарифных, финансовых механизмов.
- 5. КАЧЕСТВЕННЫЕ ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ:** повышение квалификации всех уровней (рабочие — управленцы), восстановление связи «наука — образование — производство» (вовлечение РАН, актуализация вузовских программ), создание отраслевых центров компетенций (микрoeлектроника, робототехника, фотоника).
- 6. ЧЕЛОВЕК В ЦЕНТРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ:** ориентация программ развития на социальные задачи — качественное образование, здравоохранение, доступ к знаниям, комфортная среда, современная инфраструктура, экология.
- 7. ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ:** усиление связности регионов, создание локальных центров притяжения, развитие креативных индустрий, адаптация к новым формам занятости (удаленная работа), создание рекреационной инфраструктуры.
- 8. ВОССТАНОВЛЕНИЕ РОЛИ ОПК:** ОПК как опорная точка технологического развития, обеспечивающая безопасность и стимулирующая научно-производственный прогресс.



# ON THE PATH TO DEVELOPMENT: CONSTRAINTS AND DRIVERS OF THE RUSSIAN ECONOMY

Based on the results  
of Moscow Academic  
Economic Forum 2025

The Russian economy has exhausted its previous growth model and is facing the need for a deep structural transformation. The results of the VII Moscow Academic Economic Forum (MAEF 2025) have shown that the previous growth sources are losing their effectiveness, while the structural imbalances are increasing. The expert consensus: the development is possible only through the reindustrialization, industrial policy integration and demand economy development. But to do the above, a number of fundamental constraints are required to be overcome.

## CONSTRAINT 1: TWIN DEFICIT — LABOR AND CAPITAL SCARCITY

Aleksandr Shirov, Director of the Institute of Economic Forecasting at the Russian Academy of Sciences, member of the Presidium of the Free Economic Society (FES) of Russia, and a Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, highlighted both the labor shortage and risk of disequilibrium in the balance of payments given the sanctions pressure on Russian exports and persistent capital outflow. «For the first time in Soviet and Russian history, we have a situation of the severe development constraints on both the labor and capital. What are the most serious factors slowing down the economic growth? First of all, these are the labor market deficit, inability of domestic civil engineering to meet the needs of the domestic market, and risks of disequilibrium in the foreign trade and balance of payments,» he said.

In his speech, Oleg Smolin, First Deputy Chair of the State Duma Committee on Science and Higher Education and a member of the Presidium of the FES of Russia, emphasized the acute shortage of specialists. «Everyone knows that there is an acute staff shortage in the country. According to various estimates, Russia lacks from 1.5 to 4-5 mln specialists. The results of a survey by the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs shows that the majority of entrepreneurs (75%) believe that the key business issue today is the labor shortage,» noted the deputy.



**ALEKSANDR  
SHIROV**



**OLEG  
SMOLIN**

## CONSTRAINT 2: NEGATIVE DEMOGRAPHIC TRENDS

The labor shortage issue is aggravated by a second system constrain, specifically the negative demographic trends. As explained by Vladimir Starodubov, Academic Secretary of the Medical Sciences Department of the Russian Academy of Sciences and Academician of the Russian Academy of Sciences, the optimistic forecast is that Russian population will increase by 2 million people by 2046, but the moderate and pessimistic scenarios envisage the decrease by 9 mln and 17 mln people, respectively.

Researchers at the Central Economic and Mathematical Institute at the Russian Academy of Sciences have measured Russia's demographic potential and concluded that one of the significant factors that will preserve it is migration. Albert Bakhtizin, Director of the Central Economic and Mathematical Institute at the Russian Academy of Sciences, a Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences

and a member of the Presidium of the FES of Russia, believes that highly qualified specialists from other countries should be attracted to the country.

«Russia is a unique country: it is among both the top ten donor countries and top ten recipient countries of international migration, while the external exchange is not equivalent. It is left by its highly skilled labor force, while predominately people from the CIS countries come here (88%), of whom only 8% have higher education, but the rest have just secondary and incomplete secondary education,» noted the expert. However, he emphasized that this unequal exchange in skill levels had been eroding the demographic potential. According to foreign researchers' assessments, unskilled migrants damage the economy, while specialists from developed countries, on the contrary, help to develop the economic system.

**VLADIMIR  
STARODUBOV**



**ALBERT  
BAKHTIZIN**



## CONSTRAINT 3: DEMAND STRUCTURE

The supply-side issues are underpinned by the demand-side challenges. Alexander Shirov noted that the development of private business in Russia is hindered by the primitive demand structure. «Over the past 20 years, the personal incomes have increased by more than 2.2 times, but the demand structure remains extremely primitive. The reasons are the outperformance of food, housing/public utility and public transportation prices,

low-income level of a significant part of the population, and consumer behavior specifics,» believes Aleksandr Shirov.

According to him, there is an insufficient demand for any more or less high-quality goods and services in the country. Therefore, the management of its parameters becomes as important an element of the economic policy as the expansion of supply.

## CONSTRAINT 4: CONTRACTION OF EXPORTS ALONGSIDE STEADY IMPORTS

Another major development constraint is the contraction of the exports alongside the steady imports. In 2024, the energy commodity exports (by volume) fell by 19%, non-energy commodity exports by 6%, other exports by 37%, and total exports by 24% compared to those in 2019. In contrast, the imports in 2024 increased by 7% compared to 2019. «Our task is to ensure at least a non-negative contribution of the net exports to the GDP,» deems Aleksandr Shirov.

## CONSTRAINT 5: DECLINE IN OIL PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS OUSTING FROM THE WORLD MARKET

In the opinion of Aleksandr Dynkin, Vice President of the FES of Russia, President of the Primakov Institute of World Economy and International Relations at the Russian Academy of Sciences (IMEMO RAS), and Academician of the Russian Academy of Sciences, a serious challenge for the domestic economy is the decline in oil production in the country and its ousting from the world market. «Against the backdrop of a noticeable contraction in the natural gas sector and difficulties in the coal industry, the oil industry remains the backbone of our economy. It provides 80% of the oil and gas revenues to the federal budget. In 2024 and in the first two months of 2025, the share of the oil and oil product exports in the total commodity exports was 44%,» noted the scientist.

Scenario modeling by IMEMO RAS shows that RUB 1 of additional investment in the oil industry generates RUB 0.65 of additional investment in the rest of the economy and leads to the GDP growth of RUB 1.19. «An increase in the oil exports by 1 million tons per year leads, considering indirect effects, to

## INDUSTRIAL GROWTH RATES CAN BE DOUBLED BY INCREASING CAPACITY UTILIZATION, WHICH STILL REMAINS LOW

an increase in the federal budget revenues by 54 billion rubles and entire budget system revenues the by 63 billion rubles per year,» said Aleksandr Dynkin.

As per IMEMO RAS calculations, the minimum volume of investments in the oil and gas industry for 2025-2030 should amount to RUB 46-52 trln or USD 420-509 bln. «Otherwise, a reduction in the oil production is inevitable. Should this happen, oil will cease to be a donor to the Russian economy. No sector of the economy, except perhaps agriculture, is able to support the oil companies as a generator of export earnings. The underinvested oil and gas industry may undermine the entire structure of the national economy,» believes the scientist.



ALEKSANDR  
DYNKIN

# GROWTH DRIVER

## FIXED CAPITAL

Despite the existing system constraints, the experts see the reserves for ensuring the economic growth in Russia. «One of the key reserves is fixed capital,» believes Sergey Glazyev, Vice-President of the FES of Russia and Academician of the Russian Academy of Sciences. «We deem that the industrial growth can be doubled by increasing the capacity utilization, which remains low (70%). This is proven by the high dynamics of production growth at existing capacities over the last three years: the manufacturing sector grew by 9% per year, and some sectors (computer, electrical equipment, optical equipment manufacturing) showed double-digit growth rates,» said the scientist.

## MONETARY CAPITAL

Among the other growth reserves, Sergey Glazyev mentioned labor force and money capital. «Another factor of the economic development is monetary capital. Last year, we had a capital drain of 100 billion U. S. dollars. Cumulatively, more than a trillion dollars have «drained» over the past decade and a half. If this money had remained in the country, the economic growth rate would have been higher,» he believes.



SERGEY  
GLAZYEV



**SERGEY BODRUNOV,**

*Co-Chair of MAEF 2025 and President of the FSE of Russia*



*According to Russian President Vladimir Vladimirovich Putin, «our task for the current year is to reach the trajectory of balanced growth». We, economists, comprehend the objective set by the President of Russia in the broadest possible context, since the economic growth, we acknowledge, is required not for the sake of formal growth, but as a powerful driver and clear indicator of the positive development both in the economy and social sphere considering the conditions in which both the global and Russian economies are currently functioning.*

## SCIENTIFIC and TECHNICAL POTENTIAL

The MAEF experts also believe that the national science and technology potential has not been realized. Andrey Klepach, Chief Economist of the State Development Corporation VEB. RF and a member of the Management Board of the FES of Russia, pointed out that the R&D expenditure gap between Russia and the world powers is expanding. «Since 2018, all the world's major economies, not only China and the US, have significantly increased their R&D expenses. Our gap with the world powers is expanding,» believes the expert.

According to him, in Russia the indicator of the accumulated R&D expenditures per researcher is 3.5-4 times lower than in the USA and 2-2.5 times lower than in Germany and Japan. If we compare the gross value added share of the science and technology sector in Russia with that in France, the United States, Poland, Germany, and the Czech Republic, we can see that we lag 1.3-1.9 times behind. Andrey Klepach is confident that the change in the structure of the Russian economy in favor of science-intensive and high- and medium-tech industries will occur gradually, but we should not expect a breakthrough in the medium term.

«We remain probably the only major country in the world where the number of scientists is still declining. There's a brain drain. It is obvious that the amount of funding for the national science and innovations is significantly below the world average and far below the level of advanced countries,» deems Sergey Glazyev. During his speech, he emphasized that the underutilization of the scientific and technological potential, which is the key driver of the modern economic growth, suggests that we have opportunities for more successful and faster development

Representing the position of the MAEF 2025 Program Committee, Sergey Bodrunov, President of the FES

of Russia, Director of the Witte Institute of New Industrial Development, and a Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, highlighted that one of the key directions of the economic policy should be to create the conditions for a large-scale increase in investment, including that related to technology development and machinery and equipment manufacturing. «A total renewal and modernization of the country's productive capacity is required through the reindustrialization of the economy, new industrialization based on advanced NBICS technologies, digitalization, and artificial intelligence,» said the President of the FES of Russia.

The MAEF speakers are sure that the active development of international technological cooperation will also contribute to the realization of the national science and technology potential. Wang Wen, an expert of the Valdai Club, Director of the Chongyang Institute for Financial Studies, and Co-Chair of the Expert Business Council of the FES of Russia on the development of Sino-Russian cooperation, proposed initiatives for the development of the Sino-Russian science and technology cooperation. «Our countries can jointly form a complete technological chain, from basic scientific research to engineering implementation, and create a technological ecosystem and a system of standards targeting non-Western countries. Cooperation between Russia and China should focus on such advanced areas as AI algorithms, quantum computing, and neuromorphic technologies,» he said.

Anna Romanovskaya, Director of the Yu.A. Izrael Institute of Global Climate and Ecology and a Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, raised the issue of the efficiency of the national scientific research management. According to the expert, today the science system is organized under the 'bottom-up' principle, i.e. most research projects are offered by scientists themselves. This results in the state support for many localized studies similar in research areas and planned results.



**ANDREY KLEPACH**



**WANG WEN**



**ANNA ROMANOVSKAYA**

## GROWING Demand

Boris Titov, Russian Federation Special Presidential Envoy for Relations with International Organizations to Achieve Sustainable Development Goals and a member of the Management Board of the FES of Russia, expressed confidence that demand is the key driver of the development of the Russian economy. «The new economy should be based on the growing domestic demand from the population, business and State. What ways are seen to develop this demand? These are primarily the creation of high-paid and high-performance jobs, extensive subsidization of consumer loans, and social benefits, and we will probably have to renew the discussion on an unconditional basic income due to the fact that the development of AI technologies could lead to mass unemployment. This can be applied to all countries, not just Russia,» he said.

## ARCTIC DEVELOPMENT

In the opinion of Nikolay Bortnikov, Academic Secretary of the Department of Earth Sciences of the Russian Academy of Sciences, Scientific Head of the Institute of Geology of Ore Deposits, Petrography, Mineralogy and Geochemistry of the Russian Academy of Sciences, and Academician of the Russian Academy of Sciences, the projects for the mineral resource development of the Arctic may be important for the national socio-economic development. «The Arctic zone of the Russian Federation has unique raw material stock and versatile strategic metal deposits, capable of ensuring the development of high-tech production and the country's economy and national security for many decades to come. It should be noted that the door to this 'storehouse' is only ajar, and its resources are not used to their full capacity mainly since there is no demand from the industry,» believes the scientist.

## FRESH Water

Feodor Voitlovsky, Director of IMEMO RAS and a Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, is convinced that fresh water is an undervalued resource as to the market potential. «There are types of resources that, according to the experts of IMEMO RAS, are underestimated as to the market potential. One of the most important such resources is drinking water. The dynamics of global drinking water markets will largely determine the global economy. Water can become a commodity, which will entail the development of a comprehensive complex of industries and technologies,» explained the director of IMEMO RAS, specifying that Russia, with the world's second largest reserves of drinking water after Brazil, may end up in a favorable position.



BORIS TITOV



NIKOLAY BORTNIKOV



FEODOR VOITLOVSKY

## MAJOR INVESTMENT IMPULSES

Valery Kryukov, Director of the Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences and Academician of the Russian Academy of Sciences, is sure that the solution to many issues of the national socio-economic development is based on large investment impulses, which not only create new types of activities, but also provide the prerequisites for progressive development and the completion of chains. «There are vivid examples in our Homeland that have been implemented. A week ago, Irkutsk Oil Company launched a polyethylene manufacturing plant with a capacity of 650 thsd tons and lithium oxide production in Ust-Kut. Of course, it was not without governmental subsidies, Japanese capital, and the participation of foreign companies, but nevertheless, the fact remains. A powerful growth area was created in the north of the Irkutsk region,» said the Academician.



**VALERY  
KRYUKOV**



**STANISLAV  
PROKOFIEV**

## HIGH ADDED VALUE INDUSTRIES

Stanislav Prokofiev, Rector of the Financial University at the Government of the Russian Federation and a member of the Management Board of the FSE, among the key challenges facing the national economy, emphasized the development of industries that generate the highest added value, achieving technological security for critically important technologies, technological sovereignty and import substitution, creating high-paid jobs and ensuring harmonious spatial development of the Russian economy.

«Based on the results of a research conducted at the Financial University, a theoretical concept of the locomotive industry cyclical development and proper industrial policy models have been developed. Its key elements are the stimulation of priority industries, investment policy implementation and industrial policy integration into the spatial development,» explained the Rector of the Financial University. With that, he underlined that the development of the supply-side economy and technological and financial sovereignty should be seen as a single task.

**THE RUSSIAN ECONOMY IS AT A TURNING POINT:** the traditional drivers of growth based on the raw material exports have been exhausted, while new growth contours are only emerging in the context of unprecedented structural constraints. These challenges should be addressed with a comprehensive strategy that synchronizes reindustrialization with an advanced development of the human resources and a large-scale investment program, at the heart of which will be a dramatic increase in R&D funding and a restructuring of the science management system to meet the major national goals. The «focal point» for the new economic model is in the integrity of a renewed industrial policy targeting high added value industries, demand structure management and deep technological modernization based on the country's own scientific reserve and international high-tech cooperation.

Author: Evgenya Zolotareva

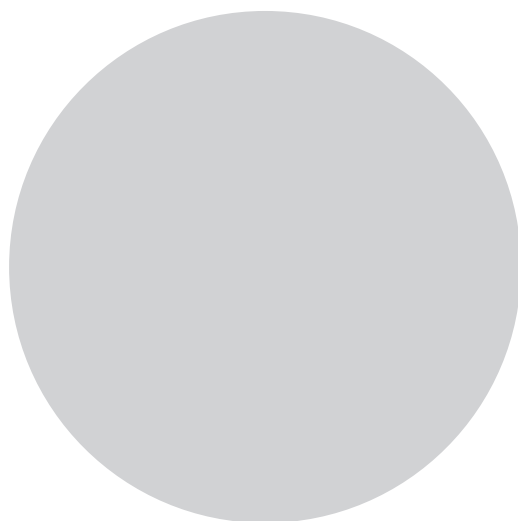
## TRANSFORMATION ROADMAP: 8 PRIORITIES

The experts of the FES of Russia have formulated a range of steps to accelerate the economic dynamics and ensure the sustainable growth:

- 1. LARGE-SCALE INVESTMENT IN TECHNOLOGY AND REINDUSTRIALIZATION:** focus on mechanical engineering, machine tool industry, materials science and engineering, and import-substituting equipment. Based on convergent technologies (NBICS: Nanotechnology, Biotechnology, Information technology, Cognitive science, and Sociology), digitalization, AI.
- 2. INTERNATIONAL TECHNOLOGY COOPERATION:** selective protection of key technological units, support for partnerships with friendly countries, balanced monetary policy, and domestic market protection.
- 3. COMPETITIVE PRODUCT QUALITY:** strict quality control, introduction of advanced technologies, increasing the «knowledge intensity» of the economy (including the social sphere).
- 4. MODERN MANAGEMENT TECHNOLOGIES:** digitalization and AI in public administration and improvement of regulatory, tariff, and financial mechanisms.
- 5. HIGH-QUALITY LABOR RESOURCES:** advanced training at all levels (from workers to managers), restoration of the science-education-production link (involvement of the Russian Academy of Sciences and updating university programs), creation of industry competence centers (for microelectronics, robotics, and photonics).
- 6. HUMAN-FOCUSED ECONOMIC MODEL:** Aiming of development programs at social objectives: quality education and healthcare, access to knowledge, comfortable environment, modern infrastructure, and ecology.
- 7. SPATIAL DEVELOPMENT:** improving regional connectivity, creating local centers of attraction, developing creative industries, adapting to new forms of employment (remote work), and developing recreational infrastructure.
- 8. INCREASING THE IMPORTANCE OF THE DEFENSE INDUSTRY:** the defense industry as a support point for the technological development to ensure safety and stimulate scientific and industrial progress.



# КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА: «ТОЧКА СБОРКИ»





Креативная экономика пока занимает сравнительно небольшую долю в ВВП России, но именно с ней связываются серьезные перспективы роста и новые точки развития регионов. В ближайшее время правительству предстоит определить долгосрочные ориентиры: стратегия развития креативной экономики до 2036 г. должна быть подготовлена к середине февраля 2026 г. Однако уже сейчас очевидно, что одной из главных задач перед ним станет уточнение границ сектора и введение новых кодов в ОКВЭД, это позволит более точно учитывать отраслевые реалии и формировать комплексную систему поддержки.





**К**реативная экономика — активно растущий сегмент, объем которого в 2024 г. достиг 7,5 трлн руб. (4,1% ВВП). Этот показатель сопоставим с долей сельского хозяйства в экономике, а динамика роста впечатляет: за три года ее доля выросла на 3 трлн руб. Три четверти выручки обеспечивают пять направлений: программное обеспечение, реклама, гастрономия, исполнительские искусства и дизайн.

Примечательно, что за последние семь лет креативный сегмент развивался в четыре раза быстрее, чем экономика в целом. Согласно указу президента, к 2030 г. вклад креативной экономики в ВВП должен увеличиться до 6%. Данная динамика соответствует общемировым тенденциям.

Главная особенность креативной экономики — высокая добавленная стоимость. «Когда „придумано“ стоит дороже, чем „сделано“, — отметил на стратегической сессии о развитии креативной экономики министр экономического развития Максим Решетников. — Креатив — это еще и фактор производительности труда в традиционных отраслях. Помимо экономических эффектов есть и смежные. Это развитие культурной идентичности. Трансляция наших смыслов и ценностей, как внутри страны, так и за рубежом».

Министр также сообщил о текущем положении дел в отрасли. Согласно данным Минэкономразвития России, на основе ОКВЭД, на текущий момент в данный сегмент входит 16 направлений, курируемых шестью отраслевыми ведомствами. Основной вклад вносят три сферы: ИТ-сектор (34,96%), реклама и PR (13,38%), а также гастрономия (10,6%).

На региональном уровне, подчеркнул министр, вопрос также требует межведомственного взаимодействия. Для стимулирования роста креативных индустрий в субъектах РФ планируется реализовать три ключевые задачи: устранение барьеров и корректировка федерального законодательства, разработка отраслевых программ развития, а также решение общих вопросов в сфере экспорта и защиты интеллектуальной собственности.

Основной потенциал роста креативной экономики — в регионах. «Москва обеспечивает 10% ВРП за счет креативного сектора, Санкт-Петербург — 4,6%, Новосибирск — чуть меньше. При этом среднероссийский показатель (3,9%) превышают только 12 субъектов. Очевидно, если вовлечем остальные регионы в развитие креативной экономики, в создание очагов креативности — это даст большой рывок вперед», — считает Максим Решетников.

## СИТУАЦИЯ В РЕГИОНАХ: РОСТ ЕСТЬ, НО НЕРАВНО- МЕРНЫЙ

В последние годы все больше регионов включают креативные индустрии в число приоритетных направлений развития. Если в 2022 г. рост или стабильность числа организаций в этой сфере наблюдались лишь в 33 субъектах РФ, то в 2023–2024 гг. таких регионов стало почти вдвое больше — 67 и 59 соответственно. По данным «Спарк-Интерфакс», которые проанализировали эксперты ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, на 2024 г. в России действовало 193,7 тыс. креативных компаний (+3% к 2023 г.), а за год появилось 15,9 тыс. новых бизнесов.

Наиболее активный рост в 2024 г. продемонстрировали 20 регионов, преимущественно





# ЛИДЕРЫ ПО СОЗДАНИЮ НОВЫХ КРЕАТИВНЫХ БИЗНЕСОВ — МОСКВА И ПОДМОСКОВЬЕ

южные, дальневосточные и арктические, где креативный сектор пока невелик. Однако параллельно увеличивается и число субъектов с замедляющейся динамикой: если в 2022 г. спад отмечался в 21 регионе, то в 2024 г. — уже в 60.

Лидерами по созданию новых креативных бизнесов остаются Москва и Подмоскowie, на которые пришлось 53,6% всех зарегистрированных в 2024 г. организаций. В то же время вклад других регионов с миллионниками и прочих субъектов РФ продолжает снижаться с 2021–2022 гг. Замедление темпов роста затронуло почти все крупные центры креатив-

ных индустрий, кроме Московской, Ростовской и Самарской областей.

Региональная активность в секторе сильно различается. В 2024 г. выше всего коэффициент создания новых организаций был в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах (8,5% и 8% соответственно), тогда как Северо-Западный ФО отстает с 6%. Успех южных регионов может быть связан с усиленным вниманием местных властей к креативной экономике.

Несмотря на общий рост числа организаций в данном сегменте, динамика в большинстве регионов замедляется. По мнению Виктории Боос, руководителя Лаборатории исследования креативных индустрий ИСИЭЗ НИУ ВШЭ, это может быть следствием незавершенного стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях, а также отсутствия четких стимулов для предпринимателей. Еще одним сдерживающим фактором остается высокая стоимость заемных средств, влияющая на экономику в целом.

## ТВОРЧЕСКИЕ КОЧЕВНИКИ: МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ БИЗНЕСА

Еще один интересный тренд показало другое исследование ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Впервые были проанализированы данные о переездах организаций и смене юридических адресов, эксперты выявили, что креативные индустрии демонстрируют заметную межрегиональную мобильность.

Наиболее мобильными оказались цифровые направления: разработчики видеоигр (2,86% сменили регион регистрации) и программного обеспечения (1,45%). В пятерку лидеров также вошли кинопроизводство и анимация. В среднем же креативные компании меняли юридический адрес так же часто, как и другие бизнесы — около 1% организаций ежегодно. Неожиданно высокую мобильность продемонстрировали модные и ювелирные предприятия, традиционно привязанные к производственным площадкам. Анализ показал, что 60% таких «переехавших» компаний ранее получали государственную поддержку, что, вероятно, стимулировало их рост и последующее расширение географического присутствия.





Традиционными центрами притяжения остаются столичные регионы: Москва (0,6 тыс. переездов), Подмосковье (0,4 тыс.) и Санкт-Петербург (0,1 тыс.). Однако исследование выявило любопытный баланс — если на две столицы пришлось 36,3% всех случаев перерегистрации, то обратный поток составил практически такую же долю (36,4%). Среди других популярных направлений выделяются промышленно развитые регионы (Ленинградская, Свердловская, Нижегородская области), Краснодарский край с его рекреационным потенциалом, а также Республики Калмыкия и Удмуртия, привлекающие бизнес льготными налоговыми условиями.

Анализ показал зависимость между масштабом бизнеса и его мобильностью: среди «переехавших» преобладают микропредприятия (81%) и малые компании (16,4%), тогда как крупный бизнес демонстрирует значительно меньшую склонность к смене региона. Наиболее активны в переездах компании возрастом 3–6 лет — те, кто уже преодолел начальные этапы развития. Географическая близость также играет важную роль: 40% переездов приходится на соседние регионы, причем 68,3% таких случаев — это взаимные перемещения между Москвой и Московской областью.

## ИНВЕСТИЦИИ В КРЕАТИВНЫЙ СЕКТОР ПРОДОЛЖАЮТ УСКОРЕННЫЙ РОСТ

Анализ официальной статистики, проведенный Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, показывает, что инвестиции в основной капитал организаций креативного сектора на конец 2024 г. достигли **1 трлн руб.** За период 2019–2024 гг. среднегодовой темп их **прироста** составил **31,8%**, что почти вдвое превышает аналогичный

показатель по всей экономике — **16,1% в год**. Наибольшая часть вложений сосредоточена в сегментах «Медиа и СМИ», «Архитектура и урбанистика» и в объединенную группу «ПО и видеоигры». При этом креативные индустрии активно увеличивают долю инвестиций в интеллектуальную собственность: в 2024 г. она составила **45,8%** от общего объема, что

в шесть раз выше среднего показателя по экономике. Еще **26,8%** вложений направлены на сооружения и улучшение земель, а **22,5%** — на машины и оборудование. Интересно, что **85,3%** инвестиций в объекты интеллектуальной собственности распределяются почти поровну между программным обеспечением и базами данных (**44,6%**) и оригиналами произ-

ведений литературы, искусства и развлекательного жанра (**40,7%**). Дополнительно организации креативного сектора продолжают вкладывать в научные исследования и разработки, а также в права пользования нематериальными активами, подтверждая стратегическую ориентацию на инновации и интеллектуальный капитал.



## НАВЕСТИ ПОРЯДОК: ВРЕМЯ ОПРЕДЕЛИТЬ ГРАНИЦЫ СЕКТОРА

Креативные индустрии охватывают чрезвычайно широкий круг компаний, а границы этого сектора остаются размытыми, что подтверждается исследованием «Предприниматели России: исследовательский мониторинг», проведенным Сбером совместно с фондом «Общественное мнение» и Минэкономразвития России. Ярким свидетельством этой неопределенности является тот факт, что каждый четвертый бизнес в России относит себя к креативным индустриям, хотя лишь 30% предпринимателей знакомы с этим понятием. Их ассоциации варьируются от творчества (38%) и рекламы (17%) до новых технологий (13%), что подчеркивает отсутствие единого понимания сектора.

Практическая вовлеченность в творческие процессы еще больше стирает четкие границы. Около 71% предпринимателей за последний год решали творческие задачи, в основном связанные с созданием визуального контента для продвижения (42%). Это демонстрирует, что креативная деятельность не является прерогативой узкого круга «творческих» профессий, а пронизывает самые разные сферы бизнеса, от малого ритейла до технологических стартапов.

Высокий спрос на внешних специалистов (57% предпринимателей привлекали фрилансеров) и желание 20% начать такое сотрудничество дополнительно подтверждают, что креативные функции часто выводятся за пределы компании. Это создает гибридную экономическую модель, где сложно провести грань между самостоятельной творческой работой, аутсорсингом и основным бизнес-процессом.

Эти особенности ставят перед статистическими службами задачу более точного измерения неоднородного и быстрорастущего сектора, тесно переплетенного с другими отраслями. Именно поэтому

одной из ключевых целей при формировании системы поддержки становится уточнение границ креативных индустрий и введение новых кодов в действующий ОКВЭД для его адекватного отражения и дальнейшего развития.

Таким образом, развитие сектора требует уточнения его границ и статистической «донастройки», а также системного подхода к формированию инфраструктуры поддержки. В соответствии с поручением премьер-министра Михаила Мишустина, к декабрю предстоит завершить анализ действующих мер федерального и регионального уровня, после чего в Правительство будут внесены предложения по созданию единого реестра поддержки. Одновременно планируется подготовка национального рейтинга регионов по уровню развития индустрий, а также расширение перечня видов деятельности в ОКВЭД и организация регулярного сбора обратной связи от участников рынка. Все это должно стать основой для реализации стратегии развития до 2036 г.

Автор: Маргарита Римская





## ВЫШЕ РЫНКА: СКОЛЬКО ЗАРАБАТЫВАЮТ КРЕАТИВНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ

Креативные специалисты в России зарабатывают заметно больше среднего уровня по экономике. По итогам 2024 г. их зарплата составила в среднем **123,7 тыс. руб.** — это на **42% выше** общероссийского показателя (87,1 тыс. руб.). Такие данные приводятся в исследовании СберАналитики. В 59 регионах страны доходы в этих сферах превышают средние по региону, наиболее заметно — в Новосибирской области (122,1 тыс. руб. против 78 тыс.). В 2024 г. зарплаты в креативных профессиях **выросли на 22%** — быстрее, чем в среднем по экономике. Лидируют по уровню оплаты специалисты в программном обеспечении (173,1 тыс. руб.), музыке и саунд-дизайне (150,3 тыс.), и дизайне (139,8 тыс.).

Наибольшие темпы роста продемонстрировали кино и анимация (+26,5%), музыка (+26,4%) и изобразительные искусства (+24,7%).

Региональными лидерами по уровню оплаты труда стали Москва (194,3 тыс. руб.), Санкт-Петербург (157,4 тыс.), Московская область (153,1 тыс.), а также северные и дальневосточные регионы — Чукотка, Магаданская область, ЯНАО.

Уровень оплаты труда в креативных индустриях различается в зависимости от возраста. Наибольший доход получают сотрудники 35–44 лет и 25–34 лет — 148,8 тыс. и 137,5 тыс. руб. соответственно. Меньше остальных зарабатывают молодые специалисты до 24 лет (82,8 тыс. руб.) и пенсионеры (79,1 тыс. руб.).

**КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРТЫЙ  
БИЗНЕС В РОССИИ  
ОТНОСИТ СЕБЯ  
К КРЕАТИВНЫМ  
ИНДУСТРИЯМ,  
ХОТЯ ЛИШЬ 30%  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
ЗНАКОМЫ С ЭТИМ  
ПОНЯТИЕМ**




See below for the English version of the article

Тема номера



THE  
CREATIVE  
ECONOMY:  
A CENTRAL  
NEXUS





The creative economy in Russia, while still a smaller part of the country's GDP, is seen as a key area for future growth and regional development. In the near future, the Government will have to define the long-term benchmarks, specifically the creative economy development strategy until 2036 shall be prepared by mid-February 2026.

However, it is already obvious that one of its key tasks will be to clarify the sector boundaries and introduce new codes in the Russian National Classifier of Economic Activities (OKVED) that will allow to more accurately consider the industry realities and form a comprehensive support system.



The creative economy is an actively growing segment, the volume of which reached RUB 7.5 trln (4.1% of GDP) in 2024. This indicator is comparable to the share of agriculture in the economy, and the growth dynamics is impressive: in three years its share has grown by RUB 3 trln. Three-quarters of the revenue is generated by five areas: software, advertising, gastronomy, performing arts and design.

Notably, the creative segment has grown four times faster than the whole economy over the past seven years. Pursuant to the relevant Presidential Decree, the creative economy's contribution to the GDP should increase to 6% by 2030. This dynamics is in line with global trends.

The main feature of the creative economy is its high added value. «This is when 'invented' costs more than 'made',» Maxim Reshetnikov, Minister of Economic Development, said at a strategic session on the creative economy development. «Creativity is also a factor of labor efficiency in traditional industries. In addition to the economic effects, there are also related ones such as the development of cultural identity and broadcasting our meanings and values, both at home and abroad.»

The Minister also reported on the current state of affairs in the industry. According to the OKVED-based data of the Ministry of Economic Development of Russia, this segment currently includes 16 areas supervised by six industry departments. The main contribution are made by three areas: IT sector (34.96%), advertising and PR (13.38%), and gastronomy (10.6%).

At the regional level, the Minister emphasized, the issue also requires interagency cooperation. In order to stimulate the growth of creative industries in the constituent entities of the Russian Federation, it is planned to implement three key tasks: removing barriers and adjusting federal legislation, elaborating sectoral development programs, and solving general issues regarding exports and intellectual property protection.

The main growth potential of the creative economy is in the regions. «Due to the creative sector, Moscow provides 10% of the GRP, St. Petersburg 4.6%, and Novosibirsk a bit less. With that, only 12 regions exceed the national average (3.9%). Obviously, if we involve the rest of the regions in the development of the creative economy and in the creation of creativity centers, it will give a big leap forward», believes Maxim Reshetnikov.

## SITUATION IN THE REGIONS: THE GROWTH IS AVAILABLE, BUT uneven

Over recent years, more and more regions have included the creative industries among the priority areas for their development. While in 2022, growth or stability was shown by the sectoral organizations in only 33 constituent entities of the Russian Federation, in 2023–2024, the number of such regions almost doubled, reaching 67 and 59, respectively. According to the data from Spark-Interfax, analyzed by experts from the Institute for Statistical Studies and Economics of Knowledge at the National Research University Higher School of Economics (ISSEK NRU HSE), there were 193,700 creative companies operating in Russia as of 2024 (a 3% increase from



## THE LEADERS IN CREATING NEW CREATIVE BUSINESSES ARE MOSCOW AND THE MOSCOW REGION

2023), and 15,900 new businesses were established during the year.

The most active growth in 2024 was demonstrated by 20 regions, mainly the Southern, Far Eastern and Arctic regions, where the creative sector is still small. However, the number of the constituent entities with slowing dynamics is also increasing: if in 2022 the decline was observed in 21 regions, in 2024 already in 60.

Moscow and the Moscow region remain the leaders in the creation of new creative businesses, accounting for 53.6% of all the organizations registered in 2024. At the same

time, the contribution of the other regions with million-strong cities and other RF constituent entities continues to decline from 2021-2022. The slowdown in growth rates affected almost all major creative industry centers, except for the Moscow, Rostov and Samara regions.

The sector-related regional activities vary greatly. In 2024, the Southern and North Caucasian Federal Districts had the highest rate of newly created organizations (8.5% and 8%, respectively), while the Northwestern Federal District lags behind with 6%. The success of the Southern regions may be related to the increased focus of local authorities on the creative economy.

Despite the overall growth in the number of organizations in this segment, the dynamics is slowing down in most regions. According to Victoria Boos, Head of the Creative Industries Research Laboratory at the ISSEK NRU HSE, this may result from both incomplete strategic planning at the federal and regional levels and the lack of clear incentives for entrepreneurs. Another constraint remains the high cost of borrowing, affecting the whole economy.

## CREATIVE NOMADS: INTERREGIONAL BUSINESS MIGRATION

Another interesting trend was shown in another study by the ISSEK NRU HSE. For the first time, the data on organizational relocations and changes in legal addresses were analyzed, and the experts found that the creative industries are demonstrating marked inter-regional mobility.

Digital areas (video game developers (2.86% changed their region of registration) and software developers (1.45%)) turned out to be the most mobile. The top five also included filmmaking and animation. On average, however, creative companies changed their legal addresses as often as other businesses — about 1% of organizations a year. Unexpectedly high mobility was demonstrated by fashion and jewelry enterprises traditionally tied to production sites. The analysis showed that 60% of such «relocated» companies had previously received government support, which probably stimulated their growth and subsequent geographical expansion.





The metropolitan regions, such as Moscow (0.6 thsd relocations), Moscow region (0.4 thsd relocations) and St. Petersburg (0.1 thsd relocations), still remain traditional centers of attraction. However, the study revealed a curious balance: while the two capitals covered 36.3% of all re-registration cases, the reverse flow covered almost the same share (36.4%). Other popular destinations include the industrially developed regions (Leningrad, Sverdlovsk and Nizhny Novgorod regions), the Krasnodar Territory with its recreational potential, and the Republics of Kalmykia and Udmurtia, which attract businesses with favorable tax conditions.

The analysis showed a correlation between the scale of business and its mobility: microenterprises (81%) and small companies (16.4%) prevail among the «relocated» ones, while large businesses demonstrate a much lower propensity to change regions. 3-6-year aged companies, i.e. those who have already overcome the initial stages of their development, are most active in relocation. Geographical proximity also plays an important role: 40% of relocations occur to neighboring regions, and 68.3% of such cases are mutual movements between Moscow and the Moscow region.

## INVESTMENT IN THE CREATIVE SECTOR ARE EXPERIENCING ACCELERATED GROWTH

The official statistics analyzed by the ISSEK NRU HSE shows that, as of the end of 2024, investment in the fixed capital of the creative sector organizations reached RUB 1 trln. Over the 2019-2024 period, their average annual growth rate amounted to 31.8%, which is almost twice as high as the same annual rate for the whole

economy — 16.1%. The largest share of the investment is concentrated in the Media & Mass Media, Architecture & Urbanism and the combined Software & Video Games segments. Moreover, the creative industries are actively increasing the share of investment in intellectual property: in 2024, it amounted to 45.8%

of the total amount, which is six times higher than the average for the economy. Another 26.8% of the investment is for structures and land improvements, and 22.5% is for machinery and equipment. It is interesting that 85.3% of the investment in intellectual property assets is distributed almost equally

between software and databases (44.6%) and original works of literature, art, and entertainment (40.7%). Additionally, creative sector organizations continue to invest in both research and development and intangible asset use rights confirming their strategic focus on innovation and intellectual capital.

# REGAINING SOME ORDER: IT IS TIME TO DEFINE THE SECTORAL BOUNDARIES

The creative industries cover an extremely wide range of companies, but the sectoral boundaries remain indistinct, which is confirmed by the study «Entrepreneurs of Russia: Research Monitoring» conducted by Sberbank together with the Public Opinion Foundation and the Ministry of Economic Development of Russia. A clear evidence of this uncertainty is the fact that every fourth business in Russia classifies itself among creative industries, although only 30% of entrepreneurs are aware of this concept. Their associations range from creativity (38%) and advertising (17%) to new technologies (13%), which highlights the lack of a common understanding of the sector.

Practical involvement in creative processes further blurs clear boundaries. Over the past year, about 71% of entrepreneurs solved creative tasks, mainly related to the creation of visual content for promotion (42%). This shows that creativity is not the prerogative of a narrow circle of «creative» professions, but permeates a wide variety of business areas, from small retail to technology startups.

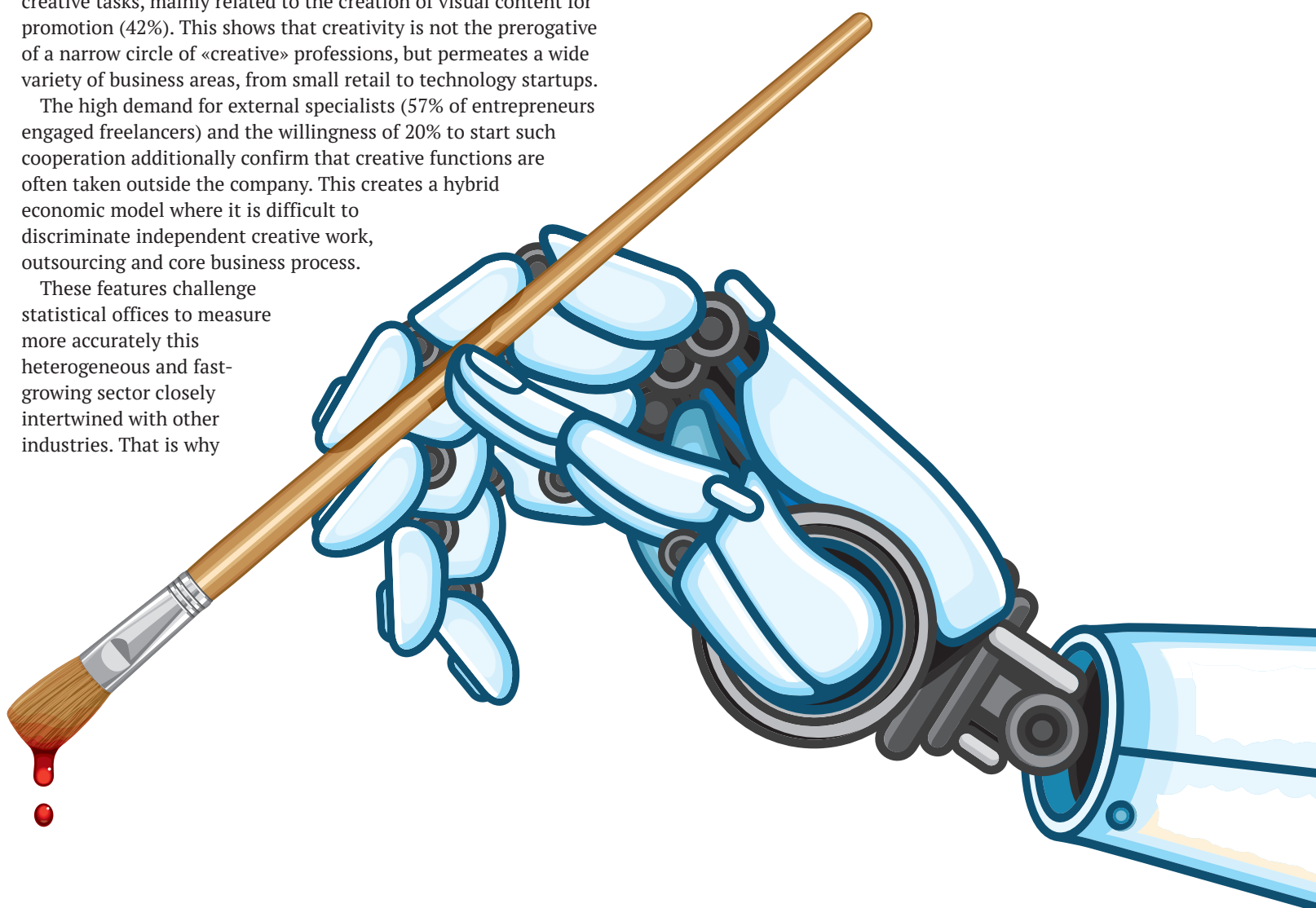
The high demand for external specialists (57% of entrepreneurs engaged freelancers) and the willingness of 20% to start such cooperation additionally confirm that creative functions are often taken outside the company. This creates a hybrid economic model where it is difficult to discriminate independent creative work, outsourcing and core business process.

These features challenge statistical offices to measure more accurately this heterogeneous and fast-growing sector closely intertwined with other industries. That is why

one of the key objectives in developing the support system is to clarify the boundaries of the creative industries and introduce new codes into existing OKVED for its adequate reflection and further development.

Thus, the sector development requires clarification of its boundaries and statistical «fine-tuning», and also a systemic approach to the support infrastructure development. Under the instructions by Prime Minister Mikhail Mishustin, the analysis of existing federal and regional measures is to be completed by December, after which the proposals concerning the creation of a unified support register will be submitted to the Government. Also, it is planned to prepare a national rating of regions based on industry development level, expand the list of activities in OKVED and organize regular collection of feedback from market participants. All of this should become the basis for implementing the development strategy until 2036.

Author: Margarita Rimskaya



## ABOVE THE MARKET VALUE: HOW MUCH CREATIVE SPECIALISTS EARN

Creative specialists in Russia earn considerably over the average level in the economy. Based on the results of 2024, their salary averaged RUB 123.7 thsd, which is 42% higher than the national average (RUB 87.1 thsd). Such data are given in the study of SberAnalytics.

In 59 regions of the country, incomes in these areas exceeded the regional average, most notably in the Novosibirsk region (RUB 122.1 thsd vs. RUB 78 thsd).

In 2024, salaries in creative professions increased by 22%, which is faster than the economic average.

Specialists in software (RUB 173.1 thsd), music and sound design (RUB 150.3 thsd), and design (RUB 139.8 thsd) are the highest-paid.

The highest growth rates were demonstrated by filmmaking and animation (+26.5%), music (+26.4%), and visual arts (+24.7%).

The regional leaders by salary are Moscow (RUB 194.3 thsd), St. Petersburg (RUB 157.4 thsd), Moscow region (RUB 153.1 thsd), and the Northern and Far Eastern regions such as Chukotka, the Magadan region, and the Yamalo-Nenets Autonomous District.

The level of remuneration in the creative industries varies depending on age.

The highest income is received by employees aged 35-44 and 25-34 – RUB 148.8 thsd and RUB 137.5 thsd, respectively. Young professionals aged below 24 (RUB 82.8 thsd) and pensioners (RUB 79.1 thsd) earn less than the rest.

**EVERY FOURTH  
BUSINESS IN RUSSIA  
CONSIDERS ITSELF  
PART OF THE CREATIVE  
INDUSTRIES,  
ALTHOUGH ONLY 30%  
OF ENTREPRENEURS  
ARE FAMILIAR WITH  
THIS CONCEPT**





Евгений Разумный/Ведомости/ТАСС

Глава Республики Саха (Якутия)

# АЙСЕН НИКОЛАЕВ

---

«МЫ ДОКАЗАЛИ,  
ЧТО ДАЖЕ ВЕЧНАЯ МЕРЗЛОТА  
МОЖЕТ СТАТЬ ПЛОДОТВОРНОЙ  
ПОЧВОЙ ДЛЯ ВЫРАЩИВАНИЯ  
„КРЕАТИВНЫХ АЛМАЗОВ“»

---

Республика Саха (Якутия) делает ставку на креативную экономику как на драйвер диверсификации и роста. Губернатор Айсен Николаев рассказывает, как регион с суровым климатом и богатым культурным наследием превращает вызовы в возможности: соединяет алмазодобывающую отрасль с digital-искусством, якутский эпос — с видеоиграми, а традиционные ремесла — с высокой модой. В интервью журналу «Вольная экономика» глава региона объясняет, почему Якутия не копирует Москву или Кремниевую долину, а создает собственную модель развития, основанную на идентичности, технологиях и экспортном потенциале.

**«ВЭ»:** *Часто креативные индустрии развивают как «точку роста» в отрыве от традиционной экономики. Айсен Сергеевич, скажите, а как строится ваша стратегия, связывает ли она креативный сектор с ключевыми отраслями Якутии — алмазодобывающей, топливно-энергетической, сельским хозяйством? Можно ли говорить о «креативизации» всей экономики региона?*

**Айсен Николаев:** Мы сознательно уходим от подхода, при котором креативный сектор существует в вакууме как просто «еще одна отрасль». Наша цель — сделать креативные индустрии катализатором трансформации для всей экономики Якутии. Поэтому стратегия основана на фундаментальном понимании того, что креативная экономика — это, в первую очередь, экосистема взаимодействия. Мы исходим из того, что рынок для креативных индустрий создается представителями традиционных секторов — теми самыми бренд-менеджерами, маркетологами, инженерами и дизайнерами, которые работают на предприятиях базового сектора экономики.

Их потребность в инновационных решениях, свежем дизайне, цифровых технологиях

и эффективных коммуникациях и формирует спрос. Поэтому наша ключевая задача — не просто растить изолированный креативный кластер, а целенаправленно повышать «креативную интенсивность» — долю творческих задач и компетенций внутри ключевых отраслей Якутии. Именно их трансформация и создает устойчивый рынок для креативного сектора.

**«ВЭ»:** *Якутия следует принципу «идти от идентичности», а не копировать готовые модели мегаполисов. Почему этот путь был выбран как основной и в чем его главные преимущества?*

**Айсен Николаев:** Данный подход был выбран нами как основной по ряду стратегических причин. Мы рассматриваем уникальность Якутии — ее культурное наследие, природные особенности и экономическую специфику не как ограничение, а как ключевой актив для развития. Вместо адаптации готовых моделей, которые не учитывают особенности нашего региона, фокусируемся на создании собственных решений, основанных на локальных возможностях и потребностях.



## «МЫ СМОГЛИ ПРЕВРАТИТЬ УДАЛЕННОСТЬ В УНИКАЛЬНОСТЬ, А КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ — В ГЛАВНОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО»

В глобальном масштабе именно аутентичность становится основным драйвером привлекательности региона. Уже сегодня культурное наследие служит источником вдохновения для современного искусства, дизайна и технологических решений.

В ИТ-парке Якутска работают десятки перспективных стартапов. Они создают уникальный софт для Арктики, разрабатывают игры по мотивам якутского эпоса Олонхо, выводят на международные платформы цифровой контент на языках народов Севера. Например, по мотивам известной северной сказки «Кындыкан» будет создана видеоигра, проект выиграл грант Института развития интернета в размере 41 млн рублей на создание данной видеоигры до конца 2027 года.

За 2023–2024 годы общее количество скачиваний, игр созданных разработчиками видеоигр в Якутии, составляет 75 млн. Львиная доля из них — это мобильные видеоигры.

Эти проекты — не просто бизнес, это сохранение нашей культуры в цифровую эпоху.

Также у нас появляются новые издатели видеоигр, весной 2025 года в Якутии об открытии объявили три издателя: «Cryolite Games», которая создана Николаем Потаповым, участником СВО, «Ykt Games», на базе компании Ykt.Ru, а также «Новая Игра+», созданная Фондом развития инноваций Якутии.

Наша культура проявляется не только в играх, но и в моде: якутские дизайнеры успешно интегрируют национальные узоры и символы в современную одежду, экспериментируя с традиционными мотивами и привнося свежесть в привычные образы. Они не копируют известные орнаменты, а интерпретируют их, рождая уникальные произведе-

ния искусства. Подобный подход присущ многим современным направлениям креативных индустрий.

Наша задача заключается в поддержке этого процесса, стремясь сделать Якутию лидером в интеграции высоких технологий, культурных традиций и креативных направлений.

**«ВЭ»: Бюджетные ресурсы всегда ограничены. Как вы определяете, какие именно креативные индустрии получают поддержку в первую очередь? Насколько велика роль экспертного сообщества в этом отборе?**

**Айсен Николаев:** Наш подход с самого начала был основан на принципе точечной и адресной поддержки. Мы сознательно отошли от модели, когда поддержка распыляется на все направления сразу. Вместо этого мы провели глубокий анализ и законодательно закрепили перечень приоритетных креативных индустрий, которые обладают наибольшим потенциалом для роста. Он включает в себя: кино, анимацию, дизайн, разработку видеоигр и ПО, ювелирную отрасль, музыку, моду и НХП.

Наш подход к отбору приоритетных креативных индустрий основан на нескольких ключевых принципах:

- Соответствие стратегическим целям развития региона.
- Экономическая устойчивость и потенциал роста.
- Культурная и социальная значимость.
- Экспортный потенциал.

Роль экспертного общества в развитии приоритетных креативных индустрий является первоочередной. Именно отраслевые эксперты, предприниматели и представители творческих сообществ помогают нам понять, какие именно точечные меры поддержки нужны каждой конкретной индустрии. Какие проекты внутри индустрии являются наиболее жизнеспособными и перспективными. Где находятся «узкие места», которые мешают развитию, и как их устранить.

**«ВЭ»:** *Какие механизмы вы создаете для притока частных инвестиций в креативный сектор? Видите ли вы интерес со стороны крупного якутского и федерального бизнеса?*

## «НАША ЦЕЛЬ — НЕ ПРОСТО РАСТИТЬ ИЗОЛИРОВАННЫЙ КРЕАТИВНЫЙ КЛАСТЕР, А ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО ПОВЫШАТЬ „КРЕАТИВНУЮ ИНТЕНСИВНОСТЬ“ ВСЕЙ ЭКОНОМИКИ»

**Айсен Николаев:** Мы очень активно работаем над созданием эффективных механизмов привлечения частных инвестиций в креативный сектор Якутии, делая особый акцент на вовлечении крупного бизнеса. У нас действует предпосевной венчурный фонд — Фонд развития инноваций, а также Фонд развития цифрового контента — это организация для выстраивания работы экосистемы индустрий кино, анимации и производства другого цифрового контента. Фонд обеспечивает для существующей экосистемы создание благоприятных условий поддержки, развития и повышения конкурентоспо-

собности производства цифрового контента Якутии.

В целях взаимодействия с крупными игроками мы организуем различные отраслевые мероприятия, к примеру, у нас ежегодно проходит форум «Цифровой Алмаз», а в этом году еще проходил Международный форум креативных индустрий. На его площадке креативные проекты могут презентовать себя потенциальным инвесторам и заключить соглашения. Интерес со стороны крупного бизнеса растет: компании из традиционных секторов видят в креативных проектах возможность диверсификации и усиления бренда, многие крупные компании активно инвестируют в перспективные стартапы и контентные решения.

В этом году мы планируем провести международный Медиарынок «Global Entertainment Market» (GEM). Это первая на Дальнем Востоке международная B2B площадка, объединяющая ведущие направления контент-индустрии — кино, анимацию, игры и музыку. Цель — создать международную платформу для обмена российским цифровым контентом среди производителей, дистрибьюторов и потребителей из России, стран БРИКС, ШОС и Азиатско-Тихоокеанского региона.

Мы ожидаем, что мероприятие привлечет ключевых игроков рынка и способствует выходу наших креативщиков на зарубежные рынки.

**«ВЭ»:** *Какие именно KPI для креативной экономики являются для вас ключевыми? Вы измеряете успех в количестве созданных рабочих мест, объеме экспорта, вкладе в ВРП или, может быть, в менее осязаемых вещах — улучшение имиджа региона и рост туристического потока?*

**Айсен Николаев:** Наш подход в измерении креативного сектора включает в себя как традиционные метрики, такие, как валовая добавленная стоимость креативных индустрий и количество занятых, так и специфические отраслевые метрики по каждой приоритетной креативной индустрии.

В апреле 2024 года мною был подписан Указ № 302 «О развитии креативной экономики Республики Саха (Якутия)». В нем поставлены четкие задачи: удвоить вклад креативных индустрий в экономику региона и довести численность занятых в этом секторе до 70 тысяч человек к 2030 году.

Для каждой из приоритетных креативных индустрий определены свои конкретные цели. Например, планируем в 10 раз увеличить количество производимых минут анимации, до 2500 минут. А это подразумевает создание соответствующего количества новых рабочих мест в отрасли, расширение образовательных программ. В прошлом году якутское кино заработало в прокате более 157 млн рублей. А за первую половину 2025 года сборы составили 192 млн. А цель — к 2030 году зарабатывать уже 2,5 млрд рублей.

И вся инфраструктура, все меры поддержки, которые мы будем создавать, будут направлены на то, чтобы поддержать достижение этих целей.

**«ВЭ»:** *Что сегодня является самым большим препятствием для развития креативных индустрий в Якутии? Нехватка кадров определенных специальностей, удаленность от крупных рынков сбыта, недостаток венчурного финансирования или что-то иное?*

**Айсен Николаев:** Я бы сказал, что самым большим препятствием, которое нам удалось не просто осознать, но и успешно преодолевать, является не какая-то одна из перечисленных проблем, а комплексное наследие сырьевой эко-

номики — укоренившееся мышление и сомнения.

Когда мы начинали этот путь, главным барьером была даже не удаленность или нехватка кадров, а глубокая убежденность многих в том, что креативная экономика — это не для Якутии. Говорили: «Где вечная мерзлота, а где Голливуд?» Это было внутреннее препятствие, психологический барьер, неверие в то, что наш уникальный культурный код и таланты людей могут стать конкурентоспособным товаром на глобальном рынке.

Да, удаленность от крупных рынков сбыта создает логистические сложности, да, нам приходится активно растить свои кадры и привлекать инвестиции. Но мы смогли превратить эту удаленность в уникальность, а культурное наследие — в главное конкурентное преимущество. Наши фильмы, анимация, игры на эпосе Олонхо, коллекции дизайнеров — они востребованы именно потому, что других таких нет нигде в мире.

Таким образом, сегодня самым большим препятствием было бы остановиться и удовлетвориться достигнутым. Но мы идем дальше: создаем кинотехнологический центр, выводим наши технологии на рынок Индии, будем проводить международный Global Entertainment Market, чтобы стать мостом для российского контента в Азию. Наша задача — не просто преодолевать препятствия, а использовать их как трамплин для рывка, и у нас это получается. Мы доказали, что даже вечная мерзлота может стать плодотворной почвой для выращивания «креативных алмазов».

**«ВЭ»:** *Готовит ли система образования Якутии кадры для креативной экономики? Считаете ли вы необходимым создание в регионе специализированного вуза или факультета?*

**Айсен Николаев:** Система образования активно трансформируется, чтобы отвечать вызовам креативной экономики, и мы смотрим на этот процесс стратегически. Мы понимаем, что нельзя готовить кадры для новых индустрий по старым лекалам. Именно поэтому мы делаем ставку не на создание узкоспециализированного вуза, а на формирование принципиально новой образовательной экосистемы.

Ключевым проектом здесь станет Межвузовский кампус мирового уровня в новом 68 квартале Якутска, который объединит три ведущих вуза республики, научные организации и главное — наших индустриальных партнеров. Это будет не просто собрание учебных корпусов, а мощный хаб, где три ведущих вуза республики будут работать плечом к плечу с научными лабораториями и, что самое главное, с нашими индустриальными партнерами — резидентами IT-парка, кинокомпаниями, анимационными и игровыми студиями. Студенты будут сразу погружаться в проекты, а технологии из планируемого кинопавильона полного цикла и лабораторий кампуса станут частью единого образовательного контура для подготовки специалистов на стыке анимации, компьютерной графики и искусственного интеллекта.

Кроме того, такие инициативы, как всероссийский конкурс «Моя профессия — IT», который вошел в платформу «Россия — страна возможностей», или наши отраслевые акселераторы для модной индустрии, уже сегодня являются эффективными инструментами подготовки кадров. Мы видим, что именно такой, экосистемный подход, объединяющий образование, науку и индустрию, дает самые яркие результаты

и воспитывает тех самых предпринимателей, которые меняют лицо нашей экономики.

**«ВЭ»:** *Якутское кино уже покоряет мир. Какие следующие креативные продукты из Якутии, на ваш взгляд, имеют наибольший экспортный потенциал на глобальном рынке (анимация, видеоигры, дизайн, музыка)? Планируете ли вы специальные программы для поддержки именно экспортно-ориентированных проектов?*

**Айсен Николаев:** Вслед за кинематографом мы видим мощнейший экспортный потенциал в трех взаимосвязанных направлениях, где мы уже демонстрируем серьезные заделы.

Во-первых, мощнейший экспортный потенциал мы видим в нашей модной индустрии, которая переживает настоящий. Это не просто пошив одежды — это глубокая философия, где древние традиции наших предков, уникальные техники обработки металла и кости, самобытные орнаменты встречаются с современными трендами и высоким качеством исполнения. Уникальность наших брендов — в их аутентичности. Они несут в себе мощный культурный код, историю и душу Якутии, что делает их абсолютно уникальными на глобальном рынке.



Во-вторых, это анимация. Отрасль, которая появилась у нас практически с нуля и уже производит сотни минут контента. Наша интересная модель, когда национальное телевидение закупает контент на якутском языке для сохранения языка, а студии сохраняют права на международную локализацию и продажи, уже доказала свою эффективность. За первую половину этого года аниматоры произвели уже 330 минут анимации.

В-третьих, это высокотехнологичные решения и стандарты, такие как наша система «Экстра Синема». Мы видим, что можем быть не только создателями контента, но и экспортерами технологий. Уже готовящееся внедрение в 200 кинотеатров Индии — лишь первый шаг к нашей цели в 10 тысяч залов. Это стратегия технологического лидерства, которая открывает двери для всего нашего креативного экспорта.

Для поддержки экспортно-ориентированных проектов у нас создается не программа, а целая экспортная экосистема. Ключевым ее элементом станет международный медиарынок Global Entertainment Market (GEM). Это принципиально новая для Дальнего Востока B2B-площадка, работающая на стыке кино, анимации, игр и музыки. GEM — не просто ярмарка, это механизм для заключения сделок на самой ранней стадии:

копродакшена, соинвестирования, совместного развития интеллектуальной собственности. Он создан, чтобы быть тем самым мостом, через который российский контент и технологии будут выходить на рынки Азии.

**«ВЭ»: Что станет следующим большим шагом в развитии креативной экономики Якутии после успеха с кинематографом? Можете ли вы назвать 2–3 конкретных цели, которые должны быть достигнуты к 2030 году?**

**Айсен Николаев:** Как я уже говорил, 27 апреля 2024 года мною подписан Указ о развитии креативной экономики Республики Саха (Якутия). Основными целями к 2030 году мы определили увеличение численности занятых в креативных индустриях до 70 000 человек (сейчас, напомню, их 48 000 человек), а также рост валовой добавленной стоимости креативных индустрий в два раза по сравнению с уровнем 2023 года.

Этот документ задает новый вектор развития, ориентированный на раскрытие интеллектуального и творческого потенциала Якутии, диверсификацию экономики и создание высокотехнологичных рабочих мест.





# РОССИЯ И КИТАЙ:

РИТМ  
СОТРУДНИЧЕСТВА  
В ЭПОХУ  
ГЛОБАЛЬНЫХ  
ПЕРЕМЕН



**Когда глобальная система поляризуется, образуя изолированные лагеря, Россия и Китай демонстрируют удивительную синхронность шагов. В год 80-летия Победы, в Москве прошел 13-й Китайско-Российский экономический диалог, в рамках которого эксперты двух стран совершили необычный переход: от памяти о совместной борьбе с фашизмом — к проектированию экономики будущего. Почему именно сейчас этот союз обретает черты цивилизационного симбиоза? Ответ кроется в стечении трех ключевых факторов: исторического фундамента, внешнего геополитического вызова и технологического императива.**



# ОТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ

Открывая заседание, Президент ВЭО России Сергей Бодронов подчеркнул особую значимость 2025 года как года 80-летия Великой Победы, отметив, что эта памятная дата заслуживает самого пристального внимания в контексте российско-китайского сотрудничества. Он обратил внимание на параллели между борьбой советского народа против фашизма и сопротивлением китайского народа японскому милитаризму, подчеркивая важность сохранения исторической памяти для укрепления современных отношений между двумя странами.

Профессор Ван Вэнь, декан Института финансовых исследований «Чунъян» Китайского народного университета, профессор (КНР), сопредседатель Экспертно-делового совета ВЭО России по вопросам развития российско-китайского сотрудничества, погрузил аудиторию в суть исторического спора, который напрямую касается экономики памяти и международного позиционирования двух стран. Он представил доклад, опубликованный в апреле 2025 года и уже вызвавший резонанс за рубежом, выделив ключевые тезисы для восстановления исторической справедливости:

1. Китай — не только жертва, но и победитель: «Мы не только потерпели большие потери... но мы также являемся и победителями... в Азии мы принимали участие в сражениях точно так же, как Советский Союз в Европе... мы сражались с Квантунской армией... Если бы Китай этого не сделал, то Квантунская армия тогда бы вторглась в Советский Союз с востока». 1,2 млн солдат Квантунской армии были блокированы в Китае, не сумев ударить по Дальнему Востоку в 1941-м.
2. 35 млн погибших с китайской стороны.
3. 14 лет войны для Китая: борьба с японским милитаризмом началась в 1931 году, а не в 1939.
4. Япония — агрессор, а не только жертва: нельзя воспринимать Японию исключительно через призму Хиросимы и Нагасаки.

«Без китайского сопротивления СССР оказался бы в клещах двух фронтов. Без советской помощи в 1937-м Китай мог пасть под натиском милитаристов», — резюмировал Ван Вэнь. Эта общая жертвенность и взаимозависимость, закаленная в огне войны, создала уникальный уровень доверия, который сегодня, в условиях внешнего давления, становится катализатором для беспрецедентного экономического и технологического сближения.



## КИТАЙ —

ВЕДУЩИЙ ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР РОССИИ

> 10 ЛЕТ

## ТОВАРООБОРОТ 2024:

\$240 МЛРД

(ИСТОРИЧЕСКИЙ МАКСИМУМ, +7,5%)

## ИНВЕСТПОРТФЕЛЬ:

> 80 ПРОЕКТОВ

НА СУММУ >

\$200 МЛРД

## ЦЕЛЬ К 2030:

\$300 МЛРД

ТОВАРООБОРОТА



*80 лет назад Китай и Россия стояли плечом к плечу и сотрудничали так тесно, и сегодня у нас есть все основания для того, чтобы еще больше упрочить наше сотрудничество, особенно в сфере искусственного интеллекта.*

**Ван Вэнь,**  
декан Института финансовых исследований «Чунъян» Китайского народного университета, профессор,  
сопредседатель Экспертно-делового совета ВЭО России  
по вопросам развития российско-китайского сотрудничества

## МНОГО-ПОЛЯРНОСТЬ: НЕИЗБЕЖНЫЙ ВЫЗОВ И СОВМЕСТНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Тема неизбежности многополярного мира и роли России и Китая в его формировании была центральной. Руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН Александр Ломанов подчеркнул, что Запад воспринимает этот тренд с тревогой как «утрату гегемонии». «Именно эта реакция Запада, включающая санкционное давление, является одним из ключевых факторов, заставляющих Россию и Китай искать новые, более тесные формы сотрудничества и предлагать альтернативные модели мироустройства прямо сейчас», — констатировал он.

Главный вызов многополярности, по Ломанову, — необходимость нового типа взаимодействия («умения договариваться снизу вверх»), противоположного модели гегемона. «Ни Россия, ни Китай не собираются брать на себя эту роль», — заявил он. Сложнейшей задачей он назвал совмещение многополярности и глобализации, так как старая западная модель «отменена», а глобальный Юг заинтересован в продолжении связей. Здесь особая роль отводится России и Китаю в разработке

новых моделей сотрудничества. Для решения этой задачи особую актуальность приобретают разработки по ноономике.

## СОВРЕМЕННЫЕ ДРАЙВЕРЫ: ОТ СЫРЬЯ К ТЕХНОЛОГИЯМ И КАДРАМ

Исторический экскурс естественно перетек в анализ экономических связей, уходящих корнями в ту самую эпоху совместного противостояния. Общая промышленная база, заложенная в годы испытаний, как напомнил Валерий Крюков, директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, стала прообразом сегодняшних амбиций по созданию устойчивых совместных производственных цепочек. «Что произошло в годы Великой Отечественной войны? Значительная часть... оборонного потенциала... была перемещена на восток страны. Потом значительная часть... составила основу индустриального пояса северного Китая в 1940–1950 годы,» — сказал он и подчеркнул, что этот опыт совместного формирования производ-



ственных цепочек актуален и сегодня: «Надо найти подходы к его реализации применительно к современной экономике».

Генеральный директор российского филиала China Energy Engineering Сонг Лян, подтвердил динамику: «В настоящее время сотрудничество между Китаем и Россией очень крепкое в оборудовании, технологиях... мы уже добились серьезных успехов». И выделил три ключевых направления:

- Взаимодополняемость: Россия (нефть, газ) — Китай (рынок, инвестиции).
- Технологии глубокой переработки: китайское оборудование для НПЗ/НХЗ.
- Кадры: у России есть дефицит технологических кадров. Китай может предоставить России большое количество высококлассных специалистов, чтобы способствовать реализации ключевых проектов.

## КАДРЫ: УМНАЯ МИГРАЦИЯ И СОВМЕСТНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ

Проблема дефицита высококвалифицированных кадров, особенно в ИТ и AI, стала критической для России после ухода западных компаний. Ю Цзян (к.э.н., МГУ) отметил, что дефицит в AI-секторе достиг 43%, и восполнить его без международного обмена за пять лет невозможно.

Ответом стали конкретные инициативы, представленные Сонг Лянем:

- **Пилотный проект по обмену инженерами:** направление 200 китайских инженеров в российские инновационные центры (Сколково и «Сириус») для совместной работы над прорывными проектами, такими как квантовые вычисления;
- **Программа «двойные дипломы»:** запуск совместной образовательной программы между МГУ и Университетом Цинхуа, где защита диссертаций будет проходить параллельно на русском и китайском языках, готовя специалистов, глубоко понимающих контекст развития обеих стран.

Данные шаги — практическая реализация направления сотрудничества по кадрам и пример «умной» миграции, напрямую решающей задачи технологического развития.

Яков Силин, ректор Уральского государственного экономического университета, вице-президент ВЭО России, в свою очередь привел яркий пример взаимной выгоды такого сотрудничества: «Как ваши студенты в наших лабораториях изучают кейсы по роботизации НПЗ, так и российским заводам нужны ваши наработки по каталитическому крекингу. Без них модернизация 40 НПЗ до 2030 года потребует \$120 млрд — с ними вдвое меньше». Этот кейс наглядно показывает, как технологический обмен превращается в прямую экономическую выгоду.

**У РОССИИ ЕСТЬ ДЕФИЦИТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАДРОВ. КИТАЙ МОЖЕТ ПРЕДОСТАВИТЬ РОССИИ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ВЫСОКОКЛАССНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, ЧТОБЫ СПОСОБСТВОВАТЬ РЕАЛИЗАЦИИ КЛЮЧЕВЫХ ПРОЕКТОВ**



*Китайская Народная Республика за короткое время сумела победить бедность. Согласно статистике, порог бедности преодолели около 100 млн человек. Это очень важное достижение. Пример того, как развитие технологического прогресса, промышленности, экономики работает на человека, на решение социальных задач. С точки зрения теории ноономики, это правильное направление, верный путь нооперехода к более справедливому и разумному общественному устройству.*

**Сергей Бодрунов**





# НООНОМИКА: ИНВЕСТИЦИИ В БУДУЩЕЕ

Тема ноономики стала важным мостом между прошлым, настоящим и будущим сотрудничества. Ван Вэнь отметил, что книга Сергея Бодрунова о ноономике, представленная на весенней сессии диалога, широко обсуждается в Китае: «Это новая идея, новая концепция, которая сейчас широко распространяется в Китае».

Старший научный сотрудник Института экономики РАН, к.э.н. Виолетта Архипова рассказала о необходимости новой модели интеграции между странами. «Для наших стран существует определенная модель, позволяющая проводить интеграцию стран крупных размеров, развивающихся экономик, находящихся в том числе на значительном географическом расстоянии друг от друга, и такой подход мы назвали „нооинтеграцией“», — пояснила она.

Она уточнила, что учеными уже выделена трехслойная структура данного процесса:

- Научный слой: Совместные исследования (напр., квантовые вычисления в Сколково/Цинхуа).
- Технологический слой: Промышленная кооперация (напр., «Камаз» с сенсорами Huawei).
- Ценностный слой: Разработка общих этических стандартов (напр., для ИИ на основе конфуцианства и русской философии).

\*\*\*

Главным итогом Диалога стало понимание, что прочный фундамент отношений, заложенный 80 лет назад, сегодня, под влиянием глобальных перемен и внешних вызовов, получает мощное новое наполнение. Это наполнение — в интенсивном экономическом и технологическом партнерстве (ресурсы, проекты типа «Арктик СПГ-2», ИИ DeepSeek, кадровые программы), в совместном отстаивании многополярного мира, в глубокой научно-образовательной кооперации на принципах ноономики, и в концепции «нооинтеграции» как модели для глобального Юга.

Участники диалога, оптимистично оценивая траекторию сотрудничества, косвенно обозначили и области для внимания:

- необходимость гармонизации технологических стандартов,
- развитие транспортно-логистической инфраструктуры (особенно в Центральной Азии) для растущего товарооборота, и
- важность построения устойчивых моделей культурной и профессиональной адаптации в рамках «умной» миграции.

Автор: Евгения Золотарева





See below for the English version of the article



# RUSSIA and CHINA:

THE RHYTHM  
OF COOPERATION  
IN AN ERA  
OF GLOBAL  
CHANGE



When the global system polarizes, forming isolated camps, Russia and China demonstrate an amazing synchronization of steps. In the year of the 80th anniversary of the Victory, the 13th Sino-Russian Economic Dialogue was held in Moscow, during which experts from the two countries made an unusual transition: from the memory of the joint struggle against fascism to the design of the economy of the future. Why is this alliance acquiring the features of civilizational symbiosis exactly now? The answer lies in the confluence of three key factors: a historical foundation, an external geopolitical challenge, and a technological imperative.

# FROM HISTORICAL TRUTH TO ECONOMIC PARTNERSHIP

Opening the meeting, Sergey Bodrunov, President of the Free Economic Society (FES) of Russia, emphasized the special significance of 2025 as the year of the 80th anniversary of the Great Victory and noted that this memorable date deserves the closest attention in the context of the Sino-Russian cooperation. He drew attention to the parallels between the Soviet people's struggle against fascism and the Chinese people's resistance to Japanese militarism, underlining the importance of preserving historical memory to strengthen contemporary relations between the two countries.

Wang Wen, Professor, Dean of the Chongyang Institute for Financial Studies at the People's University of China and Co-Chair of the Expert Business Council of the FES of Russia on the development of the Sino-Russian cooperation, immersed the audience in the gist of the historical dispute, which directly concerns the economics of memory and the international positioning of the two countries. He presented a report published in April 2025 that had already been on everyone's lips abroad, highlighting the key points for restoring historical justice that

1. «China is not only a victim but also a victor: «We not only suffered great losses... but we are also the victors... in Asia, we participated in battles just as the Soviet Union did in Europe... we fought the Kwantung Army... Had China not done so, the Kwantung Army would then have invaded the Soviet Union from the east.» The 1.2 million soldiers of the Kwantung Army were contained in China which prevented them from striking the Far East in 1941.
2. 35 million deaths on the Chinese side.
3. 14-year war for China: the fight against Japanese militarism began in 1931, but not in 1939.
4. Japan is also an aggressor, not just a victim: Japan cannot be perceived solely through the prism of Hiroshima and Nagasaki.

«Without Chinese resistance, the USSR would have been bracketed between two fronts. Without Soviet help in 1937, China could have fallen to the militarists,» summarized Wang Wen. This shared sacrifice and interdependence, tempered in the fire of war, has created a unique level of trust that today, in the face of external pressures, is becoming a catalyst for unprecedented economic and technological convergence.

## CHINA

HAS BEEN RUSSIA'S LEADING TRADING PARTNER FOR

> 10 YEARS

TRADE TURNOVER  
IN 2024: \$240 BLN

(HISTORIC HIGH, +7.5 %)

INVESTMENT  
PORTFOLIO:

> 80 PROJECTS

WORTH >  
\$200 BLN

TARGET BY 2030:  
\$300 BLN TRADE  
TURNOVER

«80 years ago, China and Russia stood shoulder to shoulder and cooperated so closely; therefore, today we have every reason to further strengthen our cooperation, especially in the field of artificial intelligence.»

**Wang Wen,**

*Dean of the Chongyang Institute for Financial Studies at the People's University of China, Professor, and Co-Chair of the Expert Business Council of the FES of Russia on the development of the Sino-Russian cooperation*

## MULTIPOLARITY: IMMINENT CHALLENGE AND SHARED RESPONSIBILITY

The inevitability of a multipolar world and the role of Russia and China in its formation was a central theme. Aleksandr Lomanov, Head of the Center for Asia-Pacific Studies at the Primakov Institute of World Economy and International Relations at the Russian Academy of Sciences, emphasized that the West perceives this trend with alarm as a 'loss of hegemony'. «It is this Western reaction, including the sanctions pressure, that is one of the key factors forcing Russia and China to seek new and closer forms of cooperation and propose alternative models for the world order right now,» he stated.

According to Lomanov, the key challenge of multipolarity is the need for a new type of interaction («bottom-up negotiating skills»), which is opposite to the hegemon model. «Neither Russia nor China is going to assume this role,» he said. He called combining multipolarity and globalization a daunting task, as the old Western model has been «abolished», but the global South is interested in continuing the relations. Here, Russia and China have a special role to play in developing new models of cooperation. In order to solve the issue, nonomics developments are becoming particularly relevant.

## MODERN DRIVERS: FROM RAW MATERIALS TO TECHNOLOGY AND HUMAN RESOURCES

The historical insight naturally evolved into an analysis of economic ties rooted in that very era of mutual confrontation. As Valery Kryukov, Director of the Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, recalled, the common industrial base, laid during the years of the trials, became the prototype for today's ambitions to create sustainable joint production chains. «What happened during the Great Patriotic War? A significant part of... defense capacities was relocated to the east of the country. Then a significant part... provided the basis for the industrial belt of northern China in the 1940s and 1950s,» he said and stressed out that that experience of joint production chaining is relevant today: «We need to find approaches for applying it to the modern economy.»

Song Liang, Director General of the Russian branch of China Energy Engineering, confirmed



the dynamics: «Presently, the cooperation between China and Russia is very strong in equipment and technology... and we have already made serious progress.» And then he identified three key areas:



- Complementarity: Russia (oil, gas) – China (market, investments).
- Deep processing technologies: Chinese equipment for oil refineries/petrochemical plants.
- Human Resources: Russia has a lack of technological personnel. China can provide Russia with a large number of high-end specialists to facilitate the implementation of key projects.



## HUMAN RESOURCES: SMART MIGRATION AND JOINT PROGRAMS AS A RESPONSE TO CHALLENGES

The issue of the lack of highly qualified personnel, especially in IT and AI, has become critical for Russia after the withdrawal of Western companies. Yu Jiang (Ph. D. in Economics, Moscow State University (MSU)) noted that the deficit in the AI sector has reached 43% and it is impossible to get rid of it without international exchange in five years.

The response was in the the specific initiatives of Song Liang:

- Pilot Engineer Exchange Project: sending 200 Chinese engineers to Russian innovation centers (Skolkovo and Sirius) to work together on breakthrough projects such as quantum computing;

- Double-Degree Program: launching a joint educational program between MSU and Tsinghua University (where dissertations will be defended both in Russian and Chinese) to prepare specialists with a deep understanding of the development context of both countries.

These steps are the practical implementation of the human resources cooperation area and an example of «smart migration, which directly solves the tasks of technological development.

Yakov Silin, Rector of the Ural State University of Economics and Vice-President of the FES of Russia, in his turn gave a great example of the mutual benefits of such cooperation: «Just as your students study cases on refinery robotization in our laboratories, Russian refineries need your best practices in catalytic cracking. Without them, the modernization of 40 refineries by 2030 will require USD 120 bln, but with them half as much.» This example clearly shows how technological exchange turns into a direct economic benefit.

## NOONOMICS: INVESTING IN THE FUTURE

The discussion of nononomics has become an important bridge among the past, present and future of the cooperation. Wang Wen noted that Sergey Bodrunov's book on noonomics, presented at the spring session of the Dialogue, was widely discussed

**RUSSIA HAS A LACK  
OF TECHNOLOGICAL PERSONNEL. CHINA  
CAN PROVIDE RUSSIA WITH A LARGE  
NUMBER OF HIGH-END SPECIALISTS  
TO FACILITATE THE IMPLEMENTATION  
OF KEY PROJECTS**

*The People's Republic of China has managed to defeat poverty in a short time. Statistics indicate that about 100 million people have crossed the poverty threshold. This is a very important achievement. This is an example of how the technological advancement and industry and economic development works for people and for the solution of social problems. With regard to the neonomics theory, this is the right direction and the proper way to move towards a more just and reasonable social order.*

**Sergey Bodrunov**



## Sino-Russian Economic Dialogue

in China: «This is a new idea, a new concept that is now spreading widely in China.»

Violetta Arkhipova, Senior Researcher at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences and Ph. D. in Economics, spoke about the need for a new model of integration between the countries and turned the theory into a roadmap. «For our countries, there is a certain model that allows for the integration of large countries and developing economies, including those at a significant geographical distance from each other, and we have called this approach ‘noointegration’,» she explained.

She clarified that scientists have already specified the three-layer structure of this process:

- Scientific layer: Collaborative research (e. g., quantum computing at Skolkovo/Tsinghua).
- Technological layer: Industrial cooperation (e. g., Kamaz with Huawei sensors).
- Value layer: Development of common ethical standards (e. g. for AI based on Confucianism and Russian philosophy).

\*\*\*

The main outcome of the Dialogue was the understanding that the solid foundation of the relations, laid 80 years ago, is today, under the influence of global changes and external challenges, receiving a powerful new substance. This substance is in intensive economic and technological partnership (resources, projects like Arctic LNG-2, DeepSeek AI, and human resources programs), in joint advocacy of a multipolar world, in deep scientific and educational cooperation on the principles of noonomics, and in the concept of «noointegration» as a model for the global South.

Being optimistic about the cooperation trajectory, the participants of the Dialog indirectly identified areas for attention:

- need to harmonize technology standards,
- transport and logistics infrastructure development (especially in the Central Asia) for growing trade turnover, and
- importance of developing sustainable models for the smart migration-related cultural and professional adaptation.

Author: Evgenya Zolotareva





# НОВАЯ СИСТЕМА КООР- ДИНАТ:

ПОИСК  
НОВОЙ  
МОДЕЛИ  
ГЛОБАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ

XVI Международный экономический форум «Россия — Исламский мир: KazanForum-2025» в Казани стал площадкой для диагностики краха целой эпохи и поиска контуров новой. Панельная (Специальная) сессия Вольного экономического общества России «На пути к многополярному миру и устойчивому развитию (к 80-летию ООН)» собрала ведущих экономистов страны и мира, обрисовав тревожную картину: однополярный мир мертв, но рождающаяся многополярность хаотична и чревата рисками. Однако ООН, по-прежнему остается ключевой платформой для выработки консенсуса и координации глобальных усилий в новую эпоху.

## СМЕНА ЭПОХ: ПРОЩАНИЕ С ОДНОПОЛЯРНОСТЬЮ И ЕЕ ИЛЛЮЗИЯМИ

Открывая сессию, президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей Бодронов отметил, что человечество столкнулось с конвергенцией множества кризисов — технологического, экологического, социального, геополитического, — создающих «глобальный кризисный фон». Пандемия обнажила уязвимость мира, а эскалация конфликтности сдерживает цивилизационное развитие. По мнению Сергея Бодропова, есть предпосылки к трансформации социального устройства — в ноообщество. Это длительный процесс, в котором важна приверженность принципам равноправия, взаимного уважения, открытости и идеологии солидаризма.

Развивая тему смены парадигмы, президент ИМЭМО РАН Александр Дынкин, констатировал: «однополярный мировой порядок, который условно существовал с 1992 года по 2022 год, ушел в историю. Вместе с ним ушли и его теоретические концепты — „миропорядок, основанный на правилах“ и „конец истории“ Фрэнсиса Фукуямы». По мнению Александра Дынкина, идея «конца истории» стала «серьезным заблуждением», а, по сути, «хорошо торгуемой ошибкой», взятой на вооружение неолиберальными элитами, приведшей к трагическим последствиям — расширению НАТО на восток, «арабской весне», цветным революциям, украинскому кризису и что более важно глубокому расколу внутри западных обществ. Современная турбулентность — прямое следствие этих ошибок и структурных сдвигов в балансе сил.

Взгляд на многополярность сквозь историческую призму предложил Алексей Громько, директор Института Европы. Он отметил, что мы

возвращаемся на путь к многополярному миру, по которому движение началось еще в 1945 году, и в первую очередь благодаря Организации Объединенных Наций. Сердцевина ООН — Совет Безопасности, в котором пять постоянных членов. Очевидно, что до сих пор ООН сохраняющаяся часть Ялтинско-Потсдамской системы, которая в послевоенном мире стала воплощением нового мирового баланса сил, привела к утверждению принципа мирного сосуществования, периоду разрядки, выстраиванию архитектуры контроля над вооружениями и стратегической стабильности. ООН сыграла во всем этом очень большую роль.

Анализируя современные тенденции, Алексей Громько соглашается с тем, что идет переход от неолиберальной глобализации к плюралистической, полицентричной модели. Несмотря на широкое распространение термина «деглобализация», он считает, что данное явление имеет свои ясные пределы. По его мнению, фрагментация в основном затрагивает отношения Запада с его оппонентами, в то время как на Юге глобализационные процессы «большой частью нарастают». Алексей Громько выделяет американо-китайское противостояние как «главную» ось конкуренции и прогнозирует рост числа трансрегиональных игроков (Индия, страны Персидского залива).

Важным следствием этих сдвигов, по мнению Громько, является смещение центра формирования нового порядка. «Если последние 200 лет мы были свидетелями того, как новые мировые порядки формируются на европейском пространстве, Европа была кухней следующего

мирового порядка... то сегодня, конечно, будущий мировой порядок будет формироваться во многом на пространствах Евразии», говорит Алексей Громыко. Он видит ключевую роль в этом процессе за Россией, Китаем и Индией, при растущем значении Вьетнама, Индонезии и стран Персидского залива, а также подчеркивает непреходящую важность классической и научной дипломатии в предотвращении глобальных рисков, прежде всего, ядерного конфликта.

Эксперты сходятся во мнении, что будущее мироустройство видится гибридным: на глобальном Севере (включая Китай, чей ВВП на душу населения значительно выше показателей Юга) очевидна жесткая экономическая, технологическая и военная биполярность (США — Китай), в то время как на глобальном Юге будет доминировать полицентричность. Новые центры силы все чаще будут действовать исходя из собственных интересов, а не указаний Вашингтона, Пекина или Москвы, это хорошо иллюстрируют расходящиеся позиции по палестино-израильскому конфликту у Турции и Индии.

## СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ЧЕТЫРЕ ПУТИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ

Переходя от общей картины к конкретным экономическим прогнозам, Михаил Головнин, директор Института экономики РАН, член-корр. РАН, член Президиума ВЭО России, представил детальный анализ возможных траекторий развития мировой валютно-финансовой системы на фоне наблюдаемых тенденций фрагментации. Он выделил четыре ключевых сценария, вероятность реализации которых зависит от глубины экономического размежевания и способности стран к диалогу:



**1.** «Жесткий протекционизм» (возврат к экономическому национализму).

Этот сценарий предполагает радикальное усиление мер защиты внутренних рынков, резкое сокращение трансграничных потоков капитала и товаров по образцу периода Великой депрессии 1930-х годов. Государства будут в первую очередь ориентироваться на самообеспечение и двусторонние сделки, отвергая многосторонние рамки. Такой путь чреват глубоким спадом мировой торговли и инвестиций, ростом цен для потребителей и замедлением технологического прогресса из-за сокращения масштаба рынков.

**2.** «Блоковая модель» (формирование двух конкурирующих систем).

Наиболее обсуждаемый сегодня сценарий. Мир делится на две относительно замкнутые экономико-политические системы, сформированные вокруг двух основных центров силы. «Один блок — так называемый западный (США, Европа и их союзники), второй — это глобальный Юг и Восток (Китай, Россия и другие страны)», — поясняет Михаил Головнин. Внутри блоков будет углубляться интеграция, торговля и инвестиции, но взаимодействие между блоками минимизируется, сопровождаясь санкциями, технологическим отрывом и конкуренцией стандартов. Главный риск — резкое сокращение глобального экономического пирога и ограничение возможностей для стран, стремящихся сохранить нейтралитет («стран-мостов»).

**3.** «Региональные мегартнерства» (рост крупных интеграционных объединений).

Этот сценарий видится как более гибкая и реалистичная альтернатива жесткой биполярности. Активно развиваются и укрепляются крупные региональные объединения с собственной экономической логикой и институтами: Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (РСЕР в АТР), Африканская континентальная зона свободной торговли (AfCFTA), углубляется сотрудничество в БРИКС+. В этом случае появляется пространство для «стран-мостов» и сохраняются каналы для взаимодействия между разными объединениями. Данный сценарий позволяет смягчить негативные эффекты фрагментации, сохраняя элементы глобализации на региональном уровне.

**4.** «Управляемая глобализация с усилением новых центров» (эволюция, а не революция).

Наименее конфликтный, но и наименее вероятный в текущих условиях, по оценке Михаила Головнина, сценарий. Существующая система глобального экономического управления (МВФ, ВБ, ВТО) адаптируется, признавая возросший вес и ответственность новых центров экономической силы — прежде всего Китая и Индии, а также других крупных экономик Глобального Юга (Бразилия, страны Персидского залива). Реформы международных финансовых институтов позволяют более адекватно отразить текущий баланс сил и интересов, сохраняя при этом общепризнанные правила и механизмы многостороннего взаимодействия для решения глобальных проблем.

Оценивая данные риски, Михаил Головнин подчеркивает, что текущие тенденции — снижение трансграничных потоков капитала, измене-



ние стратегий накопления валютных резервов, рост протекционизма — повышают вероятность реализации второго (блокового) и третьего (региональные мегапартнерства) сценариев. Он также обращает внимание на рекордный уровень глобального долга (превышающий \$300 трлн) и участившиеся случаи суверенных дефолтов как факторы нестабильности, способные ускорить движение по одному из этих путей. Однако он считает, что мировая экономика пока демонстрирует устойчивость, избегая глубокого системного кризиса, подобного кризису 2008–2009 годов, что оставляет пространство для маневра и поиска более сбалансированных решений.



на 4,2%, стран БРИКС — почти на 5%, что значительно выше среднемирового роста 3,2%. Однако он предупреждает от эйфории, указывая на серьезные риски регионализации:

- Замедление глобального роста: фрагментация цепочек поставок, торговли и расходов на НИОКР в рамках отдельных контуров ведет к снижению темпов роста как в развитых, так и в развивающихся странах. Это сокращает ресурсы для достижения ЦУР, особенно борьбы с бедностью.

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МНОГО- ПОЛЯРНОСТИ И РИСКИ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ ГЛОБАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Александр Широв, директор Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН, член Президиума ВЭО России, обосновал многополярность экономически: ее двигатель — рост мощи крупнейших развивающихся стран и их запрос на самостоятельность в экономической политике. Он приводит убедительные цифры: ВВП ЕАЭС вырос в 2024 году

- Технологическое отставание: снижение отдачи от затрат на НИОКР при их фрагментации еще больше ограничит потенциал роста мировой экономики. России и ее партнерам (Китай, постсоветское пространство) необходимо подниматься в «верхний эшелон» технологической пирамиды (цифра, ИИ, биотех, инжиниринг).
- Энергетические риски: избыточная политика внедрения дорогих ВИЭ (как в ЕС) может привести к росту цен на энергию и кризису. Сценарии типа Net Zero несут риски для устойчивого роста.

В качестве ключевого вызова для России Александр Широв подчеркивает, что ее роль в инерционном сценарии регионализации снижается.



# ООН: НЕИЗМЕННЫЙ СТЕРЖЕНЬ МНОГОПОЛЯРНОСТИ В НОВУЮ ЭПОХУ

Несмотря на глубокий кризис в мире, центральной платформой глобального диалога и сотрудничества на протяжении 80 лет остается Организация Объединенных Наций. Ее роль видится как фундаментальная и непреходящая в формирующемся миропорядке. Владимир Кузнецов, директор Информационного центра ООН в Москве, подчеркнул, что ООН возникла «из огня и пепла Второй Мировой войны» как ответ на потребность в мире и коллективной безопасности. Важно, чтобы на фоне 80-летия ООН человечество подтвердило незыблемость содержащихся в ее уставе принципов справедливого мироустройства. «Будущее мироустройство... должно базироваться на прочном фундаменте международно-

го права, и иного фундамента кроме устава ООН... изобрести невозможно», — заявил он, отметив ключевые даты: 26 июня (80 лет подписанию Устава) и 24 октября (День ООН, вступление Устава в силу).

Владимир Кузнецов подчеркнул незаменимую роль ООН как главного координатора усилий по преодолению глобальных вызовов. «Для того чтобы справиться с вызовами современности, нужен поворот на магистральный путь сотрудничества и взаимодействия на основе восстановления доверия», — считает Владимир Кузнецов. Он особо отметил востребованность экспертного сообщества экономистов в этом процессе и выразил уверенность, что объединение усилий ООН, государств, международных организаций и гражданского общества «способно противостоять» угрозам благополучию и безопасности планеты.

Дмитрий Биричевский, директор Департамента экономического сотрудничества



МИД России, добавил важный аспект легитимности, заявив, что ООН является «единственным легитимным инструментом, в рамках которого решения принимаются на основе принципа консенсуса... экономические, социально-экономические резолюции генассамблей, если они не приняты консенсусом, по сути, не работают». Это делает достижение широкого согласия в универсальном составе ООН критически важным для эффективности решений.

Озвучивая официальную позицию России, Дмитрий Биричевский четко обозначил отношение к будущему ООН: «Мы выступаем за расширение состава Совета Безопасности ООН, и в качестве стран, которые мы видим членами Совета Безопасности, мы называем Индию, Бразилию и представителей африканского континента». Это позволит сделать Совет Безопасности ООН более представительным и отразить реалии современного мира, что укрепит легитимность и эффективность ключевого органа ООН по поддержанию мира и безопасности. Говоря о роли ООН в экономической сфере, Дмитрий Биричевский отметил ее вклад в социально-экономическое развитие всего мира и важность работы в рамках организации

для продвижения согласованных подходов к устойчивому развитию и преодолению глобальных дисбалансов.

Подводя итог дискуссии о роли ООН, можно утверждать: ООН — это не просто историческое наследие, а незаменимый и актуальный инструмент для навигации в сложностях нового миропорядка. Ее Устав — это прочная правовая основа. Универсальность членства и принцип консенсуса — гарантия легитимности решений. А предстоящая реформа Совета Безопасности — логичный шаг для адаптации Организации к реалиям полицентричного мира и усиления ее способности выполнять свою миссию по поддержанию международного мира, безопасности и содействию устойчивому развитию. В условиях трансформации мироустройства роль ООН как главной площадки для выработки консенсусных решений и координации глобальных усилий только возрастает.



## ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ: МНОГОПОЛЯРНОСТЬ В ДЕЙСТВИИ

Взгляд международных партнеров дополнил картину. Президент Форума африканского возрождения, представитель Международного движения русофилов Сулейман Анта Ндиайе напомнил об исторической поддержке СССР/Россией освобождения Африки и ее позиций в ООН. Он обозначил конкретные векторы сотрудничества в рамках ООН:

- Политическая поддержка: формирование коалиций по санкциям, суверенитету, реформе ООН (включая расширение СБ — Африка требует два постоянных места).
- Миротворчество: усиление участия России (финансово, кадрами) в операциях в Африке (где сейчас развернуто 7 из 12 миссий ООН).
- Экономика и гуманитарная помощь: продовольственная безопасность (через ФАО — 282 млн африканцев недоедали в 2022 г.), образование, здравоохранение (через ЮНЕСКО, ВОЗ).

Ндиайе видит особую роль России как альтернативного партнера без идеологических условий. «Россия может использовать свою культуру... Потому что... никто не может говорить... игнорируя Достоевского или Толстого... К сожалению, Россия недостаточно эксплуатирует культурную дипломатию», считает Сулейман Анта Ндиайе.

Турецкий взгляд на полюса силы представил экономист, экс-глава Турецкой экономической ассоциации Эркэн Югур. Он предложил свою классификацию современных полюсов силы (ссылаясь на ныне дискредитированного главу дипломатии ЕС Борреля):

- США и союзники;
- Китай-Россия;
- ЕС (как экономический, но не военный полюс);
- потенциально — исламские страны (Турция, Индонезия, Иран, Саудовская Аравия).

Критически он оценил тенденцию к торговле внутри блоков, а не между ними, что вредит глобальной торговле. Э. Югур обратил внимание на непредсказуемость политики Трампа, способную усугубить фрагментацию.

## ЕВРАЗИЙСКИЙ ПЕРЕКРЕСТОК И ВЫЗОВ УПРАВЛЯЕМОЙ ПОЛИЦЕН- ТРИЧНОСТИ

Центр тяжести глобальной политики и экономики необратимо смещается на Восток. Россия четко обозначает свой вектор — углубление евразийской интеграции и строительство Большого евразийского партнерства как «зонтика» для сопряжения различных инициатив от Лиссабона до Владивостока. Однако, как предупреждают многие участники дискуссии: регионализация несет не только возможности, но и серьезные риски замедления глобального роста, технологического отставания, фрагментации финансовой системы и усиления долгового бремени. Эксперты форума единодушны: успешный переход к устойчивому многополярному миру потребует не только «размежевания», но и поиска новых форм сотрудничества, диалога и взаимного уважения интересов на основе обновленного международного права, где ООН должна сохранить свою центральную координирующую роль.

Автор: Татьяна Попова

**РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ НЕСЕТ НЕ ТОЛЬКО  
ВОЗМОЖНОСТИ, НО И СЕРЬЕЗНЫЕ РИСКИ  
ЗАМЕДЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО РОСТА,  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОТСТАВАНИЯ,  
ФРАГМЕНТАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ  
И УСИЛЕНИЯ ДОЛГОВОГО БРЕМЕНИ**



# ХВАТИТ ЛИ ЗДОРОВЬЯ?



КАК САМОЧУВСТВИЕ  
РОССИЯН ВЛИЯЕТ  
НА ЭКОНОМИКУ  
СТРАНЫ



Состояние здоровья населения перестало быть сугубо социальной проблемой — это критический фактор устойчивости и роста национальной экономики. Сокращение численности трудоспособного населения, рост бремени хронических заболеваний и демографические диспропорции напрямую подрывают трудовой потенциал, снижают совокупную производительность фактора труда (TFP) и увеличивают фискальную нагрузку на бюджет через растущие социальные и медицинские расходы. На фоне технологических прорывов в медицине системные вызовы здоровью нации остаются ключевым ограничителем экономического развития.

## ДЕМОГРАФИЯ И РЫНОК ТРУДА: СУЖАЮЩАЯСЯ БАЗА РОСТА

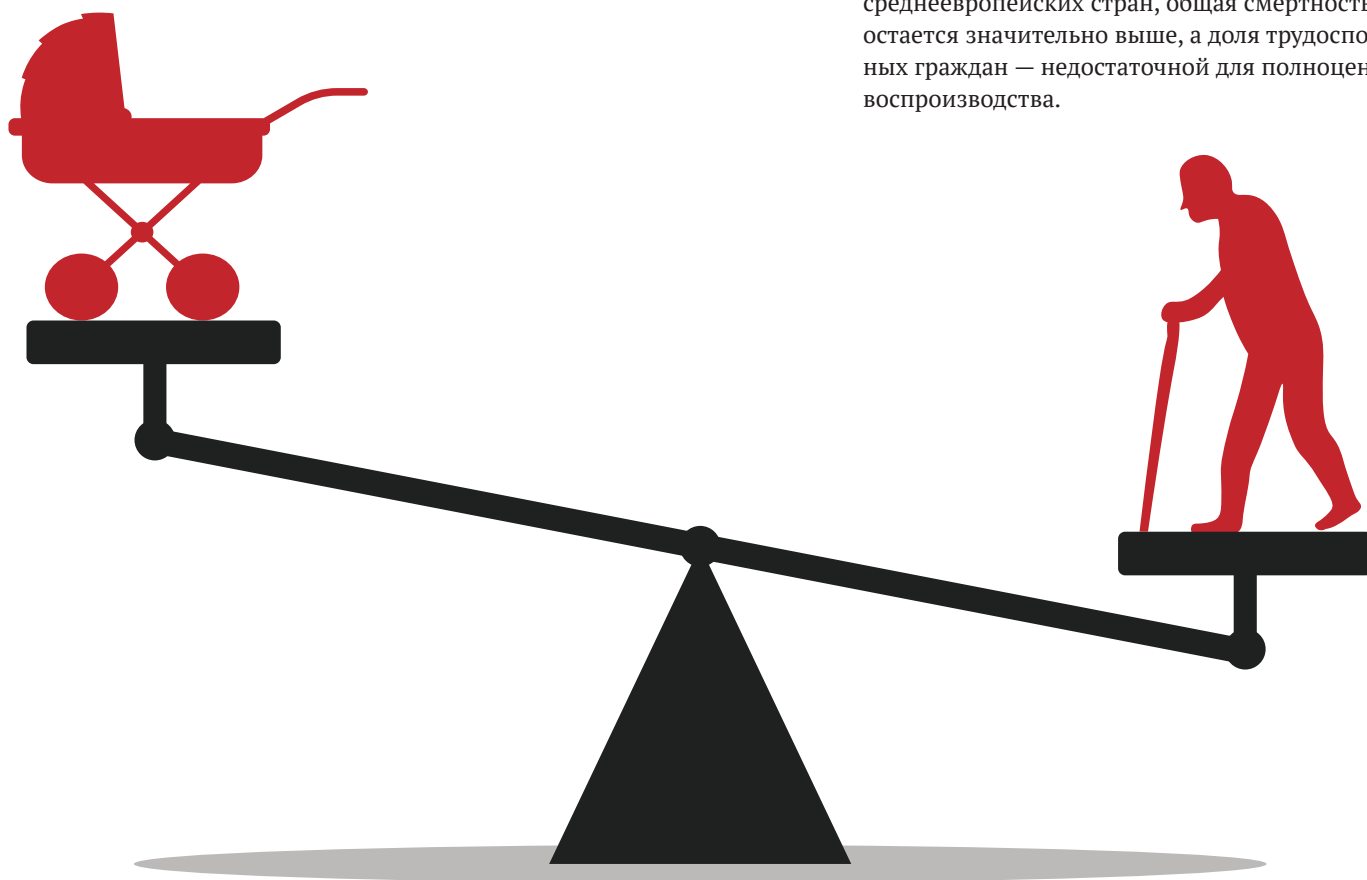
По данным Росстата, население России (без учета новых территорий) составляет около 148 млн человек. Прогнозы до 2046 года варьируются от 150 млн (оптимистичный) до 131 млн (пессимистичный), с реалистичным сценарием сокращения на 9 млн человек. Низкий коэффициент воспроизводства (значительно ниже уровня простого замещения 2,1) и ожидаемый дефицит женщин репродуктивного возраста к середине века создают фундаментальную угрозу для предложения на рынке труда. Что неизбежно приведет к:

- **Сокращению потенциального ВВП:** уменьшение численности экономически активного населения (ЭАН) напрямую ограничивает производственные возможности экономики.
- **Росту демографической нагрузки:** увеличение соотношения нетрудоспособных (пенсионеров и детей) к трудоспособным гражданам усилит давление на пенсионную систему и бюджетные расходы на социальное обеспечение и здравоохранение.

- **Дефициту кадров:** обострится конкуренция за рабочую силу, особенно в высококвалифицированных и социально значимых секторах, включая само здравоохранение, что может сдерживать рост в приоритетных отраслях.

Система здравоохранения вносит свой вклад в смягчение демографического кризиса. За шесть лет число рождений с помощью вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) увеличилось на 191,5 тыс., давая дополнительно ~30 тыс. детей ежегодно — это инвестиции в будущие трудовые ресурсы. Снижение числа аборт на 37% также имеет долгосрочные экономические последствия через сохранение потенциального трудового потенциала и снижение связанных медицинских и социальных издержек.

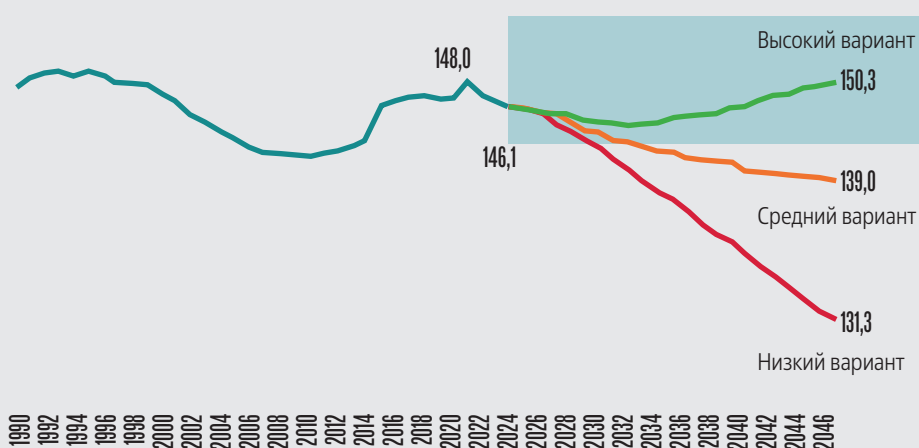
На Московском академическом экономическом форуме (МАЭФ-2025) академик РАН, научный руководитель ФНБУ «ЦНИИОИЗ» Минздрава России Владимир Стародубов обозначил ряд ключевых угроз, влияющих на здоровье населения. Несмотря на улучшение показателей младенческой смертности, сопоставимых с уровнем среднеевропейских стран, общая смертность остается значительно выше, а доля трудоспособных граждан — недостаточной для полноценного воспроизводства.



# НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ

Сохранение населения, укрепление здоровья  
и повышение благополучия людей, поддержка семьи

## Динамика и прогноз численности населения РФ, млн чел.



Достижение  
Национальной цели  
возможно только путем:

- роста рождаемости
- снижения смертности
- качественного миграционного прироста

Источник: по данным Росстат



### АНАТОЛИЙ БАРАНОВ,

член Центрального совета независимого  
профсоюза «Новый Труд»



## Профилактика в упадке: последствия реформы здравоохранения

Сегодня наблюдается заметный рост предложения в сфере оздоровительных услуг, много говорят об «активном долголетии», хотя это в основном касается людей, уже вышедших из трудоспособного возраста. Однако перевод медицины, включая профилактическую, из ведения предприятий в муниципальную сеть (что активно происходило в 90-е) нанес серьезный удар по профилактике профессиональных заболеваний. Диспансеризации во многом стали формальными, их эффективность снизилась.

Финансирование лечебно-профилактических учреждений резко сократилось после передачи ведомственных медучреждений на муниципальный уровень. Ситуацию ухудшила и так называемая «реформа» здравоохранения, против которой выступали практически все специалисты. По сути, она была направлена на сокращение врачебных ставок, что вновь снизило уровень медпомощи. Сейчас процесс продолжается: часть врачебных функций передается среднему медперсоналу. Снижение качества медицинской помощи на фоне почти полного исчезновения профилактики неизбежно ведет к ухудшению здоровья населения — а это, в свою очередь, опосредованно ударит по экономике.

Конечно, прогресс не остановить даже реформами здравоохранения. Высокотехнологичная медпомощь развивается, и ряд операций, особенно в кардиохирургии, возвращает к активной жизни людей, чьи диагнозы раньше звучали как приговор. Например, аортокоронарное шунтирование сегодня проводится достаточно массово и имеет гарантийный срок около пяти лет. Учитывая средний возраст таких больных, это фактически продление их трудовой активности — часто даже без присвоения инвалидности. То же можно сказать о стентировании сосудов сердца и мозга — относительно новой процедуре, которая возвращает к полноценной жизни множество людей. Наша страна — мировой лидер по протезированию суставов, что также позволяет пациентам вести активную, в том числе трудовую, жизнь.

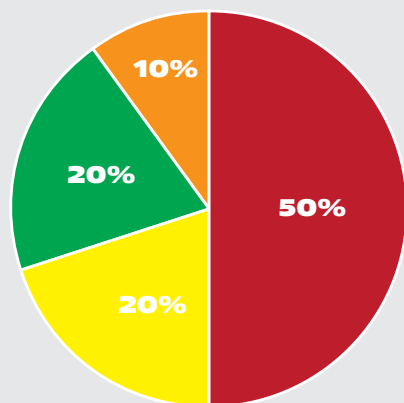
Одной из важных проблем остаются поведенческие привычки, которые, несмотря на положительные сдвиги последних лет, продолжают представлять серьезные риски для здоровья населения. А именно:

- 1. Алкоголь и табак:** «У нас снизилось употребление алкоголя где-то на два литра, курение уменьшилось где-то на 10%», — отмечает Владимир Стародубов. — Тем не менее алкоголь остается одной из ведущих причин преждевременной смертности среди мужчин в возрасте 25–40 лет, а табак продолжает формировать высокий уровень риска хронических заболеваний. В результате экономика теряет рабочую силу и годы потенциальной трудовой жизни (YLL — Years of Life Lost). Снижается производительность из-за болезней и абсентеизма. Растут затраты на лечение связанных заболеваний (цирроз, онкология, ССЗ).
- 2. Ожирение и неправильное питание:** не меньшую тревогу у ученых вызывает рост числа случаев ожирения и связанных с ним заболеваний. Россия повторяет негативный тренд западных стран, где неправильное питание и малоподвижный образ жизни привели к масштабной эпидемии избыточного веса. Этот фактор не только увеличивает нагрузку на систему здравоохранения, но и снижает производительность труда, формируя долгосрочные угрозы для экономики.

## ФАКТОРЫ РИСКА И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ РФ

Резервы снижения смертности, связанные с развитием технологий здравоохранения недостаточны для достижения Национальной цели к 2030 году — необходимо системное влияние на образ жизни людей путем нивелирования факторов риска

Влияние факторов на здоровье населения



■ Образ жизни      ■ Окружающая среда  
■ Биология и генетика      ■ Медицинская помощь

Распространенность ключевых факторов риска в РФ в 2024 г.

<b>1</b>	Алкоголь	<b>8,4 л</b>	этаноло на человека в год
<b>2</b>	Курение	<b>18,6%</b>	население 15+ курит
<b>3</b>	Питание	<b>24,6%</b>	страдает избыточной массой тела/ожирением

Источник: по данным Росстат

## МЕДИЦИНСКИЕ РОБОТЫ — ЛИДЕРЫ РЫНКА РОБОТОТЕХНИКИ

СОГЛАСНО ИССЛЕДОВАНИЮ ИНСТИТУТА СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ, ПРОВЕДЕННОМУ С ПОМОЩЬЮ СИСТЕМЫ АНАЛИЗА БОЛЬШИХ ДАННЫХ IFORA, МЕДИЦИНСКИЕ РОБОТЫ СТАЛИ САМЫМ ВОСТРЕБОВАННЫМ И КОММЕРЧЕСКИ ПЕРСПЕКТИВНЫМ СЕГМЕНТОМ В РОБОТОТЕХНИКЕ.

РОССИЯ ПО ОБЪЕМУ ЗАКУПОК МЕДИЦИНСКИХ РОБОТОВ СОПОСТАВИМА С США, ГЕРМАНИЕЙ И КИТАЕМ. ОСОБЕННО ВЫСОК СПРОС НА РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ, А ТАКЖЕ ВЕДУТСЯ РАЗРАБОТКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ХИРУРГИЧЕСКИХ РОБОТОВ.

МИРОВОЙ СПРОС НА МЕДИЦИНСКУЮ РОБОТОТЕХНИКУ РАСТЕТ БОЛЕЕ ЧЕМ НА 30% В ГОД. В ЭТУ КАТЕГОРИЮ ВХОДЯТ УСТРОЙСТВА ДЛЯ ХИРУРГИИ, РЕАБИЛИТАЦИИ, УХОДА ЗА ПАЦИЕНТАМИ И ДРУГИХ ЗАДАЧ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.

### КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕНДЫ:

- **KHAN ACADEMY И DUOLINGO** используют ИИ для создания индивидуальных учебных траекторий. Алгоритмы анализируют ошибки учеников и подбирают задания, соответствующие их уровню.
- **РЕАБИЛИТАЦИОННЫЕ РОБОТЫ** — лидеры по продажам (рост на 1,3 раза в 2023 г.).
- **РОБОТЫ-ХИРУРГИ** — самые прибыльные, особенно в гинекологии, урологии, ортопедии и нейрохирургии.
- **ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ РОБОТЫ** — перспективное направление, включая роботизированную бронхоскопию, капсульные эндоскопы и другие технологии.



**СЕРГЕЙ ГАТАУЛЛИН,**  
к.э.н., ведущий научный сотрудник, Лаборатория  
социального моделирования ЦЭМИ РАН



### Экономика долголетия: здоровье нации как капитал

В условиях тренда старения наций развитых стран и перехода к экономике долголетия, здоровье граждан становится ключевым социально-экономическим фактором, влияющим как на демографию, так и на увеличение нагрузки фондов социального страхования и здравоохранительной системы.

Спрос на качественное медицинское обслуживание увеличивается, но этот спрос должен быть платежеспособным. Что касается пропаганды здорового образа жизни, то для этого направления существует конкретная целевая группа молодых людей, с учетом накопительного эффекта таких практик. В пожилом возрасте людям должны быть доступны качественные медицинские услуги, а не разговоры чиновников о правильном образе жизни.

Внедрение в национальную систему здравоохранения наукоемких медицинских технологий, в том числе с использованием искусственного интеллекта, персонализированной медицины, телемедицины, биоинформатики, безусловно, имеет экономический эффект, но должно приоритизировать цели устойчивого развития отрасли на мировом уровне, а не оптимизацию численности медицинского персонала.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

В настоящее время отмечается усиление централизованного управления системой здравоохранения, что позволяет реализовать единые принципы оказания медицинской помощи

Государственные расходы на здравоохранение за 2018–2024 годы, в %



При этом в условиях значительной социально-экономической и медико-демографической дифференциации регионов России необходимо усиление регионального финансирования здравоохранения, в т.ч. для дальнейшего роста доли госрасходов на здравоохранение в ВВП

# ФИСКАЛЬНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: ВРЕМЯ РАСХОДОВ НА ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

По словам Владимира Стародубова, структура финансирования системы здравоохранения в России на протяжении трех десятилетий остается стабильной: около двух третей расходов приходится на государственный сектор, а оставшаяся треть — на домохозяйства. Значительная часть частных расходов связана с оплатой медицинских услуг и, прежде всего, с покупкой лекарственных препаратов.

Особое внимание академик РАН обращает на отсутствие системы лекарственного страхования. Без ее внедрения значительная часть доходов, особенно у пенсионеров, неизбежно уходит на приобретение медикаментов, что создает серьезную социальную нагрузку. «Рынок лекарств в России растет неуклонными темпами. Сейчас он составляет где-то 2 трлн 850 млрд. Это очень значительная цифра для расходов на здравоохранение, причем наши отечественные производители занимают только 845 млрд из этих триллионов», — отмечает Владимир Стародубов.

## КАДРОВЫЙ ДЕФИЦИТ В МЕДИЦИНЕ

Еще одна проблема, на которую обращает внимание Владимир Стародуб, — существенный разрыв в уровне заработной платы между врачами и средним медицинским персоналом, достигающий пятикратного значения. Этот дисбаланс напрямую влияет на кадровый дефицит и не может рассматриваться отдельно от ситуации в социальной сфере в целом. Повышение зарплат медработников потребует одновременного выравнивания доходов в смежных профессиях — у учителей, социальных работников и других специалистов. Такой шаг требует значительных финансовых ресурсов, что делает его реализацию крайне сложной, несмотря на признанную необходимость.

Как мы уже отмечали, система здравоохранения вносит свой вклад в улучшение показателей, однако резервы снижения смертности, связанные с развитием технологий здравоохранения недостаточны — необходимо системное влияние на образ жизни людей путем нивелирования факторов риска. Только совместные усилия в социальной политике и медицине смогут обеспечить сохранение и приумножение человеческого капитала, который является основой экономического развития страны.

Авторы: Евгения Скопинцева, Татьяна Астафьева



**РОДИОН САБИНА,**  
руководитель службы  
маркетинга цифровой  
платформы  
здравоохранения  
«Медбанк»

### От скепсиса к must-have: эволюция телемедицины

*Помните, как раньше относились к телемедицине? Вроде, забавная штука для тех, кому в поликлинику лень идти. Пандемия перевернула все и теперь онлайн-консультации — это критически важная инфраструктура нашего здравоохранения.*

*Мы видим три фундаментальных сдвига.*

*Во-первых, телемедицина стала инструментом для раннего выявления рисков — например, через анализ данных с гаджетов или оперативную консультацию при первых симптомах. Люди осознали: их здоровье — в их руках. Это увеличивает продолжительность работоспособного возраста нашего населения — что очень важно для экономического роста.*

*Второй момент — это снятие нагрузки с очных приемов. До 40% обращений, которые раньше требовали личного визита, теперь решаются по видеосвязи. Расшифровка анализов, корректировка лечения, консультации — все это можно получить, не выходя из дома. Житель села теперь консультируется с московским врачом за 15 минут, а не за два дня пути. Такой подход высвобождает ресурсы для сложных случаев. Цифровые медкарты и возможность безопасно передавать врачу результаты обследований онлайн сделали консультации в разы проще и информативнее.*

*Ну и самое важное — телемедицина генерирует огромные массивы данных, которые анализируются с помощью искусственного интеллекта. Это позволяет предоставлять персонализированные консультации, выявлять и прогнозировать эпидемиологические риски и быстрее ставить диагнозы благодаря анализам снимков и кардиограмм.*



**КОНЕЦ МИРА — ЭТО ТОЛЬКО НАЧАЛО.  
ЭКОНОМИКА ПОСЛЕ КРАХА ГЛОБАЛИЗАЦИИ  
ПИТЕР ЗЕЙХАН**

М.: Альпина Паблицер, 2024

**М**ир стоит на пороге эпохального слома! Автор, известный геостратег, предрекает не просто кризис, а конец целой эры — гиперглобализации, державшейся на дешевых ресурсах и хрупких цепочках поставок. Демографический коллапс, истощение недр, геополитические бури и уроки пандемии — вот динамит, взорвавший старую систему. На смену придет куда более жесткая реальность: региона-

лизация вместо глобализации, дороговизна вместо эффективности, протекционизм вместо открытых границ.

Книга предлагает детальный анализ системных рисков этого перелома: как сокращение глобальных потоков товаров, капитала и людей повлияет на инфляцию, производственные модели (reshoring), логистику и геэкономический баланс. Предсказывается рост протекционизма, «укорочение» цепочек создания стоимости и фундаментальный пересмотр концепции экономической эффективности. Это провокационный, но подкрепленный данными взгляд на контуры «экономики после глобализации», бросающий вызов традиционным моделям.



**ИНФОКРАТИЯ. ИСТИНА И СВОБОДА  
В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ  
БЁН-ЧХОЛЬ ХАН**

М.: Издательство «АСТ», 2025

**С**вобода в цифровом мире? Иллюзия! Бён-Чхоль Хан вскрывает механизмы новой тирании — инфократии, где власть принадлежит не людям, а данным и алгоритмам. Бесконечный инфошум, тотальная слежка под маской «прозрачности», алгоритмическая

удавка на горле выбора — вот инструменты порабощения. Мы захлебываемся в информации, но истина ускользает, замененная диджитальным шаманизмом и упрощенными скандалами.

Кто истинный властитель? Техногиганты, ставшие арбитрами реальности, пока традиционные институты теряют почву. Экономика внимания, построенная на кликбейте, убивает сложное знание и разъедает демократию. Хан призывает к цифровому сопротивлению: аскетизму, глубинному мышлению, отказу от токсичного инфопотока.



**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЭКОНОМИКА.  
РАБОТА, БОГАТСТВО И БЛАГОСОСТОЯНИЕ  
В ЭПОХУ МЫСЛЯЩИХ МАШИН  
РОДЖЕР БУТЛ**

М.: Альпина Паблицер, 2024

**И**скусственный интеллект — не просто новая технология. Это землетрясение, перепахивающее сами основы экономики! Автор показывает, как ИИ стирает с карты целые профессии, перекачивает богатство к владельцам алгоритмов и переворачивает с ног на голову само понятие «благополучие».

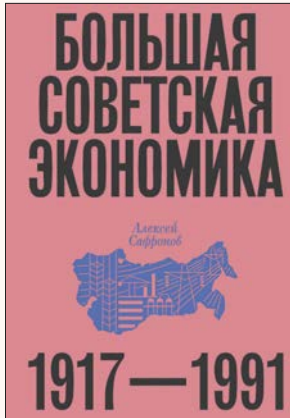
Бездумное внедрение грозит катастрофой: взрывным неравенством и появлением «бесплезного класса» в пострабочую эпоху.

Как измерить производительность и ВВП, когда алгоритмы создают ценность без человека? Какие новые формы капитала (данные) и рынки возникнут? Как адаптировать фискальную политику? Автор настаивает на том, что модели, основанные на человеческом труде, устарели, и призывает к переосмыслению социального контракта, роли государства в регулировании ИИ-монополий и созданию новых метрик прогресса.

**БОЛЬШАЯ СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА**

**А. САФРОНОВ**

М.: Individuum, 2025



**З**абудьте штампы о «неэффективной» советской экономике! Александр Сафронов показывает СССР как гигантский, сложный и парадоксальный экономический организм. Это не музейный экспонат, а живая лаборатория: как Госплан мобилизовал страну для индустриального рывка и послевоенного возрождения? Почему экстенсивный рост сменился хроническим дефицитом и технологическим отставанием? Как выживали люди в системе тотального дефицита, породившей «теневую» экономику, блат и личные огороды?

СССР — уникальный кейс для экономистов: казенная дисциплина плана и бесплатное образование; декларируемое равенство и номенклатурные спецпайки; индустриальные гиганты и пустые прилавки. Понимание этих противоречий — ключ к осмыслению пределов госрегулирования, силы рыночных стимулов и рисков управления мегасистемами без обратной связи. Уроки истории — суровы, но необходимы.

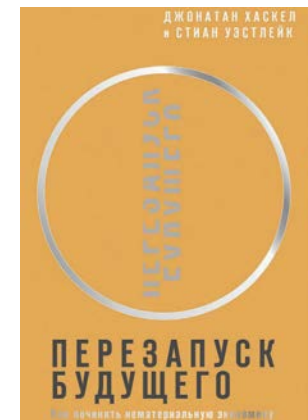
**ПЕРЕЗАПУСК БУДУЩЕГО. КАК «ПОЧИНИТЬ» НЕМАТЕРИАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ**

**ХАСНЕЛ ДЖОНАТАН, УЭСТЛЕЙН СТИАН**

М.: Издательство Института Гайдара, 2025

**Н**аша экономика сломалась! Старые институты капитализма — права собственности, фондовые рынки, госрегулирование — безнадежно отстали. Они не работают в мире, где главная ценность — не станки и нефть, а идеи, данные, софт и бренды. Результат?

Инвестиционный коллапс, монополии на знания, застой инноваций и растущая пропасть неравенства.

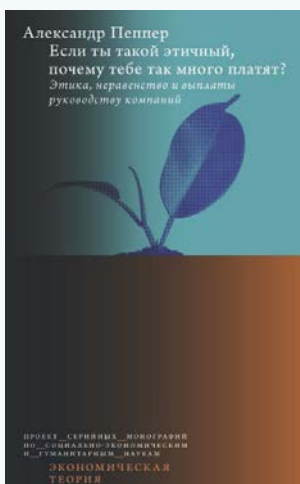


Пора на перезагрузку! Почему рынки проваливаются в финансировании нематериального? Как реформировать законы об интеллектуальной собственности, чтобы они не душили прогресс? Какие смелые формы господдержки могут зажечь пламя коллективного творчества? Требуется перезагрузить институты: от гибкого финансирования стартапов до переосмысления роли государства как «катализатора» знаний.

**ЕСЛИ ТЫ ТАКОЙ ЭТИЧНЫЙ, ПОЧЕМУ ТЕБЕ ТАК МНОГО ПЛАТЯТ? ЭТИКА, НЕРАВЕНСТВО И ВЫПЛАТЫ РУКОВОДСТВУ КОМПАНИЙ**

**АЛЕКСАНДР ПЕППЕР**

М.: Издательский дом «ВШЭ», 2025



**Э**тичный капитализм? Звучит как насмешка, когда зарплата CEO взлетает до небес, а рядовые сотрудники едва сводят концы с концами. Пеппер вскрывает гнойник современного корпоративного мира: вопиющий разрыв между громкими ESG-декларациями и баснословными бонусами топ-менеджеров. Рыночное оправдание — «плата за результат» — трещит под напором социального взрыва: роста неравенства, потери доверия и всеобщего возмущения.

В чем корень зла? Агентская теория умерла? Как измерить реальный вклад гендира на фоне алгоритмов и глобальных кризисов? Пеппер требует революции в системе вознаграждения: долгосрочные метрики вместо биржевой сиюминутки, «этичные» индексы зарплат и жесткие лимиты разрыва. Его диагноз точен: проблема не в жадных менеджерах, а в системном кризисе капитализма, где прибыль затмила человека. Экономистам пора изобретать новые правила игры!

# ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ И ПРОСВЕЩЕНИЕ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА РОССИИ



Во второй половине XVIII века, когда Российская империя вступила в эпоху Просвещения, перед обществом остро встал вопрос о необходимости распространения практических знаний, способных преобразовать отсталое сельское хозяйство и мануфактурное производство. В этих условиях Вольное экономическое общество (ВЭО) взяло на себя миссию интеллектуального и практического просвещения различных слоев населения — от государственных деятелей до крепостных крестьян. Общество, будучи главной интеллектуальной площадкой эпохи Просвещения, осознавало, что без просвещения широких слоев населения, особенно помещиков и крестьян, невозможно добиться реальных преобразований в сельском хозяйстве и промышленности. Деятельность ВЭО в сфере образования стала мостом между теоретическими знаниями и их практическим применением, заложив основы для будущих реформ.

# ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ МИССИЯ ВЭО: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

С момента своего основания в 1765 году ВЭО взяло на себя роль просветителя, стремясь донести до общества идеи рационального ведения хозяйства.

Деятельность Общества в сфере образования базировалась на нескольких фундаментальных принципах, сформулированных его основателями и развитых последующими поколениями членов ВЭО:

1. Принцип полезности знаний — любая информация должна иметь непосредственное практическое применение
2. Принцип доступности — знания должны быть адаптированы для восприятия различными слоями населения
3. Принцип системности — образование должно охватывать все аспекты хозяйственной деятельности
4. Принцип эмпирической проверки — все рекомендации должны быть подтверждены опытом

Эти принципы нашли отражение в уставе Общества, где особо подчеркивалось: «Целью сего собрания есть распространение в Отечестве нашем полезных для земледелия и домостроительства знаний».

**«ЦЕЛЬ ОБЩЕСТВА СОСТОИТ НЕ ТОЛЬКО  
В СОБРАНИИ ПОЛЕЗНЫХ СВЕДЕНИЙ,  
НО И В РАСПРОСТРАНЕНИИ ОНЫХ  
ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ...  
ДАБЫ КАЖДЫЙ, СООБРАЗУЯСЬ  
С МЕСТНЫМИ УСЛОВИЯМИ, МОГ ИЗВЛЕЧЬ  
НАИБОЛЬШУЮ ПОЛЬЗУ» —**  
ИЗ ОТЧЕТА ВЭО ЗА 1768 ГОД

Одной из первых просветительских инициатив стало издание «Трудов Вольного экономического общества», в нем публиковались не только научные статьи, но и практические рекомендации по земледелию, животноводству и ремеслам. «Труды» распространялись среди помещиков, чиновников

и даже грамотных крестьян, становясь своеобразными учебниками для тех, кто стремился усовершенствовать свои методы хозяйствования.

Особое внимание ВЭО уделяло переводу и адаптации иностранной литературы. Так, в 1760–1780 годах были переведены и изданы труды европейских агрономов, таких как Альбрехт Тэер и Артур Юнг, что позволило русским землевладельцам ознакомиться с передовыми методами ведения сельского хозяйства. Эти издания сопровождалась комментариями, поясняющими, как применить зарубежный опыт в условиях России.

## ШКОЛЫ И КУРСЫ: ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ КРЕСТЬЯН И УПРАВЛЯЮЩИХ

Помимо публикаций, ВЭО активно занималось организацией образовательных учреждений.

Среди многочисленных просветительских инициатив Вольного экономического общества особое место занимает создание Царскосельской земледельческой школы — первого в России специализированного учебного заведения сельскохозяйственного профиля. Открытая в 1779 году по личному распоряжению Екатерины II, школа стала практическим воплощением просветительских идеалов ВЭО.

Школа была организована по принципиально новой для России модели:

- Срок обучения составлял три года.
- Набор проводился среди крестьянских детей 12-14 лет.
- Обучение было бесплатным, содержание учеников обеспечивалось за счет средств ВЭО.

Программа включала четыре основных блока:

1. Теоретические основы земледелия (20% времени).
2. Практические занятия в поле и на ферме (60%).
3. Ремесленная подготовка (15%).
4. Общеобразовательные предметы (5%).



TULA SCHOOLCHILDREN VISITING LEV TOLSTOY, 1907

Особенностью школы стало сочетание традиционных знаний с новейшими агротехническими методами. В программу входили:

- Почвоведение и основы севооборота.
- Принципы животноводства и ветеринарии.
- Конструирование и использование сельхозорудий.
- Основы мелиорации.
- Элементы бухгалтерии и хозяйственного учета.

Для обеспечения учебного процесса ВЭО создало:

- Учебное поле площадью 15 десятин с разными типами почв.

- Модельную ферму с образцовым скотом.
- Мастерские по изготовлению сельхозинвентаря.
- Метеорологическую станцию (одну из первых в России).

**«ГЛАВНАЯ НАША ЗАДАЧА — ПОКАЗАТЬ,  
ЧТО ЗЕМЛЕДЕЛИЕ ЕСТЬ НАУКА,  
ТРЕБУЮЩАЯ НЕ ТОЛЬКО РУК,  
НО И РАЗУМА» —**

**ИЗ ИНСТРУКЦИИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ШКОЛЫ, 1781 ГОД  
(РГИА. Ф. 91. ОП. 1. Д. 82. Л. 7)**

**«УЧЕНИКИ, ПОМИМО ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА, ОБУЧАЮТСЯ ОБРАБАТЫВАТЬ ЗЕМЛЮ, УХАЖИВАТЬ ЗА СКОТОМ И ПРОИЗВОДИТЬ ПРОСТЕЙШИЕ ОРУДИЯ ТРУДА, ДАБЫ В БУДУЩЕМ ОНИ МОГЛИ СТАТЬ ПОЛЕЗНЫМИ ЧЛЕНАМИ ОБЩЕСТВА» —**

**ИЗ ДОКЛАДА КОМИТЕТА СЕЛЬСКИХ ШКОЛ ВЭО ЗА 1774 ГОД**  
(Труды ВЭО. 1775. Ч. III. С. 45-46.)

Преподавательский состав школы формировался из членов ВЭО (А.Т. Болотов читал курс по садоводству), приглашенных иностранных специалистов и выпускников первых наборов школы.

Как отмечал в своем отчете директор школы Иван Комов: «Ученики получают знания о тех орудиях и методах, которые станут общепотребительными через 5–10 лет».

Созданная ВЭО Царскосельская школа, стала прообразом системы сельскохозяйственного образования в России.

В 1790 годах сеть таких школ расширилась на губернские центры. К 1825 году под патронажем ВЭО работало 12 земледельческих школ, выпустивших более 800 специалистов.

Еще одним ярким примером деятельности ВЭО стало открытие в 1796 году в Санкт-Петербурге «Школы земледелия, горных и лесных наук» (также известной как «Школа земледелия и горнозаводских наук»). Она была учреждена графиней Софьей Владимировной Строгановой (урожденной Голицыной) при активной поддержке и софинансировании Вольного экономического общества. Ее уникальная программа объединяла передовое земледелие, лесоводство и основы горного дела (геологию, минералогию), что отвечало потребностям управления обширными промышленно-аграрными комплексами. ВЭО взяло на себя выплату содержания ученикам школы, а также учредило две специальные стипендии для обучения сирот, демонстрируя свою приверженность социальной миссии просвещения.

Особое внимание Общество уделяло методике преподавания. В 1783 году ВЭО издало «Наставление учителям земледельческих школ» — первый в России специализированный методический труд по аграрной педагогике.

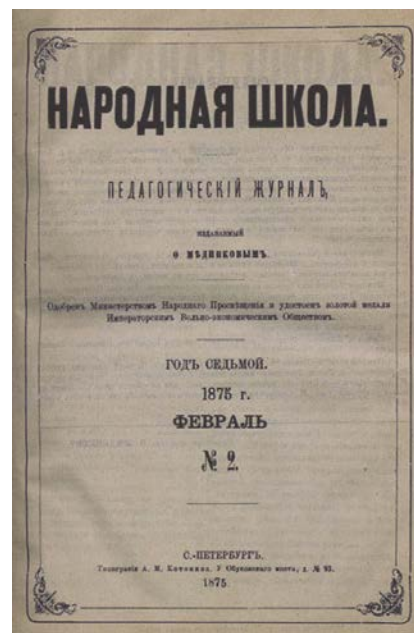
ВЭО стало первым учреждением в России, которое начало систематическую подготовку специалистов-аграриев. С 1780 годов действовала система стажировок, когда наиболее способные ученики направлялись на 1–2 года в передовые хозяйства.

Одновременно Общество выполняло функции аттестационного центра. С 1798 года введена практика выдачи «свидетельств о знании сель-

ского хозяйства», которые фактически стали первыми дипломами агрономов в России.

## КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ: СТИМУЛ ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЗНАНИЙ

Стремясь поощрить просветительскую деятельность, ВЭО регулярно объявляло конкурсы на лучшие учебные пособия и руководства по ведению хозяйства. Например, в 1792 году был проведен конкурс на составление «Краткого наставления о земледелии для крестьян». Победителем стал агроном Иван Комов. Его работа, написанная простым и доступным языком, была распространена в десятках губерний и использовалась даже в церковно-приходских школах.



**НАРОДНАЯ ШКОЛА**  
Педагогический журнал



Бесплатная народная библиотека в с. Берскомь.

## НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ЛЕКЦИИ И ПУБЛИЧНЫЕ ЧТЕНИЯ

Особой формой просветительской деятельности стали публичные мероприятия, организованные ВЭО:

1. Еженедельные экономические беседы (с 1770 года)
2. Губернские чтения (с 1785 года)
3. Сельские сходы с демонстрацией новых орудий (с 1792 года)

Эти мероприятия проводились в Санкт-Петербурге, Москве и других крупных городах, собирая не только дворян, но и представителей купечества, мещанства и даже крестьян. Темы лекций варьировались от новейших методов обработки почвы до основ экономики и торговли. Мероприятия имели огромную популярность. Как писал современник: «В зале ВЭО по четвергам собиралось столько народу, что иным приходилось стоять в коридорах, внимая речам о новых методах возделывания льна или содержания скота».

Особенно значимым явлением стали выездные лекции членов ВЭО. Профессор Василий Севергин в 1803–1812 годах совершил 15 поездок

по центральным губерниям, во время которых прочитал 87 публичных лекций по минералогии и ее применению в сельском хозяйстве.

Эти чтения стали важным инструментом популяризации научных знаний и формирования общественного интереса к экономическим вопросам.

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ

Просветительская деятельность ВЭО не ограничивалась общественными инициативами. Общество активно сотрудничало с государственными учреждениями:

1. Разработка учебных программ для земледельческих училищ (1803 год)
2. Создание методических пособий для военных поселений (1817–1825 годы)
3. Экспертиза учебников по естественным наукам (с 1828 года)

Особенно плодотворным было сотрудничество с Министерством государственных имуществ в 1830–1840 годах, когда члены ВЭО участвовали в создании системы государственных сельскохозяйственных школ.



# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Теоретической основой образовательной деятельности ВЭО стали фундаментальные исследования в области педагогики. В 1804 году специальная комиссия Общества разработала «Наставления о преподавании сельского хозяйства», где впервые в России были сформулированы принципы профессионального аграрного образования:

1. Сочетание теории и практики

**«БЕЗ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЗНАНИЙ О ЗЕМЛЕДЕЛИИ И ЭКОНОМИКЕ НЕВОЗМОЖНО ВОСПИТАТЬ ПОКОЛЕНИЕ, СПОСОБНОЕ К ПРЕОБРАЗОВАНИЮ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВА» —**

**ИЗ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ ВЭО В МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ, 1836 ГОД**

2. Учет местных условий
3. Постепенность в усложнении материала
4. Наглядность преподавания
5. Непрерывность образования

Эти принципы легли в основу всей системы российского сельскохозяйственного образования XIX века.

## КОМИТЕТ ГРАМОТНОСТИ ПРИ ВЭО: ДВИГАТЕЛЬ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Отмена крепостного права в 1861 году кардинально изменила социально-экономический ландшафт России. Освобожденное крестьянство столкнулось с необходимостью адаптации к рыночным отношениям, что требовало базовых знаний и навыков. Существовавшая сеть начальных школ была ката-

строфически недостаточной. Осознавая эту потребность как ключевую для экономического прогресса, ВЭО в том же году учредило Комитет грамотности. Его центральной задачей стало содействие провинциальным деятелям в развитии элементарного народного образования.

Деятельность Комитета была многогранной и носила ярко выраженный практический характер, выходя далеко за рамки простого обучения грамоте:

- Массовое издательство и распространение литературы: это стало визитной карточкой Комитета. Он целенаправленно издавал дешевые, доступные по содержанию и языку книги для народного чтения — буквари, учебные пособия, научно-популярные брошюры по сельскому хозяйству, гигиене, естествознанию, истории, а также адаптированную художественную литературу. Масштабы поражают: только за десятилетие 1880–1890 годов. Комитет издал 650 000 книг, а распространил (бесплатно или по символической цене) миллион экземпляров. За 35 лет своей работы (до закрытия в 1895 году) Комитет издал свыше двух миллионов экземпляров образовательной литературы, которая доходила до населения через церковно-приходские школы, ремесленные училища и благотворительные учреждения.



**НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ**

Том IV



- Создание сети библиотек: понимая, что грамота без доступа к книгам теряет смысл, Комитет стал пионером в организации сельских библиотек для взрослых, активно побуждая земства к их созданию и снабжая их литературой. Это была инвестиция в непрерывное самообразование и распространение полезных знаний.
- Подготовка педагогических кадров: Комитет осознавал критическую важность квалифицированных учителей. Он выступил инициатором специальной подготовки сельских учительниц. В 1863 году в Санкт-Петербурге была открыта первая женская учительская школа под эгидой Комитета (к сожалению, закрыта властями уже в 1866 году). Эта инициатива отражала стремление решить кадровую проблему «на местах».
- Гуманитарная и социальная миссия: деятельность Комитета не ограничивалась просвещением в мирное время. Во время катастрофических голодов 1891–1892 и 1893–1894 годов он активно включился в организацию сбора и доставки денег, зерна и другой гуманитарной помощи в пострадавшие губернии, демонстрируя свою связь с нуждами народа и способность к мобилизации общественных ресурсов.
- Разработка стратегии образования: Комитет занимался не только текущей работой, но и стратегическим планированием. В 1890 годы он активно разрабатывал вопросы введения всеобщего начального обучения

в России. Практическим шагом в этом направлении стала организация в 1895 году первой Всероссийской переписи начальных школ — масштабного исследования, призванного дать объективную картину состояния народного образования для дальнейших реформ.

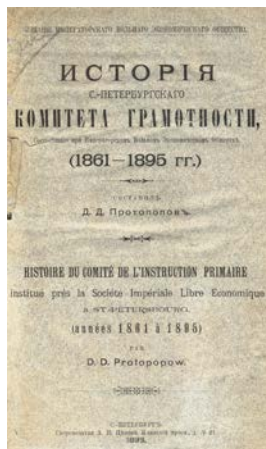
Комитет грамотности при ВЭО стал уникальным феноменом пореформенной России — общественной организацией, превратившей просветительскую идею в мощную практическую силу. Его деятельность, основанная на глубоком понимании связи образования и экономического прогресса, охватывала издательское дело, создание инфраструктуры (библиотеки), подготовку кадров, гуманитарную помощь и стратегическое планирование. Миллионы изданных книг, тысячи поддержанных школ и библиотек — это конкретный вклад в формирование человеческого капитала нации. Закрытие Комитета в 1895 году стало не только ударом по народному просвещению, но и свидетельством ограниченности возможностей общественной инициативы в условиях самодержавного режима. Однако его историческое значение в том, что инвестиции в базовое образование являются фундаментом экономической модернизации и социального развития.

## ЗАРОЖДЕНИЕ КОММЕРЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Одним из ключевых направлений деятельности ВЭО, особенно актуальным в условиях роста торговли и промышленности в конце XVIII — XIX веках, стало развитие коммерческого образования. ВЭО понимало, что успешное экономическое развитие невозможно без профессионально подготовленных кадров в сфере торговли, финансов, управления предприятиями. И именно участие в создании Московского коммерческого училища стало ярчайшим примером на этом поприще.

Общество активно выступало с идеей о жизненной необходимости специальных учебных заведений для подготовки деловых людей.

Решающим стало обращение в 1772 году известного промышленника и мецената Прокофия Акинфиевича Демидова к Императрице с предложением основать в Москве на его средства (выделено было 205 000 рублей — колоссальная





**ПЕТР  
ГЕОРГИЕВИЧ  
ОЛЬДЕН-  
БУРГСКИЙ,**  
президент ВЭО

по тем временам сумма) учебное заведение для воспитания детей купцов и мещан.

Так началась история Московского коммерческого училища. Президент ВЭО граф И. Чернышев принял непосредственное участие в работе Комиссии, которая одобрила план по созданию училища, но и принял непосредственное участие в разработке первого Устава<sup>1</sup> училища. Учебный план, сформированный при активном участии ВЭО, сочетал общеобразовательные предметы (математика, география, история) с сугубо практическими дисциплинами: коммерческая арифметика и бухгалтерия (счетоводство), коммерческая корреспонденция, коммерческое право, товароведение. Особое внимание уделялось изучению иностранных языков, прежде всего немецкого и французского, как инструментов международной торговли.

Счастливым событием для Училища было назначение в 1840 году обер-директором принца Петра Георгиевича Ольденбургского, президента ВЭО. Через год после назначения им был утвержден 28 июня 1841 года новый устав Училища<sup>2</sup>, Как и по уставу 1799 года. Училище должно было оставаться не только специальным, но и сословным заведением. Оно должно было «образовать купеческое, а частью и мещанское юношество для дел коммерции всех родов и готовить сведущих и искусных бухгалтеров, контролеров и прикащиков для торговых, фабричных и заводских контор» (ст. 14 устава).

1. Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургского коммерческого училища. — СПб. 1901. Том 1.
2. Тимофеев А.Г. История Санкт-Петербургского коммерческого училища. — СПб. 1901. Том 2.

Роль ВЭО в этом процессе трудно переоценить. Общество не просто выступило с идеей коммерческого образования — оно участвовало в создании первого в России специализированного учебного заведения этого профиля.

\*\*\*

Образовательная деятельность Вольного экономического общества создала фундамент для развития всей системы профессионального образования в России. Многие принципы, разработанные ВЭО:

- связь образования с практикой;
- непрерывность обучения;
- учет региональных особенностей;
- сочетание различных форм обучения

остаются актуальными и в современной педагогике. Опыт Общества демонстрирует, что настоящие преобразования в экономике возможны только при условии параллельного развития системы просвещения, учитывающей как мировые достижения, так и национальные традиции.

Деятельность ВЭО в сфере образования — это уникальный пример успешного сотрудничества научного сообщества, государственной власти и общественных сил ради прогресса всей страны. Как писал в 1840 году вице-президент Общества Николай Мордвинов: «Просвещение есть тот фундамент, на котором только и может утвердиться прочное экономическое благосостояние государства».

Автор: Валентина Осипова



# МОЛОДЕЖЬ УКРЕПЛЯЕТ ИНТЕГРАЦИЮ



Развитие молодежного сотрудничества – важный фактор укрепления и расширения евразийской интеграции. Эту задачу в течение 15 лет решает Евразийский экономический форум молодежи (ЕЭФМ), который ежегодно проводит Уральский государственный экономический университет при поддержке Вольного экономического общества России. Мероприятие объединяет молодых исследователей из разных стран мира, дипломатов, послов, ректоров вузов, государственных деятелей и служит площадкой для международного диалога.

Форум ежегодно расширяет аудиторию и географию. XV ЕЭФМ стал самым масштабным за всю свою историю. В мероприятии приняли участие 20 тысяч человек из 86 регионов России и 115 стран мира. Среди 14 площадок форума были вузы Санкт-Петербурга, Калининграда, Хабаровска, Баку, Минска, Астаны, Душанбе, Ташкента, Белграда, Харбина, Коломбо.

«Переход к полицентричному миропорядку, основанному на равноправном сотрудничестве между странами, требует реализации стратегического потенциала сопряжения основных интеграционных проектов в Евразии — ЕАЭС, АСЕАН, ШОС, создания новых форм и механизмов углубления торгового, инвестиционного, научного и гуманитарного сотрудничества между странами», — полагает президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов.

По мнению ученого, Евразийский экономический форум молодежи вносит значительный вклад в «развитие международного диалога, реализацию научного, творческого и интеллектуального потенциала молодых исследователей и российской научной дипломатии».

Президент Уральского отделения ВЭО России, вице-президент ВЭО России, ректор Уральского государственного экономического университета Яков Силин убежден, что «молодые исследователи, будущие ученые, предприниматели и государственные деятели, играют важную роль в становлении многополярного мира и развитии своих стран». Одна из задач форума, по словам ректора УрГЭУ — формировать новую действительность.

## ЗВЕЗДЫ ЕВРАЗИИ

Форум ежегодно дает юным исследователям возможность заявить о себе. В рамках XV ЕЭФМ прошли конгрессы для школьников, студентов и молодых ученых, а также 63 конкурса, на которые поступило более 17 тысяч работ. Их оценивали 800 экспертов из России и зарубежных стран. В своих научно-исследовательских работах молодые люди искали ответы на актуальные вызовы современности. Участники готовили и защищали проекты, связанные с развитием туристического и рекреационного потенциала мегаполисов, созданием комфортной городской среды. Представляли социальные и бизнес-проекты, а также стартапы для индустрии туризма и гостеприимства. В число победителей и призеров конкурсов XV ЕЭФМ вошли 29 человек из России, Таджикистана, Китая, Шри-Ланки, Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана, Беларуси и Сербии. Наградой для них стали почетные знаки «Звезда Евразии».



## ДИАЛОГ НА РАВНЫХ И ФОРУМ РЕКТОРОВ

Еще одна из возможностей, которые форум предоставляет молодым участникам, — встречи с послами иностранных государств. Дипломаты рассказывают студентам и школьникам об истории и культуре своих стран, знакомят их с обычаями и традициями других народов. Такие встречи позволяют строить прочные мосты между странами и культурами, воспитывать новое поколение лидеров, способных к межкультурному взаимодействию и сотрудничеству.

В рамках XV ЕЭФМ также прошел Форум ректоров вузов России и иностранных государств, который объединил представителей российских и зарубежных высших учебных заведений, а также представителей власти. В резиденции губернатора Свердловской области участники обсудили перспективы сотрудничества в сфере науки и образования.

Евразийский экономический форум молодежи, который был в этом году посвящен теме «Евразийская синергия: многополярность — интеграция — диалог цивилизаций», в очередной раз подтвердит статус одной из самых авторитетных платформ для диалога между молодыми специалистами разных стран и расширения международного сотрудничества.



# ТУРИСТИЧЕСКИЙ



# ОТ ТРАДИЦИОННЫХ МАРШРУТОВ

# БУМ В РОССИИ:



## К НОВЫМ ФОРМАТАМ ОТДЫХА

Внутренний туризм в России превращается из социально-культурного явления в полноценную отрасль экономики, демонстрируя рекордные темпы роста. По итогам 2024 года россияне совершили 90 млн путешествий по стране, а к 2030 году, в рамках нацпроекта, этот показатель должен достичь 140 млн. Рост сектора, чей вклад в ВВП планируется увеличить до 5%, обеспечивается не только вынужденной переориентацией спроса, но и структурными изменениями: развитием инфраструктуры, появлением новых турпродуктов и кардинальной сменой потребительских привычек.

С января по июнь 2025 г. туристы совершили 41 млн 400 тыс. поездок по России — это почти на 7% больше, чем за аналогичный период прошлого года. «Развитию внутреннего туризма способствуют меры поддержки в рамках национального проекта „Туризм и гостеприимство“.

Регионы развивают инфраструктуру и создают новые туристические продукты. Это способствует достижению цели, поставленной Президентом Владимиром Путиным, — к 2030 г. обеспечить 5% доли туризма в ВВП страны и 140 млн турпоездов», — сообщил вице-премьер Дмитрий Чернышенко.

По его словам, благодаря работе Правительства в этом направлении уже пятый год сохраняется положительная динамика на рынке. После падения, вызванного пандемией коронавируса, число

туристических поездок уверенно растет: 2021 г. — 66,5 млн (на 40% больше, чем в 2020 г.), 2022 г. — 73,1 млн (почти на 10% больше, чем в 2021 г.), 2023 г. — 83,6 млн (на 14% больше, чем в 2022 г.), 2024 г. — 90 млн (почти на 8% больше, чем в 2023 г.).

2024 г. стал рекордным для внутреннего туризма: число поездок по России увеличилось на 37% по сравнению с 2021 г. Традиционно лидерами по числу туристических поездок остаются Москва (6,0 млн), Краснодарский край (4,4 млн) и Санкт-Петербург (3,3 млн). Также в топ вошли Московская область (2,7 млн), Республика Татарстан (1,4 млн), Республика Крым (1,1 млн) и Свердловская область (1,0 млн), Тюменская область (0,9 млн), Ставропольский край (0,8 млн), Нижегородская область (0,8 млн).



Наибольший рост показали регионы, активно развивающие туристическую инфраструктуру и продвигающие свои уникальные предложения. Лидером по темпам роста стала Республика Калмыкия (+81,7%), за ней следуют Республика Адыгея (+79,1%) и Карачаево-Черкесская Республика (+75,6%). Также в числе регионов с высокими показателями — Тверская область (+58,8%), Еврейская автономная область (+48%) и Ульяновская область (+44,8%).

«Особенно радует, что помимо традиционных туристических центров растет популярность и менее раскрученных направлений. Это говорит о том, что наши усилия по диверсификации туристического рынка дают результат», — прокомментировал статистику министр экономического развития Максим Решетников. Он привел такие примеры: Сибирский федеральный округ показал прирост на 14,5%, Северо-Западный — на 9,0%, а Дальневосточный — на 7,3%. Это подтверждает, что туристы все чаще открывают для себя новые маршруты, считает министр.

**41,4 МЛН**  
**ПОЕЗДОК**  
**ЗА ПЕРВОЕ**  
**ПОЛУГОДИЕ**  
**2025 Г.**  
(+7% К 2024)

**90 МЛН**  
**ПОЕЗДОК**  
**ЗА 2024 Г.**  
(АБСОЛЮТНЫЙ РЕКОРД, +37% К 2021)

**ЦЕЛЬ 2030:**  
**140 МЛН**  
**ПОЕЗДОК**  
**И 5% ВВП**  
(НАЦПРОЕКТ)



Прогнозы на 2025 г. остаются оптимистичными: при сохранении текущей динамики число турпоездов по стране может достигнуть нового рекорда. Власти планируют продолжать развитие инфраструктуры и продвижение регионов, чтобы путешествия по России становились еще более удобными и привлекательными.

## РЕГИОНЫ-ЧЕМПИОНЫ ПО РОСТУ (2024 Г.)

- **Калмыкия (+81,7%):** экзотика, буддийская культура, уникальные ландшафты.
- **Адыгея (+79,1%):** природные достопримечательности (плато Лаго-Наки), активный туризм.
- **Карачаево-Черкесия (+75,6%):** горнолыжные курорты (Домбай), альпинизм, доступность.

## НОВЫЕ ПРИВЫЧКИ ОТДЫХА РОССИЯН

Рост внутреннего туризма сопровождается качественными изменениями в том, как россияне организуют отдых. Данные опроса ВЦИОМ по заказу Ассоциации туристических агрегаторов (АТАГ) выявили ключевые тенденции бронирования путешествий по России. Большинство туристов (84%) предпочитают самостоятельно планировать поездки без участия туроператоров. Основной инструмент — онлайн-агрегаторы, через которые оформляют путешествия 63% отдыхающих. Прямое обращение в отели или авиакомпании используют 21% туристов, классические турагентства — лишь 11%, а авторские туры выбирают 3% россиян.

Онлайн-бронирование лидирует во всех возрастных группах, но заметна возрастная зависимость. Наибольшая активность среди молодежи: 78% туристов 18–24 лет и 70% в возрасте 25–34 лет пользуются агрегаторами для самостоятельного планирования. В средних возрастных группах (35–44 и 45–59 лет) этот показатель около 60%, а среди путешественников старше 60 лет цифровыми сервисами пользуются 56%. При этом спрос на услуги турагентств остается невысоким: 5% среди молодежи 18–24 лет, 7% в группе 25–34 лет и 12–13% в старших возрастных сегментах.



**АЛЕКСАНДРА СИНИЛОВА,**  
стратегический директор курорта «Лучи»



*Туристический бум последних лет — это закономерный результат целого ряда взаимосвязанных факторов. Во-первых, усилившиеся геополитические обстоятельства, а также переориентация авиасообщения и валютные колебания сместили фокус за границы на внутренние маршруты. Россияне по-новому открывают свою страну, ее культурное наследие.*

*Во-вторых, инфраструктура внутри страны — особенно в прибрежных регионах — значительно модернизировалась, в том числе за счет реализации масштабных проектов как федерального значения, так и локального. Например, туристический проект «Пять морей и озеро Байкал» — самый масштабный в новейшей истории России, в рамках которого предусмотрено создание всепогодных курортов на побережьях Японского, Каспийского, Черного, Азовского, Балтийского морей, а также озера Байкал.*

*Туризм становится стратегическим драйвером экономики. Он стимулирует развитие смежных отраслей — транспорта, строительства, торговли, сельского хозяйства, а также создает рабочие места и увеличивает налоговые поступления. В Краснодарском крае, например, вклад туризма в валовой региональный продукт достигает 20%, что подтверждает колоссальный потенциал этой отрасли. Наличие морского побережья превращает локации в точки роста, привлекающие новые проекты и инвестиции.*

*Ключевыми драйверами остаются традиционные курортные регионы с выходом к морю — Краснодарский край, Крым, Калининградская область, а также Алтай, Байкал и Дальний Восток. Эти направления привлекают туристов благоприятным климатом, хорошей транспортной доступностью и круглогодичными возможностями для отдыха. А южные города — Сочи, Анапа, Геленджик — за счет развития инфраструктуры меняют статус с летних курортов, становясь полноценными городами для жизни, работы и отдыха.*



## ФОРМАТЫ ОТДЫХА, КОТОРЫЕ НАБИРАЮТ ПОПУЛЯРНОСТЬ

Меняется не только способ организации, но и сама суть путешествий. Опрос участников рынка и экспертов показал, какие форматы отдыха становятся наиболее востребованными у россиян.

## WORKATION — РАБОТА И ОТДЫХ В ОДНОМ

Главный тренд последних лет. Все больше россиян в возрасте 25–40 лет совмещают удаленную работу с отдыхом у моря, на горных курортах или в экологически чистых регионах. Для них важны комфортное жилье, быстрый интернет, семейная инфраструктура. Южные города вроде Сочи и Анапы уже превращаются из сезонных курортов в пространства для жизни и работы круглый год. Сегодня многие курорты предлагают коворкинги, коливинги и специальные пакеты для семей, что превращает workation в устойчивый формат отдыха.

## АВТОТУРИЗМ И АВТОДОМА

С развитием федеральных трасс («М-4 Дон», «М-11 Нева», ЦКАД) и магистралей путешествия на машине становятся массовым явлением. Все большую популярность набирают автодома, которые позволяют быть независимыми от отелей и строить маршрут в собственном ритме. Это новая культура мобильного отдыха, оживляющая даже небольшие деревни и поселки вдоль туристических маршрутов. Автотуризм стимулирует локальную экономику: от кафе и заправок до ремесленных лавок и сельских рынков.

## ПРИКЛЮЧЕН- ЧЕСКИЙ ТУРИЗМ

Из узкой ниши для энтузиастов этот формат превратился в мейнстрим. Российские туристы все чаще ищут не просто отдых, а активность, вызов и новые эмоции. Сюда входит огромный спектр активностей — от «мягких» приключений, доступных новичкам (треккинг на Алтае, сплавы по рекам Карелии, сафари по заповедникам), до экстремальных и высококвалифицированных видов (альпинизм на Кавказе, экспедиции на вулканы Камчатки или зимние туры на Ямал). Популярность набирают иммерсивные форматы,

## ГЛАВНЫЕ ПРИЧИНЫ БУМА

- **ОГРАНИЧЕНИЯ НА ВЫЕЗД:** ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ СПРОСА НА ВНУТРЕННИЕ НАПРАВЛЕНИЯ.
- **КУРС РУБЛЯ:** ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ОТДЫХА ВНУТРИ СТРАНЫ.
- **РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ:** СТРОИТЕЛЬСТВО ТРАСС (М-11, М-4, ЦКАД), МОДЕРНИЗАЦИЯ КУРОРТОВ.
- **НАЦПРОЕКТ «ТУРИЗМ И ГОСТЕПРИИМСТВО»:** СИСТЕМНАЯ ГОСПОДДЕРЖКА РЕГИОНОВ.
- **ЦИФРОВИЗАЦИЯ:** ОНЛАЙН-АГРЕГАТОРЫ (63% ТУРИСТОВ) СДЕЛАЛИ ПЛАНИРОВАНИЕ ЛЕГКИМ.
- **СМЕНА ЗАПРОСА:** ПОТРЕБНОСТЬ В НОВЫХ ВПЕЧАТЛЕНИЯХ, А НЕ ПРОСТО В «МОРЕ-ПЛЯЖЕ».



**СЕРГЕЙ БЕЖАЕВ,**  
основатель me hotel



*Рост внутреннего туризма — это не случайный всплеск, а закономерный результат изменений в поведении самих путешественников. Люди начали по-другому воспринимать отдых: теперь важен не просто комфорт или теплая погода, а эмоции, впечатления, тот самый «вау-эффект».*

*В числе лидеров — как давно освоенные направления с устойчивым спросом (Краснодарский край, Москва, Петербург), так и те, кому удалось выстроить вокруг себя настоящую атмосферу. Алтай — отличный пример. Локация не самая простая с точки зрения логистики, но туда едут за природой, тишиной, эмоцией. И если отель или региональный бизнес способен правильно упаковать этот опыт, он выигрывает.*

*Со стороны отельного рынка я вижу, как туризм становится реальным драйвером экономики. Это не только строительство новых объектов, но и переосмысление старых: реновация, запуск новых концепций, переход на современные инструменты управления. И речь не просто о том, чтобы «строить больше» — сегодня важно строить иначе. Рынок стал требовательнее: нужна идея, дизайн, айдентика, CRM, маркетинг, четкое понимание, кто твой гость и зачем он придет.*

*Все чаще именно продуманная концепция позволяет отелям в неочевидных локациях добиваться высокой загрузки. Где-то срабатывает инфраструктура, где-то атмосфера. В Шерегеше, например, отели запускались на базе простой схемы с автобусными турами, но после внедрения стратегии, сайтов, контента, динамического ценообразования — эти же объекты стали работать на новой логике и показывать стабильную выручку. Но в любом случае туризм запускает цепную реакцию — от гостиниц и малого бизнеса до локального производства, логистики и цифровых сервисов.*

*Поэтому сегодня туризм — это не просто про отдых. Это про развитие регионов, инвестиции, рост качества и новую экономику впечатлений.*

совмещающие приключения с погружением в культуру, например, жизнь в стойбищах оленеводов или конные туры с казаками. Рост сегмента оценивается в 20–30% в год, а ключевыми факторами выбора для туристов являются безопасность и уникальность опыта.

## ЭКОТУРИЗМ И «НОВАЯ ПРИРОДА»

Алтай, Байкал, Карелия, Камчатка — регионы, куда едут за тишиной, чистым воздухом и эмоцией «отрыва» от мегаполиса. Популярны глэмпинги, экологические маршруты, походы с гидом. Экотуризм становится формой осознанного отдыха и альтернативой перегруженным курортам. Россия предлагает все больше специализированных форматов — от экопарков и этнодеревень до маршрутов по особо охраняемым территориям.

## ГАСТРО- НОМИЧЕСКИЕ ПОЕЗДКИ

Россияне все чаще планируют поездку ради кухни региона. Гастротуризм превращается в самостоятельный формат: дегустации локальных продуктов, участие в фестивалях еды, гастромаркеты, рыбалка и кулинарные мастер-классы. Эксперты отмечают, что по уровню гастрономии Россия уже конкурирует с ведущими мировыми направлениями, и это не только Москва или Петербург — по всей стране действительно вкусно и доступно.

## КУЛЬТУРНЫЙ ТУРИЗМ

Поездки в города с богатым историческим и культурным наследием сохраняют высокий интерес. Традиционные лидеры — Москва и Петербург — дополняются новыми центрами притяжения: Казань, Екатеринбург, Ярославль, Кольский полуостров. Туристы едут не только в музеи, но и на фестивали, театральные премьеры, в культурные кластеры и новые арт-пространства.



## ДЕЛОВОЙ ТУРИЗМ

Внутренние командировки становятся значимым сегментом. Хотя Москва и Петербург остаются лидерами, их доля постепенно сокращается, а растет поток в Сочи, Екатеринбург, Иркутск, Новосибирск и Тюмень. Наибольшую активность показывают нефтегазовый и энергетический сектора, за которыми следуют добывающая промышленность и ритейл. Деловой туризм укрепляет инфраструктуру регионов и способствует их инвестиционной привлекательности.

Современные путешественники ищут не просто комфорт, а эмоции и разнообразие. Если раньше отдых ассоциировался главным образом с морем и пляжем, то сегодня растет спрос на атмосферные локации, уникальные маршруты и аутентичные впечатления.

Туризм в России превращается в индустрию впечатлений и одновременно становится драйвером экономики: стимулирует строительство, локальное производство, гастрономию, культуру гостеприимства и развитие транспортной инфраструктуры.

Автор: Евгения Скопинцева



**ЕВГЕНИЙ ДАНИЛОВИЧ,**  
управляющий директор  
«Слетать.ру»



*Мы действительно уже на протяжении нескольких лет наблюдаем тренд на развитие внутренних маршрутов. Можно сказать, что путешествовать по России стало модно. За последние 10 лет произошло улучшение и расширение туристической инфраструктуры и других аспектов вслед за ростом спроса. Например, по уровню гастрономии Россия занимает одно из первых мест в мире. И это не только про рестораны Петербурга и Москвы. По всей стране действительно вкусно и доступно.*

*Развивается приключенческий туризм. Однако стоит отметить, что этот продукт подходит не всем. Большинство хотят летать как можно быстрее, безопаснее, выгоднее, и чтобы в точке назначения было тепло. 10 лет назад люди хотели абсолютно того же. В рамках массового туризма эти запросы практически не изменились.*



## ТОП-5 РЕГИОНОВ ПО ЧИСЛУ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПОЕЗДОК (2024 Г.)

РЕГИОН	ЧИСЛО ПОЕЗДОК (МЛН)	КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА
<b>1. МОСКВА</b>	<b>6,0</b>	ДЕЛОВОЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР, РАЗВИТАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
<b>2. КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ</b>	<b>4,4</b>	МОРСКИЕ КУРОРТЫ (СОЧИ, ГЕЛЕНДЖИК, АНАПА), ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ
<b>3. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ</b>	<b>3,3</b>	КУЛЬТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
<b>4. МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	<b>2,7</b>	БЛИЗОСТЬ К СТОЛИЦЕ, РАЗВИТАЯ СЕТЬ ГОСТИНИЦ, УСАДЬБЫ
<b>5. РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН</b>	<b>1,4</b>	СИЛЬНЫЙ БРЕНД (КАЗАНЬ), СИНТЕЗ КУЛЬТУР, ГАСТРОНОМИЯ



# ЮБИЛЕИ



## ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ ТРУХАЧЕВ

**РОДИЛСЯ 16 ИЮЛЯ В СТАЛИНСКЕ**

*Член Правления ВЭО России, ректор Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева, академик РАН, д.э.н., д.с.-х.н., профессор*

**В**ладимир Иванович окончил Ставропольский сельскохозяйственный институт. С 1979 г. занимал руководящие должности в комсомольских и партийных органах Ставропольского края, а в 1986 г. возглавил колхоз им. Чкалова. В 1990 г. совмещал административную работу в сельском хозяйстве с научной деятельностью, защитив кандидатскую (1991) и докторскую (1998) диссертации.

С 1999 по 2019 г. являлся ректором Ставропольского государственного аграрного университета, а затем возглавил Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К.А. Тимирязева.

Активно участвует в законотворческой работе: с 2007 г. неоднократно избирался депутатом Думы Ставропольского края. Входил в Совет при Президенте РФ по науке и образованию.

Награжден Орденом Александра Невского, Орденом Дружбы, медалями и почетными званиями, включая Заслуженного деятеля науки РФ и Героя труда Ставропольского края. Лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники.

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Владимира Ивановича с юбилеем.*



## ВЛАДИМИР ВИКТОРОВИЧ ИВАНОВ

**РОДИЛСЯ 9 АВГУСТА В ПСКОВЕ**

*Член Президиума ВЭО России, член Президиума РАН, заместитель президента РАН, член-корреспондент РАН, д.э.н.*

**В**ладимир Викторович окончил факультет технической физики Московского инженерно-физического института в 1978 г. В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию по проблемам циклической трещиностойкости материалов в ядерных энергетических установках. Участвовал в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

С 1990 г. переключился на экономику науки и инноваций. В 2003 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Формирование инновационных систем в условиях трансформируемой экономики России». Работал в Министерстве науки и промышленности, курировал развитие наукоградов и регионального научно-технического потенциала. С 2001 г. связан с Российской академией наук: занимал должности начальника Научно-организационного управления РАН, заместителя главного ученого секретаря, а с 2013 г. — заместителя президента РАН.

Лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники и в области образования. Награжден Орденом Дружбы и медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Владимира Викторовича с юбилеем.*

70  
лет

## БОРИС НИКОЛАЕВИЧ ПОРФИРЬЕВ

**РОДИЛСЯ 20 АВГУСТА В МОСКВЕ**

*Вице-президент ВЭО России, руководитель секции экономики Отделения общественных наук РАН, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, д.э.н., профессор*

**Б**орис Николаевич окончил с отличием географический факультет МГУ в 1977 г. Начал научную деятельность во Всесоюзном институте научной и технической информации, где занимался исследованиями взаимосвязи социально-экономического развития и экологических проблем в развивающихся странах. В 1990 г. защитил докторскую диссертацию по проблемам управления в чрезвычайных ситуациях, став одним из ведущих специалистов в этой области.

С 1994 г. совмещал научную работу с преподаванием в Академии управления МВД России. В 2011 г. был избран членом-корреспондентом РАН, а в 2016 г. — академиком. С 2012 г. работает в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН на позициях заместителя директора, директора и научного руководителя.

Борис Николаевич является автором более 300 научных работ, фундаментальных монографий. Его работы издавались не только в России, но и за рубежом.

За свои научные достижения Борис Николаевич удостоен премии имени Е.С. Варги за выдающиеся работы в области мировой экономики; Премии МЧС России за разработку концепции стратегических рисков экономики России. За значительный личный вклад в общественную, просветительскую, научно-экспертную деятельность награжден Серебряной медалью ВЭО России. В 2024 г. награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. В 2022 г. признан лауреатом общероссийской общественной премии «Экономическая книга года».

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Бориса Николаевича с юбилеем.*

70  
лет

## ЕЛЕНА БОРИСОВНА ЛЕНЧУК

**РОДИЛАСЬ 20 АВГУСТА В МОСКВЕ**

*Член Правления ВЭО России, руководитель научного направления «Экономическая политика» Института экономики РАН, д.э.н., профессор*

**Е**лена Борисовна окончила экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова в 1977 г. В 2007 г. защитила докторскую диссертацию, посвященную проблемам экономического развития и промышленной политики. На протяжении многих лет работает в Институте экономики РАН, где возглавляет научное направление «Экономическая политика».

Основная сфера научных интересов Елены Борисовны связана с разработкой стратегий научно-технического и инновационного развития, вопросами структурной модернизации экономики и экономической безопасности. Она является признанным специалистом в области промышленной политики, стратегического планирования и формирования национальной инновационной системы. Значительное внимание в ее исследованиях уделяется международному научно-техническому сотрудничеству, в частности взаимодействию России со странами СНГ и другими зарубежными партнерами.

Елена Борисовна — автор более 140 научных работ, включая 35 монографий, среди которых такие значимые труды, как «Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике», «Инвестиционные аспекты инновационного роста: мировой опыт и российские перспективы», «Международная кооперация и инновации СНГ». Многие ее работы, посвященные проблемам новой индустриализации и технологической независимости России, стали важным вкладом в развитие экономической науки.

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Елену Борисовну с юбилеем.*



## АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ МУРЫЧЕВ

**РОДИЛСЯ 15 СЕНТЯБРЯ В ПЕТРОПАВЛОВСКЕ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Член Президиума ВЭО России, вице-президент Российского Союза промышленников и предпринимателей, д.э.н.*

**А**лександр Васильевич окончил Московский областной педагогический институт им. Н.К. Крупской в 1981 г., получив квалификацию преподавателя английского языка. Однако его профессиональный путь сложился в сфере экономики и финансов. В 1991 г. он защитил кандидатскую диссертацию по историческим наукам в Академии общественных наук при ЦК КПСС, а в 2007 г. стал доктором экономических наук, специализируясь на вопросах финансов и денежного обращения.

Его карьера тесно связана с развитием банковского сектора России. В 1990 г. Александр Васильевич занимал руководящие позиции в Российской ассоциации промышленно-строительных банков, а затем возглавил Ассоциацию региональных банков России. С 2006 г. он вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, где курирует вопросы финансового рынка и корпоративного управления.

Параллельно с практической деятельностью Александр Васильевич активно занимается научной и преподавательской работой. С 2009 г. он преподает в НИУ «Высшая школа экономики». Его экспертиза востребована на государственном уровне — он участвует в работе ключевых советов при Президенте РФ, Министерстве финансов и Банке России, способствуя формированию финансовой политики страны.

Александр Васильевич — автор многочисленных научных работ по вопросам банковской деятельности и денежно-кредитной политики. За профессиональные достижения он удостоен государственных наград, включая ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степени.

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Александра Васильевича с юбилеем.*



## ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГУЛЯЕВ

**РОДИЛСЯ 18 СЕНТЯБРЯ В ПОСЕЛКЕ ТОМИЛИНО  
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Действительный член Сената ВЭО России, научный руководитель Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, член Президиума РАН, академик РАН, д.ф.-м. н., профессор*

**Ю**рий Васильевич окончил радиофизический факультет Московского физико-технического института в 1958 г. с отличием. Научную карьеру начал в Институте радиотехники и электроники АН СССР, где в 1962 г. защитил кандидатскую диссертацию по теории неравновесных электронных процессов в полупроводниках. В 1970 г. стал доктором физико-математических наук.

С 1988 г. Юрий Васильевич возглавлял Институт радиотехники и электроники РАН, а в 2006 г. стал директором-организатором Института нанотехнологий микроэлектроники РАН. Научную работу он совмещает с педагогической деятельностью. С 1971 г. он заведует кафедрой твердотельной электроники и радиофизики в МФТИ. Его авторству принадлежит более 400 научных статей.

Юрий Васильевич занимал пост президента Российского научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени А.С. Попова, возглавлял Саратовский научный центр РАН. В настоящее время он является почетным президентом Инженерной академии Российской Федерации имени А.М. Прохорова и членом Консультативного научного Совета Фонда «Сколково».

За выдающийся вклад в развитие науки Юрий Васильевич удостоен государственных наград, включая ордена «За заслуги перед Отечеством» III и IV степени, орден Александра Невского и дважды Государственную премию СССР. В 2005 г. его именем был назван астероид № 6942.

*Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Юрия Васильевича с юбилеем.*



## ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ВЫСШАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ «ЭКОНОМИСТ ГОДА – 2025»

Общероссийская высшая общественная экономическая премия «Экономист года» учреждена Вольным экономическим обществом России, вручается ежегодно с 2017 года и является признанием заслуг высококвалифицированных экономистов перед обществом и государством.

Премия «Экономист года» – главная награда для российского экономического сообщества, которая приурочена к профессиональному

празднику «День экономиста», учрежденному Правительством России в дату основания Вольного экономического общества России.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ

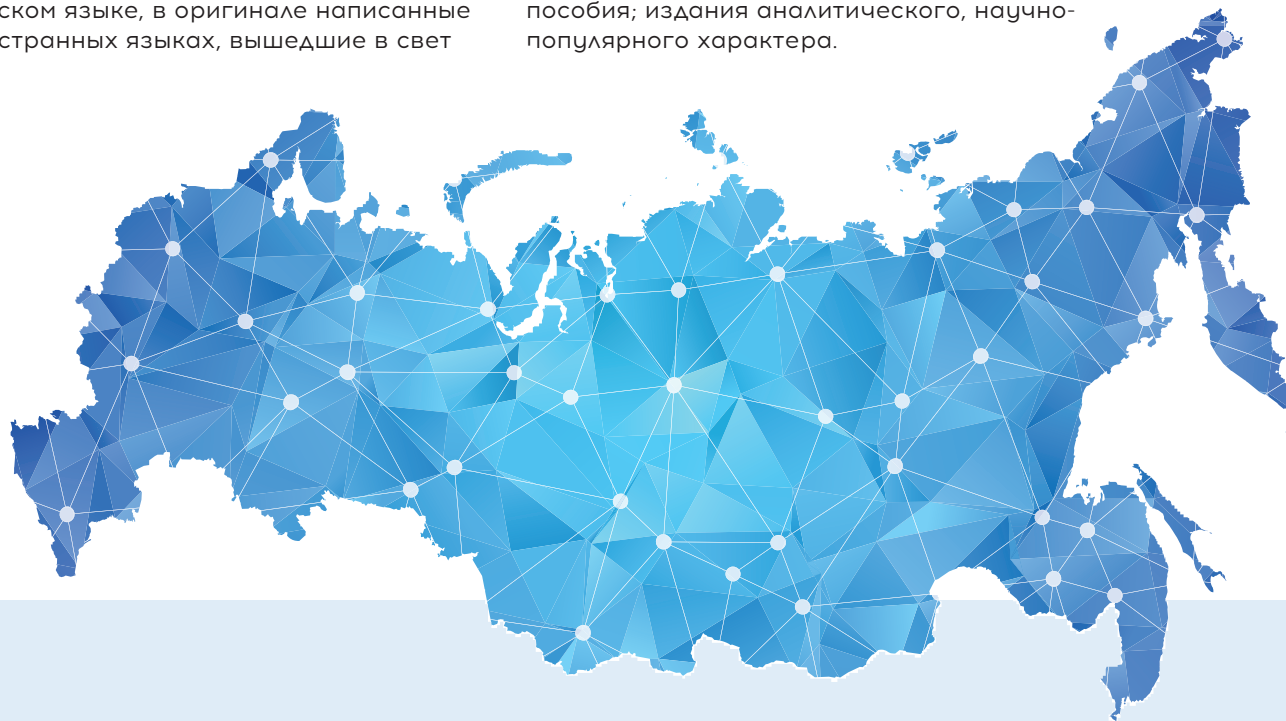
## «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА – 2025»

Общественная премия «Экономическая книга года» учреждена Вольным экономическим обществом России с целью поиска лучших изданий по экономике и поощрения их авторов. Премия присуждается ежегодно с 2018 года.



На соискание Премии выдвигаются издания по экономике, написанные на русском языке, а также переводные издания на русском языке, в оригинале написанные на иностранных языках, вышедшие в свет

в печатном и (или) электронном форматах и входящие в одну из следующих трех категорий: монографии; учебники и учебные пособия; издания аналитического, научно-популярного характера.



Прием документов на соискание премий осуществляется с 1 июля по 10 октября 2025 года.

Подробная информация об условиях участия опубликована на сайте [www.veorus.ru](http://www.veorus.ru)



# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКЦИЯ

## ВСЕРОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ

СОСТОИТСЯ  
**14 ОКТЯБРЯ**  
2025 ГОДА

**Т**ема акции:

**«Сильная экономика — процветающая Россия!»**

Акция организована Вольным экономическим обществом России при участии Российского исторического общества, Фонда Юрия Лужкова, администраций субъектов Российской Федерации, ведущих вузов РФ, при поддержке информационного агентства ТАСС, «Российской газеты», Издательского дома «Экономическая газета».

Написать Экономический диктант можно на сайте акции самостоятельно и на зарегистрированных Региональных площадках Экономического диктанта.

Подробная информация об условиях проведения акции опубликована на сайте — [www.diktant.org](http://www.diktant.org)

