

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
STAVROPOLSTATEAGRARIANUNIVERSITY

**РАБОТА НА КОНКУРС
«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ»**

**НА ТЕМУ:
«ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ
АГРОЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ»
«STATE REGULATION OF REGIONAL AGROECONOMIC SYSTEMS IN THE
CONDITIONS OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS»**

Студент 5 курса
учетно-финансового факультета
Post-graduate student

А.Н. Полянский
A. Polyanskiy

Научные руководители:

д.э.н., доцент
к.э.н., доцент
к.э.н., ассистент

А.Н. Герасимов
Е.И. Громов
Ю.С. Скрипниченко

Ставрополь, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Теоретические основы институциональных трансформаций отраслевых региональных экономических систем.....	5
2. Современное состояние и тенденции развития региональной агроэкономической системы.....	9
3. Актуализация направлений государственного регулирования региональной агроэкономической системы.....	14
Заключение.....	23
Библиографический список.....	25

Введение

Этап посткризисного периода развития экономики Российской Федерации требует решения экономически и социально значимых проблем, накопившихся в обществе. К наиболее существенным из них относятся вопросы выхода из аграрного кризиса, повышения уровня обеспеченности населения продуктами питания и предметами потребления, имеющими сельскохозяйственное происхождение.

В условиях незавершенности принятых мер по выводу страны из кризисного состояния и необходимости обновления экономических отношений в структуре народного хозяйства, изменение институционального подхода к развитию агропромышленного производства становится весьма актуальным. Это подтверждают положения официальных документальных источников, ориентирующие науку на проведение фундаментальных исследований в системе аграрного производства и локальных монопродуктовых рынков.

Важнейшей стратегической задачей, стоящей перед экономикой страны, является стабилизация ситуации в аграрном производстве, которое обладало бы качественно новым уровнем эффективности и на этой основе – потенциалом сбалансированного и устойчивого развития. Однако опыт становления рыночного хозяйства указывает на то, что проблему насыщения рынка сельскохозяйственными товарами нельзя решить лишь за счет многосубъектности аграрной сферы и введения института частной собственности на землю. Сложность и многоплановость проблемы посткризисного развития России обусловлена широким спектром вопросов, связанных с необходимостью резкого повышения качества государственного управления в социально-экономической сфере, осуществления кардинальных изменений во взаимодействии государства и субъектов РФ, гармонизации и сбалансированности их интересов, оптимизации приемов и методов государственного воздействия на развитие региональных социально-экономических систем, выявлении возможностей, способов инновационного развития регионов, взаимодействия государства и субъектов РФ в государственном управлении.

Недостаточная изученность проблемы институционального воздействия на аграрное производство на мезоуровне и расхождение во взглядах исследователей на процесс адаптации хозяйствующих и властных структур к изменяющимся условиям внешней среды предопределили выбор предмета исследования, обусловили постановку его цели и основных задач.

Цель исследования состоит в разработке основных направлений государственного регулирования в региональной агроэкономической системе для повышения ее экономиче-

ской эффективности в условиях посткризисного развития экономики и трансформации институциональных факторов воздействия.

В качестве объекта исследования выступают сельскохозяйственные регионы России, территории Северо-Кавказского федерального округа и муниципальные образования Ставропольского края. Предметом настоящего исследования являются организационно-экономические, в том числе управленческие, отношения, складывающиеся в территориальных образованиях по поводу аграрного производства и функционирования региональных рынков сельскохозяйственной продукции.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании теоретико-методических положений государственного регулирования региональных отраслевых экономических систем, а также конкретизации практических рекомендаций по оценке и прогнозированию индикаторов развития.

Практическая значимость результатов работы состоит в том, что предложенные в ней методические подходы, модели и рекомендации создают научную основу для повышения эффективности государственного регулирования отраслевыми региональными экономическими системами. Результаты исследования позволяют использовать алгоритм анализа и прогнозирования развития отраслевых региональных рыночных систем в рамках общей концепции развития региона.

1. Теоретические основы институциональных трансформаций отраслевых региональных экономических систем

Проблеме совершенствования методов государственной аграрной политике по регулированию отраслевых региональных экономических систем уделяется значительное внимание со стороны ученых и специалистов в области региональной экономики. Однако современная наука пока не выработала единые концептуальные подходы к синтезированию существующих положений, отражающих особенности и закономерности функционирования хозяйствующих структур в соответствующих территориальных образованиях.

Региональное производство вполне правомочно именоваться системой, так как обладает всеми присущими ей признаками. Его целевой функцией является удовлетворение потребностей населения и смежных отраслей в продуктах и сырье, имеется входной элемент, представленный совокупностью применяемых ресурсов, сам процесс (производство), а также выходной элемент – продукция. К экономической системе агропромышленное производство можно отнести на том основании, что в своем производстве она аккумулирует не только материальные ресурсы, но и построена на экономических отношениях между ее субъектами. Отраслевой системой агропромышленное производство является на том основании, что входит в общую народнохозяйственную систему региона в рамках отрасли – сельского хозяйства. Обобщая вышесказанное можно дать общую трактовку мультифункциональной региональной экономической системы, как особой формы взаимоотношений бизнес субъектов в рамках устоявшихся пространственно локализованных производственно-хозяйственных комплексов, учитывающей состояние, специфику и направления трансформации ее подсистем.

Определение связей между составляющими элементами отраслевой региональной экономической системы, означает установление ее структуры. Для любой экономической системы характерно наличие функций, которые не в состоянии выполнить ни один из элементов в отдельности, а только объект в целом. Отраслевая региональная экономическая система, как развивающийся механизм, состоит из нескольких элементов (рисунок 1).

Проведенный анализ показал, что региональные экономические системы могут быть разделены на группы в зависимости от их места в иерархии и уровня социально-экономического развития региона, и в их название уже будет включено дополнительное определение - отраслевые. Последнее подразумевает выявление особенностей состояния и развития подсистем региона, конкретизацию проблем этого развития и используется для целей региональной политики.

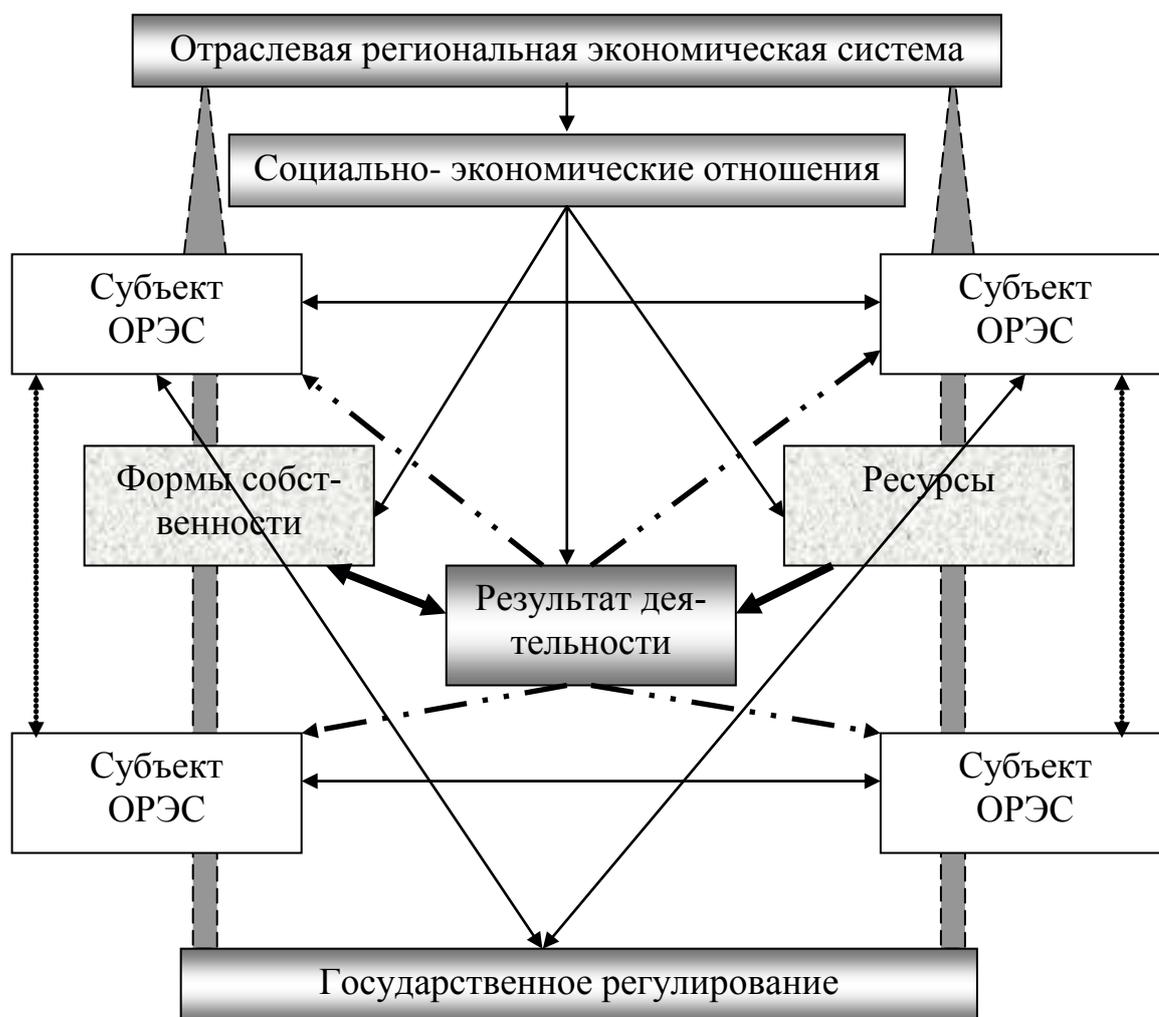


Рисунок 1 – Структура мультифункциональной региональной экономической системы

Существует немало программ развития аграрной сферы и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, согласно которым у российского аграрного производства есть два прогнозных пути развития: оптимистический и прагматический.

Оптимистический вариант развития предполагает, что в среднесрочной перспективе Россия может стать одним из ведущих участников мирового рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия по отдельным их видам. Прагматический вариант подразумевает получение прироста валовой продукции сельского хозяйства к 2020 г. (по сравнению с 2010 г.) примерно в 1,3 раза, при оптимистическом, по расчетам, он должен составить не менее 2-2,1 раза.

В условиях посткризисного развития обсуждать вопрос о перспективах развития экономики России не только до 2020 г., но и на более длительный срок - до 2030-2050 гг., а также определять абсолютные показатели развития агропромышленного комплекса на 20-40 лет крайне сложно и, видимо, нецелесообразно. Однако вполне возможно обозначить основные принципы функционирования и развития региональной аграрной полити-

ки, являющиеся структурными элементами общего механизма региональной аграрной политики. Сам механизм представлен следующими элементами: ресурсы, региональной аграрной политики, объекты, формы, принципы, методы, концепции и инструменты (рисунок 2).

Основной чертой региональной политики является ее системность, то есть наличие определенных принципов его протекания, на основе которых возможно эффективное достижение всего набора стратегических и тактических целей. Совокупность принципов должна учитывать особенности современного периода развития региона, а именно состояние региональной аграрной экономики, роль региональных институтов управления рынком, шкалу общественных приоритетов и т.д. Авторским дополнением в этой части исследования является выделение дополнительной группы принципов коррекционно-адаптационного характера: самостоятельности, дотационности, мобильности, адаптивности, прогнозируемости. Принцип прогнозируемости выделен автором обособлено, позволяет учитывать влияние на исследуемые показатели не только внутренних, но и внешних факторов.

Авторская систематизация принципов обусловлена необходимостью осуществления научно-обоснованного прогнозирования развития регионального аграрного производства и разработкой региональных целевых программ в рамках аграрной политики. Учитывая, что основной целью региональной аграрной политики является развитие аграрного производства в контексте улучшения уровня жизни сельского населения, эта система принципов построена с учетом трансформации регионального хозяйства и обоснования основных направлений его реструктуризации.

Особое значение в условиях посткризисного периода приобретают принципы коррекционно-адаптационного характера, так как при реализации региональной аграрной политики принципы мобильности, адаптивности, дотационности и прогнозируемости являются непременным условием повышения ее эффективности.

Отсутствие адекватных и эффективных форм и методов государственного воздействия на региональную экономику является одной из причин территориальной дифференциации, уменьшения инвестиционной привлекательности при одновременном нарастании кризисных явлений во многих региональных социально-экономических системах и повышении угроз экономической безопасности, имеющих выраженный региональный характер.

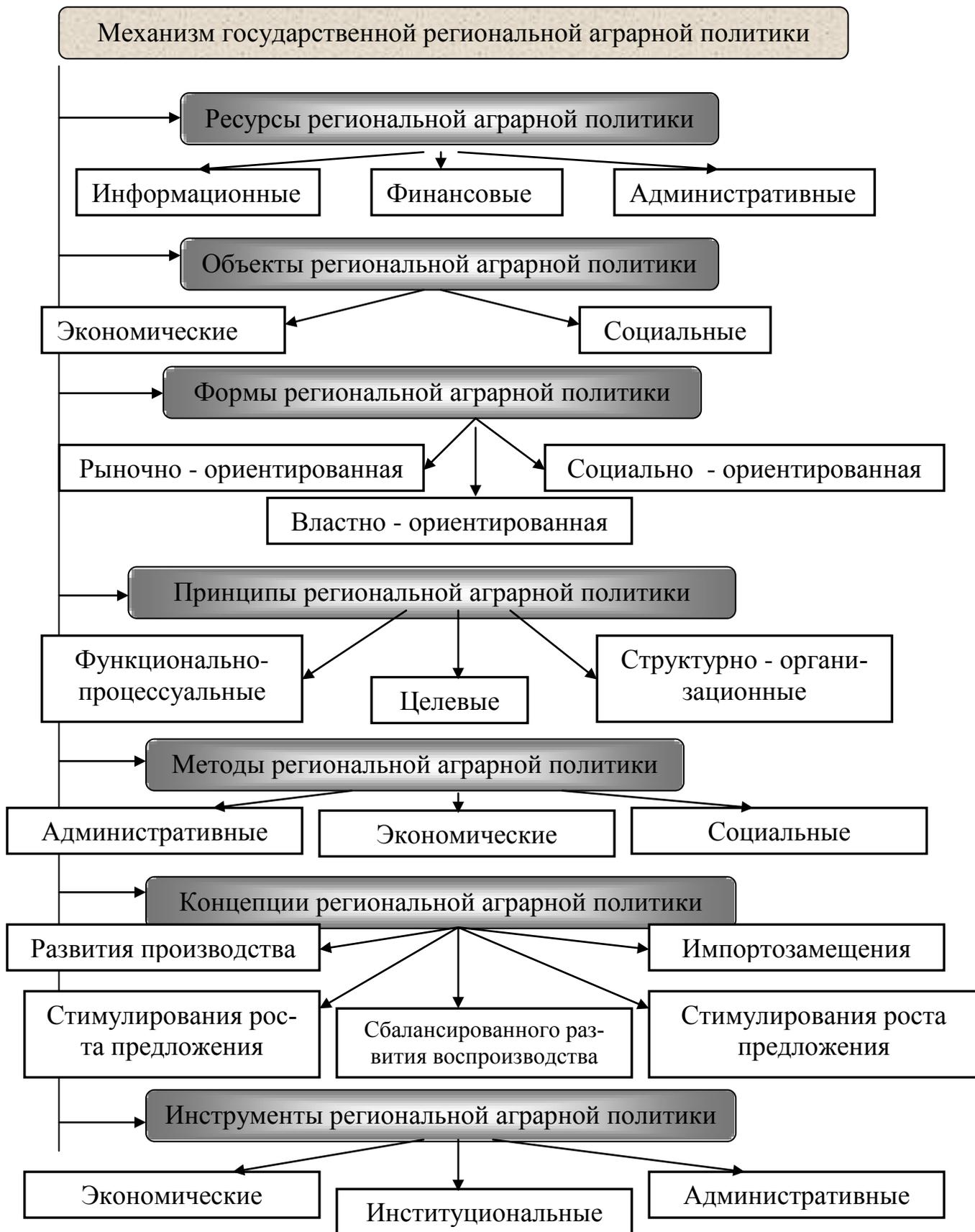


Рисунок 2- Механизм государственной региональной аграрной политики

2. Современное состояние и тенденции развития региональной агроэкономической системы

Возникает необходимость установления приоритетных задач государственной региональной политики, отвечающих интересам экономической безопасности России, при одновременном выявлении факторов снижения угрозы экономической безопасности региона. Такая постановка вопроса настраивает исследовательский процесс на изучение экономических, производственных, социальных и институциональных проблем, накопившихся в региональной аграрной политике. В силу этого основное внимание должно быть сконцентрировано на анализе развития региональной рыночной системы в мезоэкономической среде.

В рамках проведения такого исследования должны определяться оценка эффективности региональной аграрной политики и разрабатываться адаптационные меры по их прогнозной реализации. Данный инструмент научного познания включает анализ объемных и стоимостных показателей производственной сферы, инфраструктуры, сферы реализации, исследования объемов государственной поддержки регионального аграрного комплекса, а также анализа межбюджетного взаимодействия на различных уровнях (рисунок 3).

Реализация предложенного алгоритма позволила автору получить следующие основные результаты:

- за период с 2001 по 2011 г.г. объем инвестиций в основной капитал Ставропольского края увеличился в 6,4 раза больше и составил в 2011 году 72,3 млрд. рублей;
- доля производства промышленной продукции, приходящейся на Ставропольский край за период с 2001 года по 2011 сократилась на 17,8%, инвестиции в основной капитал составляют всего 7,4 % от общего объема инвестиций по СКФО, что почти на 30% меньше по сравнению с 2001 годом;
- объем иностранных инвестиций в 2011 году в экономику Ставропольского края составил 72407 тыс. долларов США, из них 53% - это прямые инвестиции (взносы в капитал, кредиты от зарубежных совладельцев предприятий), портфельные (акции и паи) – не было, 47% - торговые кредиты;
- в целом по экономике региона в 2011 году было получено в 7,7 раз больше прибыли по сравнению с 2001 годом. Наибольшая прибыль в разрезе отраслей была получена в промышленности – 76 % от общего объема прибыли. Наиболее прибыльной отраслью является сельское хозяйство, в которой за исследуемый период рентабельность увеличилась на 12,5 % (таблица 1).

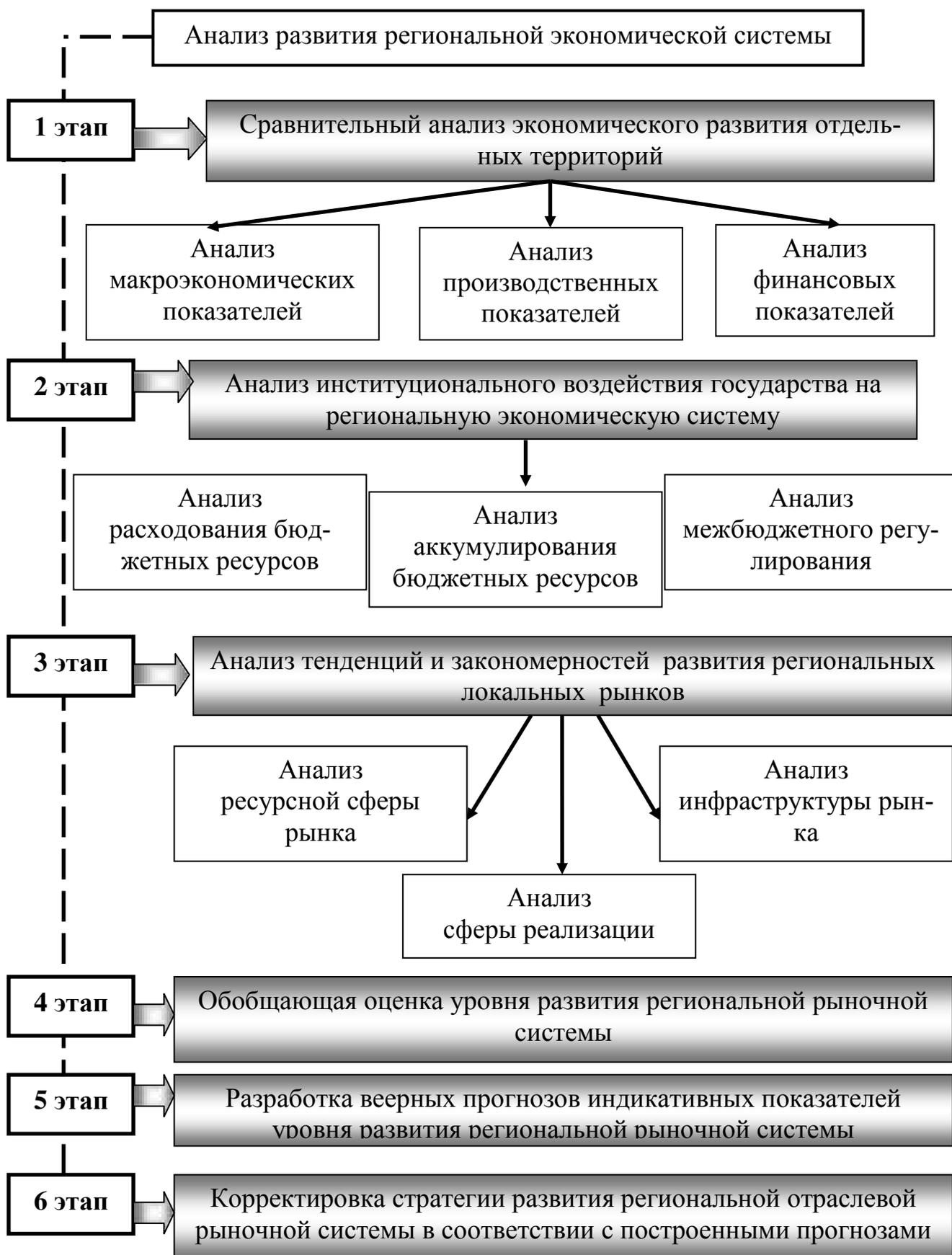


Рисунок 3 – Алгоритм поэтапного анализа состояния и прогнозирования тенденций развития отраслевых региональных экономических систем

В соответствии с предложенным алгоритмом проведения анализа состояния и прогнозирования тенденций развития региональной агроэкономической системы, необходимо оценить степень государственного воздействия на нее. Анализ государственного воздействия на аграрный сектор носит двусторонний характер: с одной стороны это поступления от функционирования субъектов агробизнеса, с другой стороны, более существенной является поддержка агробизнеса стороны государственных и региональных властей.

По итогам 2011 года, из двух федеральных округов (СКФО и ЮФО), региональный бюджет был профицитным только в Ставропольском крае - плюс 1855,4 млн. рублей. Максимальна сумма доходов региональных бюджетов наблюдалась в Краснодарском крае (168647,3 млн. рублей) и Ростовской области (123192,9 млн. рублей). Поступление налоговых и неналоговых платежей в консолидированный бюджет Ставропольского края составило 51199,9 млн. рублей за 2011 год, что на 18,5% больше по сравнению с предыдущим годом. Позитивные процессы в экономике края способствовали тому, что процент поступлений доходов по всем указанным источникам с 2007 года сохраняет тенденцию роста по каждому пункту налоговых и неналоговых платежей бюджетной системы края.

Таблица 1 – Динамика рентабельности продукции по отраслям экономики по крупным и средним предприятиям и организациям Ставропольского края, %

	2001	2004	2006	2008	2010	2011	Отклонение, 2011 от 2001 (+ / -)
Промышленность	11,2	9,5	11,1	7,6	9,4	11,2	0
Сельское хозяйство	12,9	14,8	19,7	33,9	4,6	25,4	12,5
Транспорт	18,6	16,7	5,6	8,9	9,6	10,8	-7,8
Связь	41,1	53,9	56,6	44,4	42,1	34,2	-6,9
Строительство	6,8	5,1	8,3	5,5	6,8	6,4	-0,4
Торговля и общественное питание	4,2	3,5	1,8	3,2	4,3	4,9	0,7

В соответствии с предложенным автором алгоритмом поэтапного проведения анализа и прогнозирования развития отраслевых региональных рыночных систем, на третьем этапе исследования предлагается провести анализ тенденций и закономерностей развития региональных локальных рынков. В качестве примера такого локального рынка автор предлагает рынок продукции растениеводства, как доминирующий элемент в аграрном

производстве исследуемого региона. А для оценки уровня интенсивности его развития необходимо провести сравнительных анализ с другими макро- и мезоуровневыми рыночными системами, в качестве которых предлагается взять РФ, СКФО и составляющие субъекты СКФО. Исследование локальной рыночной системы предлагается проводить в трех направлениях: анализ ресурсной сферы, анализ инфраструктуры рынка и анализ сферы реализации. В результате проведенного анализа было определено:

- рассматривая структуру посевных площадей, следует отметить, что по зерновым культурам в разрезе всех трех исследуемых территорий наблюдается тенденция роста за последние десять лет: по РФ – на 1,4%, по СКФО – на 20,2%, по Ставропольскому краю – на 22,0%;

- за период с 2001 по 2011 годы урожайность зерновых культур в целом по РФ, сократилась на 28,4 %. Урожайность зерновых 2011 года стала рекордно низкой последние двадцать лет, поэтому динамика темпов роста получилась отрицательная, в то время как урожайность 2009-2010 гг. была в среднем на 40% больше;

- за исследуемые десять лет с 2001 по 2011 годы, рост цен на зерновые культуры по РФ составил плюс 91,2%, по СКФО и Ставропольскому краю в 2,1 раза. Цена на подсолнечник по РФ возросла в 2,7 раза, по СКФО и Ставропольскому краю – в 3,1 раза. Рост цен на картофель практически одинаков во всех исследуемых регионах – в 2,7 раза по сравнению с 2001 годом. Максимальное увеличение цен произошло по овощным культурам: по России – в 7,5 раза, по СКФО и Ставропольскому краю – в 8,8 раза. Рост цен на сахарную свеклу по РФ составил 240%, а по СКФО и Ставропольскому краю – 210 %;

- по итогам 2011 года в России было зарегистрировано 92093 предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, из которых 2281 предприятие расположено в СКФО. В Ставропольском крае функционирует 842 предприятия по переработки сельскохозяйственной продукции (МЭЗы, МКС, маслобойни, пекарни, консервные заводы и т.д.). В Дагестане – 427 перерабатывающих предприятий, в КБР – 396, в Северной Осетии – 275, в Чеченской республике – 135, в КЧР – 130, в Ингушетии – 76;

- несмотря на сравнительную дешевизну хлебопродуктов, их потребление в среднем по РФ ниже нормы на 6%, в СКФО – на 3%. В Ставропольском крае потребляется на 14% хлебопродуктов больше по сравнению с физиологическими нормами. Потребление растительного масла в последние годы возросло на 20-30%, в 3-4 раза превышает нормы потребление сахара, но происходит это потребление не в чистом виде, а в продуктах переработки – сладостях, конфетах, соках и т.д. Потребление наиболее полезно группы продуктов растительного происхождения – овощей в целом по РФ меньше нормы на 9%. На-

селение в регионах-производителях овощных культур в среднем потребляет овощей больше нормы на 8-11%.

Для сбалансированного развития отраслевых региональных рыночных систем необходимо наличие среднесрочных программ развития, входящих в общую концепцию развития региона, направленных на поддержку товаропроизводителей и достижение общехозяйственных целей. В связи с этим, на следующем этапе исследования автор предлагает разработать стратегию региональной рыночной системы в рамках предложенного алгоритма поэтапного проведения анализа и прогнозирования развития отраслевых региональных рыночных систем.

Одним из основных индикаторов развития рынка продукции растениеводства является сохранение посевных площадей на максимально-достигнутом уровне за последние 10 лет. Для Ставропольского края – 32-35ц/га, что вполне соответствует максимальным достигнутым результатам. По подсолнечнику в качестве цели установлено 12-13 ц/га по РФ, 11-12 ц/га в Ставропольском крае. Выбор максимальных значений в качестве индикаторов концепции за последние десять лет обоснован тем, во-первых, эти результаты уже были реально достигнуты, во-вторых, при достижении таких результатов предложение на рынке продукции растениеводства будет соответствовать суммарному значению потребностей населения и предприятий и максимально возможного объема экспорта продукции растениеводства. Нарастивание объемов производимой продукции не означает, что рынок продукции растениеводства станет более стабильным, так как производство тесно взаимосвязано с переработкой и реализацией продукции сельского хозяйства. Условием эффективного развития растениеводческого рынка является обеспечение высокого уровня товарности произведенной продукции

3. Актуализация направлений государственного регулирования региональной агроэкономической системы

В условиях посткризисной экономики одной из основных задач является разработка и совершенствование методологии сбора, обработки и анализа экономической информации, характеризующей результаты функционирования региональной агроэкономической системы с учетом сложившихся условий во всех ее сферах: экономической, производственной и социальной. Решение поставленной проблемы возможно лишь при использовании комплексного подхода для идентификации из всего многообразия сложившихся условий и воздействующих факторов наиболее существенных и оценка их влияния на эффективность реализуемых мер в системе региональной экономики. Для этих целей как нельзя лучше подходит эконометрический метод построения комплексных моделей для оценки результатов функционирования региональной системы в разрезе отдельных территорий и отраслей.

Практическое использование эконометрических моделей позволит глубже осознать и количественно оценить взаимосвязь между исследуемыми процессами и явлениями, способствуя тем самым получению объективных выводов на основании полученных результатов и построению достоверных прогнозов индикативных показателей развития территориально-отраслевых формирований региональной экономики. Возможность обоснования эффективных управленческих решений является важной задачей эконометрического подхода, который позволяет учитывать многовариантность возможных исходов на основании количественной оценки влияния отраженных в модели факторов.

С целью моделирования и прогнозирования результатов функционирования региональных отраслевых экономических систем нами была предложена методика построения комплексных эконометрических моделей (рисунок 4), реализованная на примере региональной системы агропроизводства Ставропольского края, которая включает следующие основные этапы:

1. на основании результатов структурно-динамического анализа условий функционирования субъектов агропроизводственной сферы, проведение идентификации результативных (эндогенных) показателей комплексной эконометрической модели с последующей формализацией основных групп факторных показателей;

2. построение структурно-логической схемы взаимосвязи результативных и факторных показателей, как основы для формализации зависимостей синтезируемой системы эконометрических моделей;

3. формирование информационной базы исследуемой совокупности в разрезе установленной системы факторных показателей;

4. спецификация уравнений комплексной эконометрической модели с использованием пошаговых процедур отбора существенных экзогенных переменных;

5. параметризация эконометрических уравнений системы с использованием специальных методов оценки коэффициентов модельных зависимостей (двухшагового метода наименьших квадратов), который включает следующие процедуры;

6. оценка практической значимости полученных уравнений структурной формы модели;

7. использование статистически существенных эконометрических моделей системы для прогнозирования значений эндогенных переменных, характеризующих основные результаты функционирования региональной системы сельскохозяйственного производства, в следующей последовательности:

а) спецификация трендовых моделей для построения прогнозных точечных оценок по факторным переменным, отобранным в уравнения системы по каждому из объектов наблюдения;

б) определение доверительных границ прогноза (верхней и нижней), соответственно отражающие оптимистический и пессимистический варианты сценарного изменения показателей в ближайшей перспективе;

в) вычисление обобщающей величины прогнозной оценки результативных показателей в целом по региону, как агрегированного результата по совокупности объектов наблюдения;

анализ полученных результатов моделирования и сценарного прогнозирования исследуемых показателей с целью выработки комплекса мероприятий по стимулированию дальнейшего развития региональной системы агропроизводства и преодоления посткризисных явлений.

В соответствии с полученными результатами анализа во второй главе работы, основные условия и факторы, оказывающие влияние на состояние и развитие региональной экономической системы сельхозпроизводства были формализованы в разрезе следующих 10 взаимосвязанных блоков:

I. Показатели социальной обеспеченности населения:

X_1 - среднемесячная начисленная заработная плата работающих, рублей;

X_2 - численность незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу и зарегистрированных в службе занятости на конец периода, человек;

X_3 - потребление хлебных продуктов, тонн;

X_4 - потребление мясных продуктов, тонн;

X_5 - потребление молочных продуктов, тонн;

II. Природно-климатические:

X_6 - среднее значение температуры воздуха (градусов);

X_7 - сумма годовых осадков, мм;

III. Показатели размеров деятельности в растениеводстве:

X_8 - общая посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га;

X_9 - посевная площадь зерновых культур, тыс. га;

X_{10} - урожайность зерновых культур в сельхозпредприятиях, ц/га;

X_{11} - урожайность подсолнечника в сельхозпредприятиях, ц/га;

X_{12} - производство зерна во всех категориях хозяйств, тыс. тонн;

X_{13} - производство подсолнечника во всех категориях хозяйств, тыс. тонн;

X_{14} - реализовано зерна сельскохозяйственными предприятиями, тыс. тонн;

VI. Показатели размеров деятельности в животноводстве:

X_{15} - численность крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств на начало года, тыс. голов;

X_{16} - численность свиней во всех категориях хозяйств на начало года, тыс. голов;

X_{17} - Численность овец и коз во всех категориях хозяйств на начало года, тыс. голов;

X_{18} - средний надой молока на одну корову в сельхозпредприятиях, кг;

X_{19} - производство (выращивание) мяса всех видов во всех категориях хозяйств, тонн (в живом весе);

X_{20} - получено приплода телят в сельхозпредприятиях в расчете на 100 коров, голов;

X_{21} - падеж крупного рогатого скота (всех возрастов) в сельхозпредприятиях, голов;

X_{22} - заготовлено кормов в сельхозпредприятиях в расчете на одну условную голову скота, ц корм.ед.;

X_{23} - реализация скота и птицы сельскохозяйственными предприятиями, тыс. тонн;

X_{24} - реализация молока сельскохозяйственными предприятиями, тыс. тонн;

X_{25} - реализация шерсти сельскохозяйственными предприятиями, тонн;

V. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий удобрениями:

X_{26} - внесено минеральных удобрений под все сельскохозяйственные культуры, тыс. ц;

X_{27} - внесено минеральных удобрений под все сельскохозяйственные культуры в расчете на 1га удобренной площади, ц;

X_{28} - внесено минеральных удобрений под зерновые культуры в расчете на 1 га удобренной площади, ц;

X_{29} - внесено органических удобрений всего, тыс. тонн;

X_{30} - внесено органических удобрений под все сельскохозяйственные культуры в расчете на 1га посева, тонн;

VI. Обеспеченность сельскохозяйственных предприятий техникой:

X_{31} - тракторы - всего, шт.;

X_{32} - приходится тракторов на 1000 га пашни, шт.;

X_{33} - приходится пашни на 1 трактор, га;

X_{34} - наличие зерноуборочных комбайнов - всего, шт.;

X_{35} - приходится зерноуборочных комбайнов на 1000 га посевов зерновых, шт.;

VII. Экономические показатели деятельности в растениеводстве:

X_{36} - производственная себестоимость 1 ц зерна, руб.;

X_{37} - среднесложившиеся цены на зерно, реализованное по всем каналам, руб./ц;

X_{38} - соотношение среднесложившейся цены 1 ц зерна к средней по краю;

X_{39} - уровень рентабельности (убыточности) зерновых культур с учетом дотаций и компенсаций, %;

VIII. Экономические показатели деятельности в животноводстве:

X_{40} - производственная себестоимость привеса крупного рогатого скота, руб./ц;

X_{41} - производственная себестоимость привеса свиней, руб./ц;

X_{42} - производственная себестоимость привеса овец, руб./ц;

X_{43} - производственная себестоимость молока, руб./ц;

IX. Показатели финансовой деятельности сельхозпредприятий:

X_{44} - кредиторская задолженность предприятий, млн. руб.;

X_{45} - доля просроченной кредиторской задолженности в общей, %;

X_{46} - дебиторская задолженность предприятий, млн. руб.;

X_{47} - доля просроченной дебиторской задолженности в общей, %;

X_{48} - соотношение кредиторской и дебиторской задолженности;

X. Показатели инвестиций, наличия, состояния и движения основных фондов:

X_{49} - основные фонды на конец года, млн. руб.;

X_{50} - степень износа, %;

X_{51} - коэффициент обновления, %;

X_{52} - индекс физического объема инвестиций, в % к предыдущему году;

X_{53} - индекс физического объема работ, в % к предыдущему году.

Предполагаемые зависимости представлены нами в виде структурно-логической схемы взаимосвязи эндогенных переменных ($Y_1 - Y_4$) и основных групп факторных показателей (рисунок 4).



Рисунок 4 – Структурно-логическая схема взаимосвязи эндогенных переменных и основных групп факторных показателей, характеризующих условия функционирования системы регионального агропроизводства

В общем виде спецификация уравнений модели может быть представлена следующим образом:

$$\left\{ \begin{aligned} \hat{Y}_1 &= a_{10} + a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + a_{13}X_3 + a_{14}X_4 + a_{15}X_5 & (1) \\ & (R^2 = 0,489; \hat{R}^2 = 0,411; F=31,258; \text{Sig.}=0,000) \\ \hat{Y}_2 &= a_{20} + a_{21}X_8 + a_{22}X_9 + a_{23}X_{10} + a_{24}X_{11} + a_{25}X_{12} + a_{26}X_{13} + a_{27}X_{14} + \\ & + a_{28}X_{26} + a_{29}X_{27} + a_{210}X_{28} + a_{211}X_{29} + a_{212}X_{30} + a_{213}X_{31} + a_{214}X_{32} + \\ & + a_{215}X_{33} + a_{216}X_{34} + a_{217}X_{35} + a_{218}X_{36} + a_{219}X_{37} + a_{220}X_{38} + \\ & + a_{221}X_{29} + \alpha_{21}Y_1 & (2) \\ & (R^2 = 0,889; \hat{R}^2 = 0,852; F=88,354; \text{Sig.}=0,000) \\ \hat{Y}_3 &= a_{30} + a_{31}X_{15} + a_{32}X_{16} + a_{33}X_{17} + a_{34}X_{18} + a_{35}X_{19} + a_{36}X_{20} + a_{37}X_{21} + \\ & + a_{38}X_{22} + a_{39}X_{23} + a_{310}X_{24} + a_{311}X_{25} + a_{312}X_{31} + a_{313}X_{32} + a_{314}X_{33} + \\ & + a_{315}X_{34} + a_{316}X_{35} + a_{317}X_{40} + a_{318}X_{41} + a_{319}X_{42} + a_{320}X_{43} + \alpha_{31}Y_1 & (3) \\ & (R^2 = 0,901; \hat{R}^2 = 0,890; F=81,695; \text{Sig.}=0,000) \\ \hat{Y}_4 &= a_{40} + a_{41}X_{36} + a_{42}X_{37} + a_{43}X_{38} + a_{44}X_{39} + a_{45}X_{40} + a_{46}X_{41} + a_{47}X_{42} + \\ & + a_{48}X_{43} + a_{49}X_{44} + a_{410}X_{45} + a_{411}X_{46} + a_{412}X_{47} + a_{413}X_{48} + a_{414}X_{49} + \\ & + a_{415}X_{50} + a_{416}X_{51} + a_{417}X_{52} + a_{418}X_{53} + \alpha_{41}Y_1 + \alpha_{42}Y_2 + \alpha_{43}Y_3 & (4) \\ & (R^2 = 0,711; \hat{R}^2 = 0,682; F=21,556; \text{Sig.}=0,000) \end{aligned} \right.$$

Представленные модели (1)-(4) имеют линейную форму, при этом эндогенные переменные в одних уравнениях выступают в качестве результативных в других, находясь в правой части, - в качестве экзогенных переменных. Такой подход позволяет отразить многообразие взаимосвязей при моделировании индикативных показателей состояния и развития региональных отраслевых экономических систем на основании комплексных эконометрических моделей.

На заключительном этапе полученные прогнозные значения переменных (как экзогенных, так и эндогенных), подставлялись в правую часть моделей (1)-(4) по каждому из объектов наблюдения. Затем определялся агрегированный результат прогнозных значений показателей на уровне края в целом. Аналогичным образом рассчитывались агрегированные значения результативных показателей в рамках оптимистического и пессимистического прогноза.

Графически результаты прогнозирования отдельных результативных переменных в рамках полученной системы эконометрических моделей представлены на рисунках 5-6.

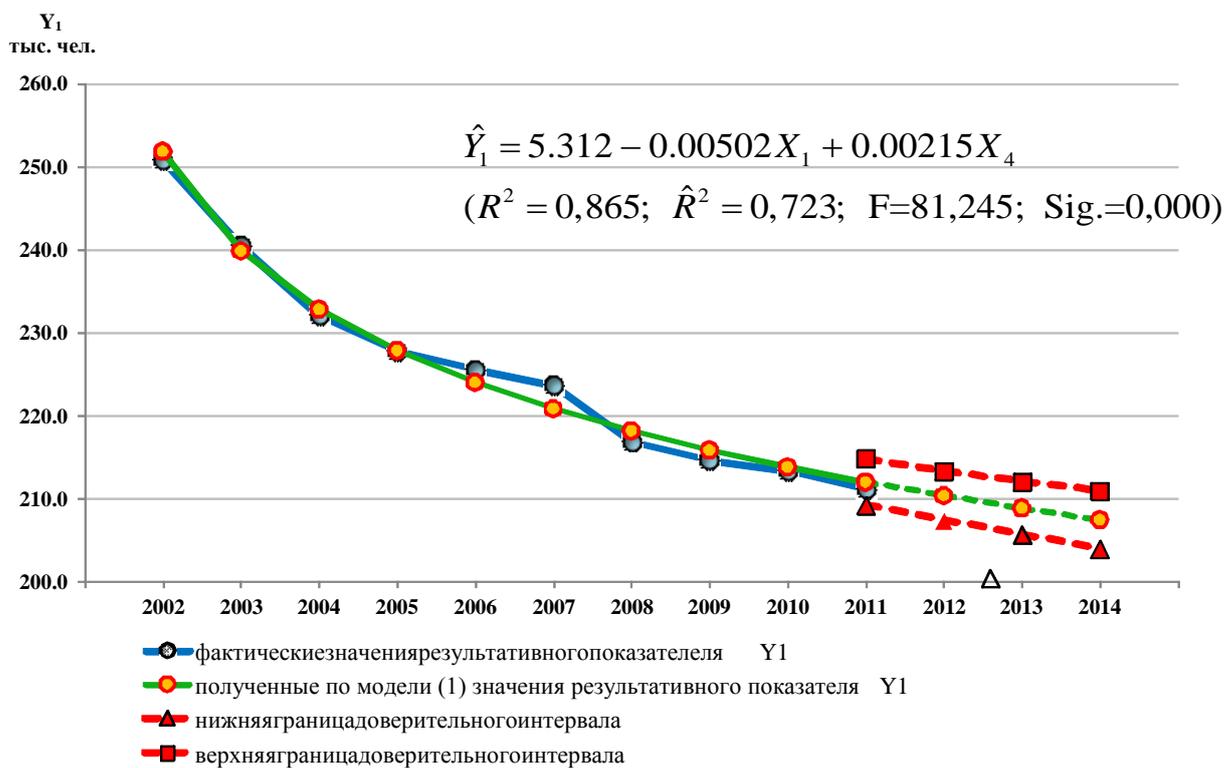


Рисунок 5 – Прогноз численности трудящихся в сельскохозяйственном производстве края по модели (1)

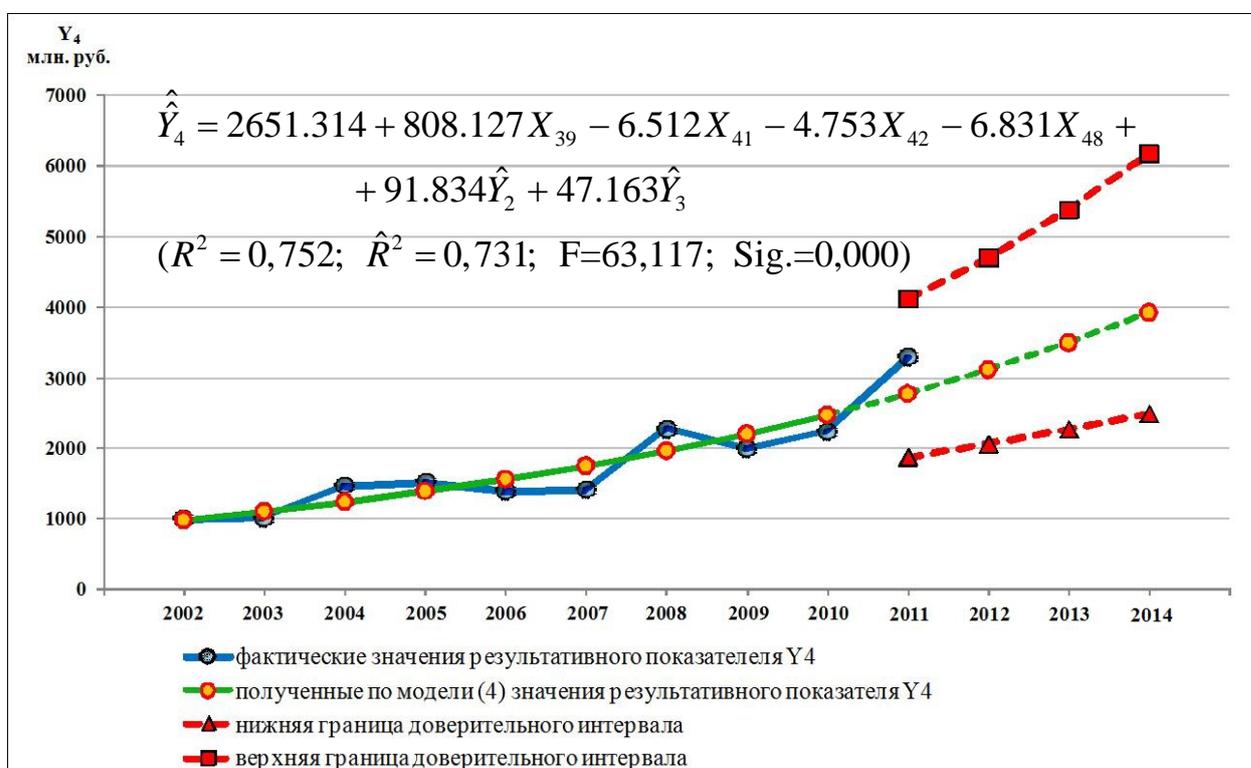


Рисунок 6 – Прогноз совокупной прибыли сельхозпредприятия Ставропольского края по модели (4)

Особого внимания заслуживают следующие существенные особенности и наиболее значимые результаты предложенной и реализованной на примере Ставропольского края методики моделирования и прогнозирования основных результатов функционирования региональной системы агропроизводства. Во-первых, прогнозирование по синтезированным моделям, описывающим соответственно изменение стоимости растениеводческой продукции произведенной в крае и совокупной прибыли сельскохозяйственных предприятий было осуществлено с учетом структурных изменений, произошедших на отечественном рынке сельскохозяйственной продукции (в частности резкие колебания цен на зерно, как внутри страны, так и на мировых рынках). Во-вторых, в зависимости от целей и степени детализации исследуемых процессов и явлений в сфере агропроизводства построенная комплексная экономическая модель может быть существенно расширена и дополнена в дальнейшем, при этом для получения достоверных результатов моделирования и прогнозирования построенная модель нуждается в регулярной корректировке и дополнении с целью объективности отражаемых процессов и учета изменяющихся условий во всех рассматриваемых сферах системы регионального агропроизводства. В третьих, разработанная имитационно-прогностическая комплексная экономическая модель может служить довольно эффективным инструментом принятия управленческих решений по выявлению приоритетных направлений совершенствования механизма агропроизводства и оценки возможных последствий их практической реализации во всех сферах региональной системы агропроизводства.

Заключение

Категориальную характеристику государственного регулирования аграрным производством в регионе выражают организационно-экономические отношения, складывающиеся в конкретных территориальных образованиях на определенной институциональной основе. В основе этих отношений лежит определение отраслевых региональных систем, как форма взаимоотношений между экономическими процессами хозяйствующих субъектов в рамках определенной отрасли региональной экономики.

Аграрную политику на мезоуровне формируют основные принципы ее реализации, систематизированные и дополненные автором с целью осуществления научно-обоснованного прогнозирования развития регионального аграрного производства и разработкой региональных целевых программ в рамках аграрной политики.

Проведение поэтапного анализа развития отраслевых региональных рыночных систем позволило установить, что организация агропромышленного производства в указанных территориальных образованиях осуществляется в условиях недостаточно развитой перерабатывающей базы. В связи с этим, обеспечение населения стратегическими продуктами питания указанных территорий является несбалансированным и недостаточным в России.

Апробирование методики поэтапного анализа развития отраслевых региональных рыночных систем в Ставропольском крае способствовало выявлению тенденции развития региональных агропродовольственных рынков. Основным показателем интенсивности, характеризующим развитие рынка продукции растениеводства является производство валовой продукции растениеводства в расчете на 1 работника АПК. За период с 2006 по 2011 годы, данный показатель по РФ увеличился в 2,36 раза и составил в 2011 году 214,8 тыс. руб. на одного работника аграрной сферы.

Дифференциация муниципальных образований Ставропольского края по уровням эффективности функционирования хозяйствующих структур позволила установить, что для первой зоны региона характерен самый низкий показатель ее синтезированной оценки. Вторая и четвертая зоны территориального образования характеризуются средним уровнем эффективности управления агропромышленным производством. В отличие от них, в третьей зоне функционируют хозяйства с высоким уровнем эффективности воздействия на воспроизводственный процесс.

Для повышения эффективности управления агропромышленным производством в регионе в работе представлены следующие рекомендации:

Использовать методику поэтапного проведения анализа и прогнозирования развития отраслевых региональных рыночных систем.

Применять интегральные показатели оценки эффективности экономической, социальной и институциональной составляющих управления агропромышленным производством в экономике региона.

Осуществить внедрение модели поэтапного совершенствования государственного регулирования агропромышленным производством на мезоуровне.

Библиографический список

1. Герасимов, А.Н. Совершенствование механизма эффективного функционирования региональных агроэкономических систем : монография / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, А.В. Мурдугов, О.И. Шаталова. - М.: Колос; Ставрополь: Сервисшкола, 2012. – 172 с.
2. Гладилин А.В., Громов Е.И., Герасимов А.Н. Совершенствование экономического механизма аграрного производства. - Ставрополь: АГРУС, 2010. -440 с.
3. Гладилин, А. В. Эконометрика: учебное пособие / А. В. Гладилин, А. Н. Герасимов, Е. И. Громов. - Москва: Кнорус, 2011. -232 с.
4. Гладилин, А.В. Практикум по эконометрике: учебное пособие / А.В. Гладилин, А.Н.Герасимов, Е.И. Громов. - Ставрополь : АГРУС, 2009. - 236 с.
5. Гладилин, А.В. Эконометрика: учебное пособие / А.В. Гладилин, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. -304 с.
6. Костюкова, Е.И. Механизм регулирования процесса воспроизводства материально-технических ресурсов / Е.И. Костюкова // Экономический анализ: теория и практика. - 2008. -№ 18. - с. 43-53.
7. Мурдугов, А.В. Государственное регулирование региональной агроэкономической системы в условиях институциональных трансформаций / А.В. Мурдугов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2012. - № 1 (37).
8. Мурдугов, А.В. Системные аспекты формирования приоритетных направлений государственной экономической политики аграрных регионов / А.В. Мурдугов // Вестник университета (ГУУ). – 2010. - № 20.
9. Складов И.Ю. Управление предпринимательской деятельности в региональном АПК / И.Ю. Складов, Ю.М. Складова // Вестник университета, 2011. - № 12.- 223 С.
10. Скрипниченко, Ю.С. Кластерный подход к построению территориально-производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // Вестник университета (ГУУ). - № 25 – Москва, 2011
11. Совершенствование региональной системы управления пространственными экономическими образованиями региона : монография / Е. И. Громов, А. Н. Герасимов, Е.Н. Нинева. - Ставрополь : АГРУС, 2012. – 116 с.

12. Тельнова Н.Н. Совершенствование инструментов активизации инновационно-инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики /Н.Н. Тельнова //Экономика и предпринимательство. – 2012. - №3. – С.106-111.

13. Шаталова, О.И. Методологические основы выявления закономерностей и тенденций развития современного предпринимательства аграрной сферы / О.И. Шаталова, К.А. Кузьмин// Вестник университета (Государственный университет управления) –2010.– №14.