

## **«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ»**

**Комплексный анализ занятости населения муниципальных образований  
с использованием профильного методического инструментария**

**The complex analysis of employment of the population of municipalities with  
use of profile methodical tools**

Выполнил: студент четвёртого курса Бийского технологического института  
Поваров Александр Валерьевич.

Бийский технологический институт (филиал АлтГТУ (им Ползунова)).

Biysk institute of technology (branch of ALTGTU (to it Polzunov)).

Руководитель: д.э.н., проф. Миляева Лариса Григорьевна.

2012 г.

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ СДВИГ-СОСТАВЛЯЮЩИХ .....	8
2. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ РЕЗУЛЬТИРУЮЩЕГО СДВИГА .....	12
3. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ВЕЛИЧИН .....	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:.....	23

### **Аннотация**

В данной работе рассматривается профильный методический инструментарий для комплексной оценки состояния занятости населения муниципальных образований, базирующийся на использовании методик количественного анализа структурных сдвигов в занятости населения (методики сдвиг-составляющих, результирующего сдвига и относительных величин). Даются результаты апробации предлагаемого методического инструментария на примере Бийского управленческого округа Алтайского края. Данная работа реализуется в рамках федеральной целевой программы по привлечению молодежи к решению социально-экономических задач развития региона «Малая Родина».

In this work the profile methodical tools for a complex assessment of a condition of employment of the population of the municipalities, based on use of techniques of the quantitative analysis of structural shifts in population employment (techniques shift components, resultant shift and relative sizes) are considered. Results of approbation of offered methodical tools on the example of the Biysk administrative district of the Altai territory are. This work is realized within the federal target program on attraction of youth to the solution of social and economic problems of development of the region "Small Homeland".

Ключевые слова: занятость, трудовые ресурсы, структурные сдвиги, муниципальные образования, комплексный анализ.

Key words: employment, manpower, structural shifts, municipalities, complex analysis.

## ВВЕДЕНИЕ

Производство, как известно, представляет собой не единовременный акт, а непрерывный процесс, развивающийся по восходящей линии в долгосрочном периоде. С ростом населения в повторяющийся процесс производства вовлекаются дополнительная рабочая сила и средства производства. Тем самым наращивается экономический потенциал общества. Он выражается в количественном увеличении и качественном совершенствовании производимого общественного продукта, а также факторов его производства, т.е. имеет место экономический рост – главное условие роста благосостояния общества [7].

Трудовые ресурсы являются одним из важнейших факторов экономического роста и влияют на него через уровень занятости, качество образования и профессиональной подготовки рабочей силы, рациональность ее применения, уровень производительности труда, состояние здоровья трудящихся и т.д. [8].

Напомним, что приоритетным направлением государственной политики занятости на современном этапе экономического развития является курс на повышение эффективности использования трудовых ресурсов. Представляется очевидным, что выработке эффективной политике занятости должны способствовать мероприятия, сопряженные, прежде всего, со сдвигами в отраслевой структуре занятости [4].

Структура занятости в известной степени отражает общую структуру экономики и изменяется в значительной степени под влиянием её изменений. Важность анализа структуры занятости состоит в том, что она отражает в единстве социальные, экономические, демографические, этнические и даже экологические аспекты жизни общества. С этой точки зрения следует иметь в виду не только количественные характеристики каждого звена структуры занятости, но и его качественную определенность, особое место и отношение к воспроизводству жизни общества [6].

О ключевой роли эффективной занятости для экономического роста страны в одной из своих работ упоминал А. Э. Котляр: «Не умаляя значения минимизации безработицы, не следует в то же время забывать, что именно радикальное повышение эффективности занятости является главным условием обеспечения экономического роста» [3].

С точки зрения С. А. Карташова: «Эффективной может считаться занятость населения, которая обеспечивает достойный доход, здоровье, развитие личности, рост образовательного и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда» [2].

По твердому убеждению А. Э. Котляра : «Именно эффективная занятость – свидетельство процветания экономики и предпосылка повышения благосостояния населения; она создаст материальную основу для реализации любых социальных программ. Поэтому повышение экономической эффективности занятости должно стать приоритетным направлением не только политики занятости, но и экономической политики в целом» [1].

Исследование структурных сдвигов в занятости населения – важнейшая составляющая анализа и оценки последствий структурных сдвигов в экономике России, проводимых с целью осмысления происходящего и выдачи рекомендаций по корректировке указанных процессов в будущем [4].

Ни для кого не секрет, что проблематика занятости была и остается ключевой составляющей социальной политики. Особую значимость данная проблема приобретает на уровне сельских поселений муниципальных районов. Следует отметить, что для комплексной оценки состояния занятости населения сельских территорий целесообразно использовать комплексный методический инструментарий базирующийся на использовании трех методик:

1. методика анализа структурных сдвигов в занятости населения методом сдвиг-составляющих;
2. методика результирующего сдвига;
3. методика относительных величин.

Актуальность данной темы обусловлена комплексом взаимосвязанных факторов: во-первых, безусловным признанием занятости доминантной составляющей социально-экономической сферы; во-вторых, дискуссионностью подходов к её исследованию; в-третьих, отсутствием или чрезмерной формализацией методического инструментария по диагностике ее ключевых параметров (индикаторов); а также поддержкой проекта на муниципальном уровне.

Объектом исследования является население муниципальных районов Бийского УО Алтайского края (БУО). Управленческие округа Алтайского края утверждены постановлением Администрации Алтайского края от 03.09.2009 г. № 383 «О внедрении предметно-зонального (проблемно-объектного) метода государственного управления в Алтайском крае». В состав Бийского управленческого округа входят двенадцать муниципальных районов Алтайского края: Бийский, Быстроистокский, Ельцовский, Зональный, Красногорский, Петропавловский, Смоленский, Советский, Солонешенский, Солтонский, Троицкий, Целинный.

Предмет исследования – занятость населения муниципальных районов.

Ключевой целью проекта является комплексный анализ занятости населения муниципальных районов БУО.

Для достижения поставленной цели был намечен следующий комплекс задач:

1. адаптация профильного методического инструментария (метод сдвиг составляющей, метод результирующего сдвига и метод относительных величин) под специфику объектов наблюдения;
2. «пилотная» апробация откорректированного профильного методического инструментария;
3. систематизация результатов исследования;
4. обоснование адресных рекомендаций по результатам исследования.

Перечень исследовательских задач обосновал логику и структуру исследовательской работы.

Следует отметить, что исследовательская работа реализуется в рамках федеральной целевой программы по привлечению молодежи к решению задач социально-экономического развития региона – «Малая Родина».

## 1. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ СДВИГ-СОСТАВЛЯЮЩИХ

В настоящее время в муниципальных районах Алтайского края для оценки изменений занятости используется методика, базирующаяся на анализе абсолютного (чел.) и относительного (%) изменения общей занятости населения. При данном методе снижение (абсолютное или относительное) занятости населения однозначно оценивается отрицательно; соответственно, увеличение – положительно.

Данный методический подход имеет ряд недостатков, отметим наиболее существенные из них:

1. при анализе изменения занятости не учитываются региональная ( $\Delta Z_{рс}$ ) и отраслевая компоненты ( $\Delta Z_{ос}$ );
2. оценка политики в области занятости муниципальных органов власти производится на основании общего изменения занятости.

Отмеченные недостатки позволяют устранить методика анализа структурных сдвигов в занятости населения методом сдвиг-составляющих.

Концептуальную основу предложенной методики формируют два момента:

1. общее изменение занятости населения муниципального района определяется тремя компонентами  $\Delta Z_{рс}$ ,  $\Delta Z_{ос}$ ,  $\Delta Z_{мс}$ , где:  $\Delta Z_{рс}$  – изменение занятости по региональной составляющей;  $\Delta Z_{ос}$  – изменение занятости по отраслевой составляющей;  $\Delta Z_{мс}$  – изменение занятости по муниципальной составляющей.
2. деятельность муниципальных органов власти в области занятости населения правомерно оценивать только по муниципальной компоненте ( $\Delta Z_{мс}$ ) [4].

Информационной базой выступает отчетно-статистическая информация органов власти муниципальных районов.

Алгоритм методики анализа занятости населения, базирующийся на использовании метода сдвиг-составляющих, предполагает последовательное выполнение следующих семи этапов [4]:

1. обоснование базового года.
2. анализ базовой структуры занятого населения анализируемого объекта.
3. оценка изменения (абсолютного (чел.) и относительного(%)) в занятости населения исследуемого объекта (муниципального района) за анализируемый период.
4. анализ изменения в занятости населения муниципального района за счет изменения занятости по сферам деятельности.



5. Разграничение сфер деятельности по выявленному за анализируемый период характеру изменения занятости на два условных типа: динамичные и статичные.
6. Разграничение динамичных сфер деятельности на два вида:
  - 1) вытесняемые сферы деятельности – с сокращением численности занятых выше порогового значения;
  - 2) вытесняющие сферы деятельности – с увеличением численности занятых выше порогового значения.
7. Анализ структурных сдвигов в занятости населения муниципальных районов методом сдвиг-составляющих: количественный и качественный (построение профильных цветограмм).

Таблица 1 – Коэффициент локализации

Сферы деятельности	Удельный вес занятых в отраслях (2011г.), %		Отклонения		LQ
	БОО	Бийский-район	отрицательные	положительные	
1. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	9.76	39,52		+29,76	4,05
2.Обрабатывающие производства	19.72	9,78	-9,94		0,50
3. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5.16	1,15	-4,01		0,22
4. Строительство	1.45	0,66	-0,79		0,45
5. Оптовая и розничная торговля	4.87	1,58	-3,29		0,32

Продолжение таблицы 1

Сферы деятельности	Удельный вес занятых в отраслях (2011г.), %		Отклонения		LQ
			отрицательные	положительные	
6. Гостиницы и рестораны	1.32	3,00		+1,68	2,27
7. Транспорт и связь	4.95	1,79	-3,16		0,36
8. Финансовая деятельность	1.61	0,26	-1.35		0,16
9. Операции с недвижимым имуществом	2.66	2,84		+0.18	1,07
10. Государственное управление и социальное страхование	10.30	7,47	-2,83		0,73
11. Образование	17.44	16,31	-1,13		0,93
12. Здравоохранение	17.32	12,30	-5,02		0,71
13. Предоставление прочих услуг	3.44	3,34	-0,1		0,97
<b>Итого:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-31,62</b>	<b>+31,62</b>	<b>-</b>

Примечание:

1.  $LQ=(e_i/e)/(E_i/E)$ , где  $e_i$  – муниципальная занятость в  $i$ -той отрасли;  $e$  – полная муниципальная занятость;  $E_i$  – занятость БУО в  $i$ -той отрасли;  $E$  – полная занятость в БУО [4].
2. Коэффициент локализации показывает, какие отрасли относительно сильнее (или, напротив, слабее) представлены в муниципальной (региональной) экономике [4]. В зависимости от величины коэффициента локализации отрасли принято разграничивать на три группы [4]: от 0,75 до 1,25 – отрасли, производящие товары и услуги, достаточные для удовлетворения местных нужд; от 1,25 и выше – базовые отрасли; менее 0,75 – отрасли с потенциально импортозамещающим производством.

Таким образом, коэффициент специализации Бийского района составляет 31,62 %. Район специализируется на производстве сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство, а так же группировка «гостиницы и рестораны» являются базовыми видами деятельности. Оценка политики местных органов власти в области занятости основывается на сопоставлении муниципальной и региональной компонент. В частности, деятельность местных органов власти оценивается положительно, если муниципальная компонента меньше региональной.

Таблица 2 – Сводные результаты апробации методики анализа структурных сдвигов в занятости населения методом сдвиг-составляющих на примере Бийского района БУО

Динамичные сферы деятельности	Анализ методом сдвиг-составляющих (чел.)				Оценка политики местных органов власти
	$\Delta Z_{\text{общ}}$	$\Delta Z_{\text{РС}}$	$\Delta Z_{\text{ОС}}$	$\Delta Z_{\text{М}}$ с	
Вытесняемые виды деятельности					
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	-43	-203	-350	510	Положительная
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-232	-24	-5	-203	Отрицательная
Транспорт и связь	-147	-21	-4	-122	Отрицательная
Операции с недвижимым имуществом	-44	-18	14	-40	Отрицательная
Образование	-155	-95	-100	40	Положительная
Предоставление прочих услуг	-28	-19	-10	1	Положительная
Вытесняющие виды деятельности					
Обрабатывающие производства	165	-36	58	143	Положительная
Гостиницы и рестораны	75	-9	31	53	Положительная
Государственное управление и социальное страхование	249	-18	38	229	Положительная

Сводные результаты апробации предложенной методики на примере Бийского муниципального района обосновали правомерность положительной оценки политики местных органов власти в области занятости по трем из шести вытесняемым и по всем вытесняющим видам деятельности.

## 2. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ РЕЗУЛЬТИРУЮЩЕГО СДВИГА

Для лучшего понимания тенденций структурных изменений в занятости необходимо провести своеобразный факторный анализ результирующего сдвига, разграничив его на два компонента: внутренний и внешний [4].

Анализ структурных сдвигов занятости населения методом сдвиг-составляющих позволяет разграничить суммарное изменение занятых в видах деятельности на региональную, отраслевую и муниципальную составляющие, но он не дает ответа на вопрос: «какой эффект оказывает изменение численности занятых в прочих сферах деятельности по отношению к анализируемой?». Ответ на данный вопрос помогает найти анализ структурных сдвигов в занятости населения методом результирующего сдвига.

Концептуальную основу данной методики формируют два взаимосвязанных момента:

1. Разграничение видов деятельности на три группы [5]:
  - 1) первую группу формируют виды деятельности, обнаружившие в анализируемом периоде устойчивую тенденцию к снижению удельного веса работников в совокупной структуре занятых в экономике;
  - 2) вторую группу представляют виды деятельности с устойчивой тенденцией к увеличению удельного веса трудовых ресурсов в совокупной структуре занятых в экономике;
  - 3) третью группу формируют виды деятельности, не обнаружившие в течение анализируемого временного интервала какую-либо устойчивую тенденцию к изменению удельного веса занятых в них трудовых ресурсов.
2. Разграничение структурных сдвигов на три вида [5]:
  - 1) результирующий сдвиг ( $S_i = dS_i^{\phi} - dS_i^{\delta}$ ) – изменение удельного веса анализируемого вида деятельности в совокупной структуре занятых в экономике, обусловленное как изменением численности занятых в анализируемом виде деятельности, так и в прочих видах деятельности;
  - 2) внутренний сдвиг ( $S_i^1 = dS_i^{ycl} - dS_i^{\delta}$ ) – изменение удельного веса анализируемого вида деятельности в совокупной структуре занятых в экономике, обусловленное изменением численности трудовых ресурсов данного вида деятельности при условном постоянстве занятых в прочих видах деятельности;

- 3) внешний сдвиг ( $S^2_i = S_i - S^1_i$ ) – изменение удельного веса анализируемого вида деятельности в совокупной структуре занятых, обусловленное изменением численности трудовых ресурсов, занятых в прочих видах деятельности.

Информационной базой методики выступают материалы типовой статистической отчетности муниципальных образований.

Алгоритм методики результирующего сдвига предполагает последовательное выполнение 12 этапов:

1. Выбор временного интервала исследования структурных сдвигов в занятости населения (не менее 4-х лет).
2. Расчет базовой отраслевой структуры занятых в экономике.
3. Исчисление базовой численности трудовых ресурсов, занятых в прочих видах деятельности.
4. Определение отраслевой структуры занятых в экономике в анализируемом временном интервале.
5. Классификация видов деятельности.
6. Исчисление результирующих сдвигов.
7. Исчисление условной численности занятых (численность занятых в прочих видах деятельности в течение всего анализируемого периода равна базовой).
8. Исчисление условного удельного веса.
9. Расчет «внутреннего» сдвига.
10. Расчет внешнего сдвига.
11. Расчет среднегодового темпа изменения трудовых ресурсов.
12. Определение характера эффекта, оказываемого «внешним» сдвигом на «внутренний».

Результаты «пилотной» апробации методики результирующего сдвига на примере Бийского района БУО позволили провести классификацию видов деятельности в зависимости от динамики изменения удельного веса в совокупной структуре занятых, а также провести анализ по каждой группе видов деятельности, который позволяет определить вид структурного сдвига.

Таблица 3 – Анализ изменения занятости методом результирующего сдвига

Анализируемые показатели	Первая группа видов деятельности					Вторая группа видов деятельности					Третья группа видов деятельности				
	Год					Год					Год				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Фактическая численность ( $L_i^{\Phi}$ ), чел	2559	2236	2113	1801	1630	1493	1610	1710	2130	2086	2774	2746	2692	2670	2693
Численность занятых в прочих сферах деятельности, чел	4267	4356	4402	4800	4779	5333	4982	4805	4471	4323	4052	3846	3823	3931	3716
Фактическая численность ( $L_i^{\Phi}$ ), чел	6826	6592	6515	6601	6409	6826	6592	6515	6601	6409	6826	6592	6515	6601	6409
Условная численность ( $L_i^{усл} = L_i^{пр} + L_i^{ан}$ ), чел	6826	6503	6380	6068	5897	6826	6943	7043	7463	7419	6826	6798	6744	6722	6745
Фактическая доля трудовых ресурсов, ( $dS_i^{\Phi}$ ), %	37,49	33,92	32,43	27,28	25,43	21,87	24,42	26,25	32,27	32,55	40,64	41,66	41,32	40,45	42,02
Условная доля ( $dS_i^{усл}$ ) трудовых ресурсов, %	37,49	34,38	33,12	29,68	27,64	21,87	23,19	24,28	28,54	28,12	40,64	40,39	39,92	39,72	39,93
Результирующий сдвиг ( $S_i = dS_i^{\Phi} - dS_i^{\delta}$ ), п.п.	-	-3,57	-5,06	-10,21	-12,06	-	+2,55	+4,38	+10,4	+10,68	-	+1,02	+0,68	-0,19	+1,38

Продолжение таблицы 3

Анализируемые показатели	Первая группа видов деятельности					Вторая группа видов деятельности					Третья группа видов деятельности				
	Год					Год					Год				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Внутренний сдвиг ( $S^1_i = dS^{усл}_i - dS^6_i$ ), п.п.	-	-3,11	-4,37	-7,81	-9,85	-	+1,32	+2,41	+6,67	+6,25	-	-0,25	-0,72	-0,92	-0,71
Внешний сдвиг ( $S^2_i = dS^ф_i - dS^{усл}_i$ ; $S^2_i = S_i - S^1_i$ ), п.п.	-	-6,68	-8,17	-13,32	-15,17	-	+1,23	+1,97	+3,73	+4,43	-	+1,27	+1,4	+0,73	+2,09
Индекс внешнего сдвига ( $\Gamma^2_i = \frac{L^ф}{L^{усл}} = \frac{dS^{усл}_i}{dS^ф_i}$ )	-	1,01	1,02	1,09	1,09	-	0,95	0,93	0,88	0,86	-	0,97	0,97	0,98	0,95
Эффект, оказываемый внешним сдвигом на внутренний	-	$ S_i  >  S^1_i $ Резонансный эффект				$ S_i  >  S^1_i $ Резонансный эффект					-	$S_i > 0$		Компенсационный эффект	$S_i > 0$

В результате классификации видов деятельности в зависимости от динамики изменения их удельного веса в совокупной структуре занятых был определен следующий состав групп видов деятельности.

Первая группа:

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- транспорт и связь;
- операции с недвижимым имуществом;
- образование;
- предоставление прочих услуг.

Вторая группа:

- обрабатывающие производства;
- гостиницы и рестораны;
- здравоохранение;
- государственное управление и социальное страхование.

Третья группа:

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;
- строительство;
- оптовая и розничная торговля;
- финансовая деятельность.

Анализ в целом по первой группе видов деятельности, представленный в таблице 3, показал, что на протяжении всего анализируемого периода для первой группы характерен резонансный эффект. Значительный «чистый отток» трудовых ресурсов из анализируемой группы видов деятельности усиливается «притоком» в другие виды деятельности экономики. Анализ изменений в первой группе видов деятельности выявил некоторое «несовпадение характеров» эффектов внешнего сдвига по отдельным видам деятельности и группе в целом. В целом по группе внешний сдвиг оказал на внутренний резонансный эффект, однако, если рассматривать виды деятельности отдельно, то преимущественно наблюдается компенсационный эффект.

Во второй группе положительный внешний сдвиг оказал на внутренний резонансный эффект. Увеличение занятых во второй группе видов деятельности сопровождалось снижением численности трудовых ресурсов в прочих видах (таблица 3).

Как уже отмечалось, к третьей группе относятся виды деятельности, не обнаружившие за анализируемый период какую-либо устойчивую тенденцию к изменению. Виды деятельности третьей группы, как правило, по отдельности не анализируются. При



этом не следует забывать, что при наложении нескольких «неустойчивых тенденций к изменению» может получиться устойчивая, то есть виды деятельности третьей группы в совокупности тяготеют либо к первой группе, либо ко второй. Анализ показал, что виды деятельности третьей группы в своей совокупности тяготеют к первой группе видов деятельности.

Анализ третьей группы показал, что в 2008, 2009 и в 2011 году наблюдался резонансный эффект: темп уменьшения занятых в прочих видах деятельности больше (по абсолютной величине), чем темп уменьшения занятых в анализируемой группе видов деятельности. В 2010 году имеет место компенсационный эффект: темп уменьшения занятых в прочих видах деятельности «отстает» от темпа уменьшения численности трудовых ресурсов в третьей группе (таблица 3).

### 3. АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДОМ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ВЕЛИЧИН

В отличие от методики результирующего сдвига, анализ изменения занятости методом относительных величин позволяет оценить влияние каждого вида деятельности на общее изменение занятости. Отмеченное отчетливо указывает на возможность использования его в качестве инструментария (как самостоятельного, так и в комплексе с другими ранее рассмотренными) при анализе структурных изменений в занятости. Концептуальной основой методики является использование метода относительных величин.

Результаты ранжирования видов деятельности по характеру влияния на общее изменение занятости в Бийском муниципальном районе, полученные в процессе «пилотной» апробации методики относительных величин, представлены в таблице 4.

Как следует из таблицы 4, наибольшее снижение занятых в видах деятельности первой группы наблюдалось в группировке «производство и распределение электроэнергии, газа и воды»; максимальный «вклад» в изменение численности занятых в целом в экономике Бийского муниципального района внесла так же группировка «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», о чем свидетельствует столбец 5 таблицы 4.

Обратите внимание, что в состав первой группы входят виды деятельности внесшие как наибольший вклад в уменьшение численности трудовых ресурсов (производство и распределение электроэнергии, газа и воды), так и виды деятельности, занимающие скорее «серединное» положение (операции с недвижимым имуществом). Это свидетельствует о том, что устойчивая тенденция к снижению удельного веса в совокупной структуре занятости не всегда равнозначна усилению вклада в уменьшение занятости. Для видов деятельности второй группы характерна аналогичная по своей сути ситуация: устойчивая тенденция к росту удельного веса в совокупной структуре занятых не всегда равнозначна усилению вклада в увеличение занятости.

Здравоохранение было отнесено ко второй группе видов деятельности, однако, данный вид деятельности имеет шестой ранг по вкладу в уменьшение занятости, т.е. фактически численность занятых в данном виде деятельности за анализируемый период уменьшилась, в то время как удельный вес в совокупной структуре занятых вырос. Это обусловлено тем, что темп сокращения занятых в прочих видах деятельности в течение всего анализируемого периода был выше, чем в здравоохранении, то есть  $S_i > 0$ . Данное обстоятельство подтверждает взаимосвязь и взаимодополняемость методик количественного анализа структурных сдвигов в занятости населения методами результирующего сдвига и относительных величин.

Таблица 4 – Ранжирования видов деятельности экономики Бийского района БУО по характеру влияния на общее изменение занятости в муниципальном районе

Виды деятельности	Базовая структура	Изменение за анализируемый период (2007-2011 гг.)	Изменение занятости населения за счет вида деятельности, %	Ранг по вкладу изменения занятости	Ранг по вкладу в увеличение	Ранг по вкладу в уменьшение
1	2	3	4	5	6	7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	38,12	-2,65	-1,01	7	-	4
Обрабатывающие производства	6,09	+50,72	+3,09	4	2	-
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7	-84,52	-5,92	1	-	1
Строительство	0,73	-16	-0,12	11	-	8
Оптовая и розничная торговля	1,61	-8,18	-0,13	10	-	7
Гостиницы и рестораны	1,44	+95,92	+1,38	6	3	-
Транспорт и связь	4,92	-65,77	-3,24	3	-	2
Финансовая деятельность	0,18	+41,67	+0,08	12	4	-
Операции с недвижимым имуществом	3,56	-25,1	-0,89	8	-	5
Государственное управление и социальное страхование	2,49	+181,76	+4,53	2	1	-
Образование	18,31	-16,4	-3	5	-	3

Продолжение таблицы 4

Виды деятельности	Базовая структура	Изменение за анализируемый период (2007-2011 гг.)	Изменение занятости населения за счет вида деятельности, %	Ранг по вкладу изменения занятости	Ранг по вкладу в увеличение	Ранг по вкладу в уменьшение
1	2	3	4	5	6	7
Здравоохранение	11,85	-2,6	-0,31	9	-	6
Предоставление прочих услуг	3,69	-0,35	-0,01	13	-	9
Итого:	100	-	-5,56	-	-	-

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе апробации была обоснована возможность применения предложенного методического инструментария по следующим направлениям:

- количественно-качественный анализ занятости населения;
- оценка политики муниципальных органов власти в области занятости;
- оценка влияния изменения численности занятых в прочих видах деятельности на анализируемый;
- оценка влияние каждого вида деятельности на суммарное изменение численности трудовых ресурсов муниципального района;
- ранжирование видов деятельности по уровню проблемности (благополучности) занятости населения;
- ранжирование муниципальных районов по уровню проблемности (благополучности) занятости населения.

Анализ структурных изменений в занятости методом сдвиг-составляющих позволяет разграничить суммарное изменение численности занятых на региональную, отраслевую и муниципальную составляющие и тем самым помогает более адекватно оценить политику местных органов власти в области занятости. Коэффициент локализации помогает при анализе отраслевой структуры муниципальной экономики выявить индикаторы «благополучия» и «неблагополучия», обозначить виды деятельности, для которых необходимо более детальное исследование. Коэффициент локализации в исследовательской практике используется в совокупности с другими методами изучения структуры [4]. В ходе анализа методом сдвиг-составляющих мы пришли к заключению, что экономика Бийского муниципального района имеет большое количество динамических видов деятельности, что свидетельствует о нестабильной ситуации в районе.

В ходе анализа методом результирующего сдвига все виды деятельности были разграничены на три группы: с устойчивой тенденцией к уменьшению удельного веса в совокупной структуре занятых; с устойчивой тенденцией к росту удельного веса в совокупной структуре занятых и виды деятельности, в течение анализируемого периода не обнаружившие какой-либо устойчивой тенденции. Под результирующим сдвигом следует понимать изменение удельного веса анализируемого вида деятельности в совокупной структуре занятых в экономике, обусловленное изменением численности трудовых ресурсов, занятых в прочих и анализируемом видах деятельности [5]. То есть данный анализ помогает выяснить какой эффект оказало изменение численности занятых в прочих видах деятель-

ности по отношению к анализируемому (резонансный или компенсационный). В ходе данного анализа было выяснено так же, что виды деятельности третьей группы в своей совокупности образуют тенденцию, присущую видам деятельности первой группы.

Анализ методом относительных величин позволил выделить виды деятельности, оказавших за анализируемый период наибольший вклад в изменение численности занятых.

Представляется, что универсальный характер методического инструментария и адекватность целевому предназначению обосновывают правомерность его использования другими муниципальными районами Алтайского края. В период 2013-го года указанные методики пройдут более глубокую апробацию на всех муниципальных районах БУО, по результатам которой будут подготовлены адресные рекомендации по совершенствованию политики в области занятости населения.

В заключение необходимо подчеркнуть, что аргументом подтверждающим актуальность и практическую востребованность результатов использования методик является акт «Об использовании», выданный администрацией Бийского района. Также целесообразно подчеркнуть, что доклад на данную тему был представлен на VI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы повышения конкурентоспособности трудовых ресурсов», проходившей в Бийском технологическом институте, а также на Всероссийской научной конференции «Наука. Технологии. Инновации (НТИ-2012)», проводившейся на базе Новосибирского государственного технического университета, и был удостоен дипломами первой и второй степени соответственно.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1) Занятость в небольших городах (экономико-демографический аспект)/ Под ред. д.э.н. А. Э. Котляра, М.: Статистика, 1978. -С. 27-28.
- 2) Карташов С. А. Занятость и безработица - методология и механизм государственного регулирования: Дис....докт. экон. наук. М., 1998.- С. - 53-54.
- 3) Котляр А. О понятии рынка труда//Вопросы экономики. - 1998. - №1. - С. 41.
- 4) Миляева Л. Г. Количественный анализ структурных сдвигов в занятости населения: монография.  
Алт. гос.техн. ун-т,БТИ,- Бийск.  
Изд-во Алт. гос. техн. ун-та , 2000г. – 102 с.
- 5) Миляева Л. Г., Маркелов О. И., Подольная Н. П. Комплексный анализ современных проблем занятости и безработицы: Монография. Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2002 – 191 с.
- 6) Чукреев П.А., Корытова Е.В. Ч 887 Занятость населения и её регулирование: Учеб. пособие / П.А.Чукреев, Е.Е. Корытова. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – 212 с.
- 7) [http://edu.dvgups.ru/METDOC/EKMEN/ETEOR/MAKR/METHOD/K\\_L/WEBUMK/frame/4.htm](http://edu.dvgups.ru/METDOC/EKMEN/ETEOR/MAKR/METHOD/K_L/WEBUMK/frame/4.htm)
- 8) [http://semochkina-elena.narod.ru/VO/Gpi\\_retutoring/Rusanova/2\\_6.htm](http://semochkina-elena.narod.ru/VO/Gpi_retutoring/Rusanova/2_6.htm)

**ФИО:** Поваров Александр Валерьевич

Студент Бийского технологического института (филиала) «Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова»; Экономический факультет, кафедра «Экономика предпринимательства».