

# «Экономический рост России»

Тема: «Пути повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве»

Topic: « Ways of increasing Russia's competitiveness in the world economy»

Выполнила: Шилина С.В.

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 посёлка Пангоды», 11 Б класс, 2012-2013 учебный год.

Научный руководитель: Тележенко Ольга Ивановна, учитель экономики

## Содержание

1. Введение	3
2. Понятие и сущность конкурентоспособности	4
3. Современные факторы конкурентоспособности государства	6
4. Пути повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве	10
5. Заключение	12
6. Библиографический список	14
7. Приложение	15

## 1. Введение.

**Конкуренция** – это борьба за наиболее выгодные условия производства и реализации товаров и услуг. Конкуренция является неотъемлемой чертой всякой рыночной экономики. Она обуславливает такие важнейшие преимущества рынка, как:

- повышение эффективности деятельности производителей продукции, проявляющееся в уменьшении затрат на ее выпуск;
- снижение цен;
- предоставление покупателям права выбора продавца;
- повышение качества продукции;
- расширение ассортимента товаров, представленных на рынке.

Конкурентная экономика представляет собой сложный организм, состоящий из большого числа предприятий, производящих разнообразные товары и услуги. Так, в России насчитывается около 3 млн. предприятий. Они относятся к десяткам отраслей и подотраслей, специализирующихся на выпуске либо однородной, либо основанной на общности технологии продукции. Число промышленных предприятий превышает 150 тысяч, сельскохозяйственных – 330 тысяч, торговых (включая общественное питание) - 930 тысяч. В стране насчитывается около 70 тысяч образовательных учреждений и примерно 80 тысяч учреждений сферы здравоохранения и социального обеспечения.

## 1. Понятие и сущность конкурентоспособности

Идея конкурентоспособности представлена в экономической литературе начиная с самых ранних классиков. Еще Адам Смит в своем труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» определил начальные факторы - земля, капитал, природные ресурсы и труд - определяющие абсолютные преимущества государств в международной торговле и доказывал преимущества открытости национальных экономик.

Умозаключения Смита были продолжены Давидом Рикардо, который ввел понятие сравнительных преимуществ государств, легших в основу теории международной торговли. Основным достижением данной теории стала идея о том, что национальные экономики не только получают прибыль от абсолютных преимуществ с точки зрения себестоимости, но при обмене товарами и услугами от него выигрывают обе участвующие страны. Теория сравнительных преимуществ Рикардо основана на скрытых издержках — т.е. скрытой стоимости одного товара по сравнению с другим, которая определяется производительностью труда.

В теории XX века Хекшером и Олином была создана теория обеспеченности факторами, утверждающая, что страна должна экспортировать тот товар, при производстве которого интенсивно используются в изобилии имеющиеся факторы. То есть страны должны производить и экспортировать те продукты, в производстве которых используются факторы, которыми они наделены в значительной степени и импортировать продукты, требующие для производства большого объема использования факторов, недостаточно представленных в данной стране.

Все указанные теории в основном связывают конкурентоспособность экономики с ее структурой издержек. Однако такую оценку сравнительной эффективности национальных экономик нельзя назвать вполне удовлетворительной. Таким образом, появилась необходимость все в большей степени принимать во внимание элементы неценовой конкуренции.

Идея о том, что неценовая конкурентоспособность является способностью экономики продавать свою продукцию и использовать иные факторы, чем цена, стала основой теории сравнительных преимуществ, выдвинутой М. Портером. М. Портер заявил, что должен быть найден новый подход, отражающий динамично развивающийся характер конкуренции, выходящей далеко за рамки издержек и основанный на теории инноваций. Его центральная идея заключается в том, что благополучие страны создается,

а не наследуется. Именно поэтому, по мнению Портера, конкурентные, а не сравнительные преимущества создают благосостояние.

Портер говорит о наличии четырехугольника факторов, результатом взаимодействия которых является быстрый рост производительности. Этими четырьмя факторами являются условия факторов производства, условия спроса, связанные и поддерживающие отрасли, стратегия, структура и соперники предприятия.

Согласно теории М. Портера, сегодняшняя экономическая карта мира характеризуется тем, что он называет кластерами – географическими концентрациями взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, предприятий в связанных отраслях и соответствующих учреждений (например, институтов, органов по стандартизации и торговых ассоциаций) в конкретных областях экономики, которые конкурируют, но, в то же время, и сотрудничают друг с другом.

Таким образом, национальная конкурентоспособность, с точки зрения М. Портера, определяет успех или неуспех в конкретных отраслях производства и то место, которое страна занимает в системе мирового хозяйства<sup>1</sup>. Национальная конкурентоспособность определяется способностью промышленности постоянно развиваться и производить инновации. Первоначально национальные компании добиваются конкурентного преимущества, изменяя основу, на которой они конкурируют. Удержать преимущество им позволяет постоянное совершенствование товара, способа производства и других факторов, причем так быстро, чтобы конкуренты не смогли их догнать и перегнать. Конкуренция - это не равновесие, а постоянные перемены. Совершенствование и обновление отрасли - непрерывный процесс. Поэтому в основе объяснения конкурентного преимущества страны лежит роль страны базирования в стимулировании обновления и совершенствования (т. е. в стимулировании производства инноваций). Таким образом, оказывается, что процесс создания и поддержания конкурентоспособности чрезвычайно локализован. Различия в экономике стран, в их культуре, населении, инфраструктуре, управлении, национальных ценностях и даже в истории – все это в той или иной степени влияет на конкурентоспособность национальных компаний. Портер показывает, что, несмотря на все возрастающее значение глобализации, национальная конкурентоспособность определяется набором факторов, зависящих от конкретных, локальных условий.

---

<sup>1</sup>Лоскутова М.В. Проблемы обеспечения конкурентоспособности реального сектора экономики России. //Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 3-4 (025-026).

## **2. Современные факторы конкурентоспособности государства**

Глобализация всех сфер жизнедеятельности мирового сообщества, а особенно экономической, в современных условиях характеризуется развивающимися процессами сотрудничества, укрупненными масштабами интеграции и кооперации, а также обострением конкуренции между государствами, культурами, экономиками. Для обеспечения жизнеспособности и эффективного развития как национального хозяйства в целом, так и отдельных предприятий и компаний необходимо достижение конкурентного преимущества. Современная глобализация активизирует жесткую конкурентную среду, которая в свою очередь не может не влиять на реализацию национальных интересов страны.

Уровень конкурентоспособности государства зависит от таких факторов как экономические показатели (рост ВВП, вовлечение страны в международную торговлю, зарубежные инвестиции, занятость, инфляция), эффективность государственного управления (государственные финансы, налоговая политика, институциональное устройство, бизнес-законодательство, общественное устройство), эффективность бизнеса (производительность труда, рынок труда, управленческие методы), инфраструктура (базовая инфраструктура, технологическая инфраструктура, научная инфраструктура, здравоохранение, экология и образование).

Конкурентоспособность составляет основу динамичного развития постиндустриального общества. Не вызывает сомнения тот факт, что высокий уровень производства и потребления валового внутреннего продукта на душу населения способствует в развитых рыночных странах созданию более качественных условий для межстрановой и межфирменной конкуренции в мировом экономическом пространстве.

При установлении уровня конкурентоспособности страны фундаментальное значение имеет стадия ее развития. Это в особенности применимо к России, которая плохо вписывается в рамки любой заранее определенной классификации. В некоторых секторах российская экономика конкурирует с наиболее развитыми странами, а по другим параметрам абсолютно неспособна к конкуренции на международном уровне. Вследствие этого иногда даже различают «внутреннюю» и «внешнюю» конкурентоспособность России. В основе данного разделения лежит идея, что многочисленные несовершенства рыночной среды привели к ситуации, когда местные производители могут быть конкурентоспособными на местном рынке, но не могут конкурировать на международном. Еще одно разделение существует на уровне экономических агентов. Российская

экономика в целом плохо поддается оценке, поскольку в ней существуют значительные различия между секторами, между отраслями в рамках секторов и даже между фирмами внутри отдельных отраслей. Структура производства, будь то в секторе промышленности, сельского хозяйства или услуг, все еще переживает процесс реструктуризации.

Национальная конкурентоспособность России была и остается главной стратегической целью экономического развития. В сегодняшних сложных условиях обеспечение национальной конкурентоспособности является первостепенной задачей, которая призвана служить дальнейшему развитию российской экономики. Россия, являясь участником глобализационных процессов, находится в непростом положении, так как потеряла за прошедшие два десятилетия ряд конкурентных преимуществ и занимает довольно низкое место в глобальном индексе конкурентоспособности государств (в 2012 году Россия потеряла одну позицию в рейтинге и опустилась на 67 место, заняв строчку между Ираном и Шри-Ланкой)<sup>2</sup>, которое не отвечает ее геополитическому статусу и роли в мировой политике. К сожалению, страна пока не приступила к реформированию, ориентированному на конкурентоспособность.

В отличие от развитых стран задачи повышения конкурентоспособности государства в условиях жесткой конкурентной глобальной среды еще не стали приоритетными в деятельности политического руководства и до конца не осознаны российским обществом, о чем свидетельствуют «утечка умов», «утечка капитала», снижение инновационного потенциала, старение человеческого потенциала и основных фондов. Между тем российское государство наряду с существенными конкурентными недостатками обладает значительными ресурсами для повышения конкурентоспособности и пока не использованными серьезными конкурентными преимуществами.

Конкурентная среда становится более жесткой не только в экономике, но и в других сферах жизнедеятельности, что ставит вопрос о расширении рамок конкурентоспособности государства, чаще всего охватывающих лишь аспекты экономической конкурентоспособности. В условиях глобализирующегося мира целесообразно вести речь о политико-экономической, стратегической, национальной конкурентоспособности.

Развитие российской экономики в последние годы наглядно показывает, что решение таких задач, как модернизация экономики и преодоление ее сырьевой направленности требует разработки новых подходов и использования новых инструментов государственного регулирования. Применение традиционных методов

---

<sup>2</sup>Титов Д. В России опять снизилась конкурентоспособность. // Экономика и жизнь. 2012. № 35 (9451).

регулирующего, основанных на использовании различных финансовых инструментов (налогов, пошлин, кредитного

процента, валютного курса и т. д.) оказывается недостаточным. Для решения указанных задач государство должно активно проводить структурную политику, определять направления инвестиционного процесса. Поэтому актуальным является вопрос разработки новой концепции и методов государственного регулирования национальной экономики для решения важнейших задач современного этапа экономического развития.

Ключевую роль в указанных процессах, несомненно, играет инновационное обновление экономики. Достижение стратегических целей по ускорению темпов экономического роста, улучшению качества жизни населения и повышению конкурентоспособности отечественной продукции в решающей степени зависит от обоснованного выбора и последовательной реализации долгосрочной государственной политики, ориентированной на переход к инновационному пути развития, на технологический прорыв.

Необходимость такой политики диктуется следующими обстоятельствами: основные фонды предприятий достигли критической стадии физического износа; подавляющая часть машин, оборудования, транспортных средств не обновлялась уже 15 лет, физически изношена (на 60-70 %), непригодна для производства конкурентоспособной продукции и требует инновационного обновления в возможно более короткие сроки; продукция отечественной обрабатывающей промышленности устарела и неконкурентоспособна, вытесняется с внешнего и внутреннего рынков, что усиливает сырьевой характер экономики, ее зависимость от экспорта топлива и металлов, импорта продовольствия и продукции машиностроения.

В условиях становления шестого технологического уклада конкурентоспособность отечественной продукции, если не провести радикального инновационного обновления, будет падать; крайне необходимо инновационное обновление социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры и спорта, социального обеспечения), чтобы создать условия для воспроизводства человеческого капитала и повышения уровня жизни населения, упрочения сферы обороны и правопорядка (в целях безопасности страны и ее граждан).

Россия уступает большинству развитых стран по уровню как инновационной активности, так и технологического развития в целом. Углубляющееся технологическое отставание проявляется и в том, что Россия в последние годы имеет отрицательное сальдо в торговле технологиями с зарубежными странами. В структуре сделок по торговле



технологиями преобладают инжиниринговые услуги и результаты НИОКР, наиболее трудно поддающиеся коммерциализации.

Российская статистика свидетельствует, что в экспорте технологий расширяется доля научных исследований, а в их импорте увеличивается доля объектов интеллектуальной собственности. Таким образом, на глобальном рынке Россия становится поставщиком идей и потребителем готовых технологий, но самостоятельно эти технологии она не производит.

Тем не менее, как было сказано выше, Россия обладает рядом конкурентных преимуществ, способных помочь в уменьшении технологического разрыва. Это, в частности, научно-технический потенциал (в России проживает и трудится 12% всех ученых мира), высокая технологичность отдельных областей промышленности, фундаментальность высшего образования, богатые природные ресурсы, значительные валютные резервы, огромная территория (13% мировой суши), емкий внутренний рынок и т.д.

Таким образом, инновационная деятельность становится главным фактором преуспевания в конкурентной борьбе и ускоренного социально-экономического развития страны. Несмотря на многочисленные негативные аспекты, у России есть шанс на инновационный прорыв. Для его использования необходимо сосредоточить кадровые, финансовые и организационные ресурсы именно на этих приоритетах. По таким базовым направлениям, как нанотехнологии, биотехнологии, информационно-коммуникационные технологии, необходимо сконцентрировать ресурсы и реализовать национальные программы, что государству вполне по силам. Но для того, чтобы создать действительно новую экономику, следует обеспечить синергию взаимодействия с потребительским, высокотехнологичным, топливно-энергетическим, минерально-сырьевым, инфраструктурным секторами.

### 3. Пути повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве

Итак, мы пришли к выводу, что главным фактором конкурентоспособности государства являются инновации. Так как Россия стоит в начале пути инновационного развития, то вопросы управления и коммерциализации инноваций выходят на первое место, а это требует квалифицированную подготовку и переподготовку кадров для инновационной экономики, что приобретает особую значимость в переходный период.

Главным национальным достоянием России, ее ресурсом является интеллект нации и ее образованность. Не вызывает сомнений тот факт, что на лидирующие позиции в ближайшие десятилетия выйдут страны, способные обеспечить более высокий уровень образованности, воспитанности, мастерства во всех его проявлениях. Залогом достойного будущего России является сохранение и развитие образования. В развитых странах, например в США, отдача от высшего образования на 10 – 15 % превышает показатели прибыльности большинства фирм. Нельзя рассматривать вложения в образование только как расходную часть бюджета. Образование – это новые рабочие места, более высокая зарплата и, как следствие, большие налоги. Близкая ситуация имеет место и в некоторых развивающихся странах. Например, выходцы из Индии составляют ныне 36 % сотрудников Microsoft, 32 % сотрудников НАСА и 12 % сотрудников Intel. Объем экспортных продаж Индией продуктов и услуг в области информационных технологий, в котором занято 250 тыс. человек, достиг 4 млрд. USD с перспективой его повышения. Поэтому для нашей страны основная опасность заключается в потере образованности, в утрате научных и инженерных кадров. По оценкам американских экспертов, Россия уже потеряла от утечки мозгов за рубеж более 200 млрд. USD.<sup>3</sup>

Переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста связан и с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности. Задача перехода российской экономики на инновационный путь развития может быть решена на макроуровне при комплексном взаимодействии научных, бизнес- и образовательных сообществ и при финансовой, организационной и правовой поддержке государства.

Развитие механизмов государственно-частного партнерства в секторе науки должно быть расширено за счет следующих направлений<sup>4</sup>:

---

<sup>3</sup>Никонова Я.И. Инновационное развитие национальной экономики: модели, механизмы и научно-технологические прогнозы. // Инновации и инвестиции. 2011. № 2.

<sup>4</sup>Морозова И.А. Развитие государственно-частного партнерства как необходимое условие инновационного развития экономики России. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). № 3. 2012 г.

- заключение договоров на реализацию совместных научных и инновационных проектов, организацию совместных научных изданий, а также участие в конкурсах на получение российских и международных грантов;
- создание центров передовых исследований, совместных испытательных центров, полигонов, научных и технологических парков;
- организация региональных межведомственных координационных центров, специализированных советов по присуждению ученых степеней;
- проведение совместных конкурсов научных проектов для молодых ученых и представителей бизнес-сообщества;
- активизация взаимосвязей с бизнесом, процессов коммерциализации результатов прикладных научных исследований и разработок, а также передачу технологий в реальный сектор экономики;
- в ряде случаев целесообразна реорганизация научных организаций путем их слияния (укрупнения) и создание укрупненных научно-производственных структур по конкретным направлениям деятельности.

В результате должна быть достигнута трансформация сектора науки в эффективную составляющую национальной инновационной системы страны. А основной задачей научно-технической политики государства должно стать обеспечение концентрации ресурсов (в том числе, и ресурсов частных инвесторов) на приоритетных направлениях, создание условий для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Повышение эффективности экономики с помощью инноваций необходимо сделать одним из важнейших государственных приоритетов.

Также необходимо повышать инновационную активность предприятий, повышать заинтересованность российского частного сектора в инновациях, в том числе и в связи с потребностью увеличения финансирования НИОКР. Острой потребностью является построение систем кооперации научно-исследовательских институтов, вузов и отечественного высокотехнологичного бизнеса. Причем вся цепочка инновационного процесса должна быть представлена отечественными субъектами и институтами,

Морозова И.А. Развитие государственно-частного партнерства как необходимое условие инновационного развития экономики России. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). № 3. 2012 г.

зарубежные консультации возможны лишь на ранних этапах. Одним из ключевых инструментов координации может стать механизм технологических платформ, в рамках

которого наука, государство, бизнес и потребители будут выработать общее видение перспектив технологического развития соответствующей отрасли или технологического направления, формировать и реализовывать перспективную программу исследований и разработок.

Для создания инновационной модели экономики необходимо, чтобы финансовая поддержка соотносилась с продуманной государственной политикой в области законодательства, регулирующего инновационную и инвестиционную деятельность, сферу патентно-правовых отношений, условия, права и обязанности взаимоотношений участников инновационных процессов.

## **6. Заключение.**

Таким образом, в качестве основных мер по созданию предпосылок для перехода к инновационной модели российской экономики мы определили:

- развитие механизмов государственно-частного партнерства в секторе науки и инноваций, создание условий для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития;
- квалифицированная подготовка и переподготовка кадров для инновационной экономики;
- обеспечение концентрации ресурсов (в том числе, и ресурсов частных инвесторов) на приоритетных направлениях;
- создание федерального инновационного фонда для выдачи на конкурсных началах субсидий, кредитов и предоставления гарантий по инновационным проектам государственного значения;
- обеспечение устойчивой конкурентоспособности отечественной экономики как на внешнем, так и на внутреннем рынке, достаточной для эквивалентного обмена высокотехнологичными товарами и услугами с промышленно развитыми странами;
- совершенствование существующих и создание новых форм взаимодействия предприятий и вузов;
- рост частных и государственных расходов на науку;
- обеспечение бюджетной поддержки исследовательских организаций и университетов в форме сметного финансирования расходов, а также

выделения целевых грантов и размещения госзаказов на выполнение НИОКР, инвестирование в капитал венчурных фондов, а также осуществление целевых государственных закупок инновационной продукции и услуг; финансирование бизнес-инкубаторов, технопарков;

- налоговые кредиты и льготное налогообложение для корпораций, осуществляющих государственные или собственные программы НИОКР и др.

Также необходимо повышать инновационную активность предприятий, заинтересованность российского частного сектора в инновациях путем проведения грамотной государственной политики.

Вышеуказанные мероприятия должно реализовывать государство в тесном тандеме с бизнес-структурами и ведущими вузами России. В рамках программ создания и развития национальной инновационной системы Российской Федерации необходимо сформировать эффективные механизмы управления инновациями, технологического менеджмента, а также реализовать практические шаги по обеспечению устойчивой кооперации с вузами, научными организациями, предприятиями малого и среднего инновационного бизнеса.

Реализация указанных мер позволит значительно повысить уровень конкурентоспособности России в мировом хозяйстве.

### Библиографический список

1. Лоскутова М.В. Проблемы обеспечения конкурентоспособности реального сектора экономики России. //Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 3-4 (025-026).
2. Морозова И.А. Развитие государственно-частного партнерства как необходимое условие инновационного развития экономики России. // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2012. № 3.
3. Нефедкина С., Коваль Л. Модель экономического развития инновационной экономики. // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2010. № 3.
4. Никонова Я.И. Инновационное развитие национальной экономики: модели, механизмы и научно-технологические прогнозы. // Инновации и инвестиции. 2011. № 2.
5. Титов Д. В России опять снизилась конкурентоспособность.//Экономика и жизнь. 2012. № 35 (9451).
6. Ферафонтова М., Филатов Е. Эволюция понятия конкурентоспособности государства. // Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2011. № 2.

## Приложения

Средняя производительность труда в межстрановом сравнении представлена на рисунке 1.

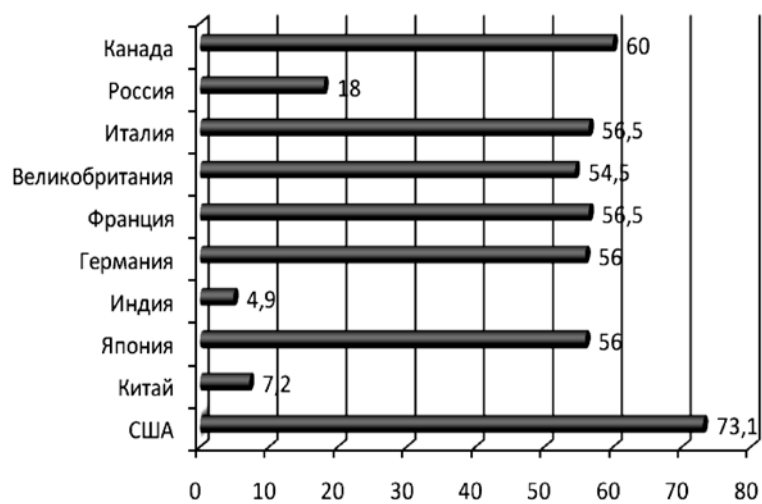


Рис. 1. Производительность труда, тыс. долл. ВВП на одного занятого<sup>5</sup>

# «Экономический рост России»

Тема: «Пути повышения конкурентоспособности России в мировом хозяйстве»

Topic: « Ways of increasing Russia's competitiveness in the world economy»

Выполнила: Шилина С.В.

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 посёлка Пангоды», 11 Б класс, 2012-2013 учебный год.

Научный руководитель: Тележенко Ольга Ивановна, учитель экономики

Shilina Svetlana Vladislavovna

a student of the 11B form of the Municipal educational institution "High Comprehensive School No. 2. Pangody"



