

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ
И
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИИ



ТОМ СТО ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ
(ТОМ ТРИДЦАТЫЙ)

МОСКВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2009 г.

ТОМ
123

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ

И

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО

ОБЩЕСТВА РОССИИ



ТОМ СТО ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ
(ТОМ ТРИДЦАТЫЙ)

МОСКВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2009 г.

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ



ИЗДАЕТСЯ
с 1766 г.



Вольное экономическое общество России
Международный Союз экономистов

Научные труды ВЭО России

В.Н. Урсов

АНТИ-МЕРФИ

По граблям, но к звёздам

МОСКВА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2009 г.

Законы Мерфи давно уже стали привычным элементом и бюрократического фольклора, и повседневной народной мудрости: «Улыбайтесь... Завтра станет хуже».

«Анти-Мерфи» это серьёзные шутки о сути пресловутого Закона, о нашей борьбе с мерфическими силами, о нашем пути «по граблям, но к звёздам».

С 2003 года по решению Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования Российской Федерации «Научные Труды Вольного экономического общества России» включены в «Перечень ведущих научных журналов и изданий», выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук.

© Вольное экономическое общество России, 2009

© Международный Союз экономистов, 2009

ISBN 978-5-94160-108-0

ISSN 2072-2060

СОДЕРЖАНИЕ

PRO ET CONTRA	7
БАНАЛЬНОСТЬ, ВОЗВЕДЁННАЯ В ЗАКОН.	11
Законы Мерфи как эмоциональная реакция	13
<i>Юмор</i>	14
<i>Парадоксальность</i>	15
«Три источника, три составные части» мерфизма	17
<i>Мерфи, Питер, Паркинсон</i>	17
<i>Смешной парадокс об ухудшении</i>	20
«Мерфичество» – язычество нашего времени.	20
НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ	23
Екклесиаст	23
Куда ни кинь, всё клин	25
ЧТО ЖЕ СТЯСЛОСЬ? ПОРЯДОК И ХАОС	27
От хаоса природного к хаосу организованному	27
Отражение хаоса	30
«МЕРФИСТИКА», ТЕРМОДИНАМИКА, СТАТИСТИКА	32
Закон Мерфи как статистическая закономерность	32
Закон Мерфи и проблема выбора	33
Даже самым эффективным управлением природу не обманешь...	39
МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ХАОСОМ	43
Бритва Оккама	44
Чисто не там где метут, а там где не мусорят	45
Регламентация. «Учёт и контроль»	45

Дублирование. Резервирование	47
Метод ограниченного хаоса	48
«К пуговицам претензии есть?»	49
«Вот тебе убоже, что мне не гоже»	49
Шаг за шагом	50
А ля Наполеон	51
По Гейтсу – вычерпывать быстрее	51
Клин клином	52
«И вся то наша жизнь есть борьба»	52
«Я ДРУГОЙ ТАКОЙ СТРАНЫ НЕ ЗНАЮ...»	54
ПО ГРАБЛЯМ, НО К ЗВЁЗДАМ	60

ПРИЛОЖЕНИЯ

История появления Закона Мерфи	62
Информационное общество хаоса и абсурда	64
<i>Мир реальный, отражённый, виртуальный</i>	65
<i>Равновесность и неравновесность</i>	67
<i>Мифы информационной эры</i>	68
«Коузистика» Закона Паркинсона	70

РЕЦЕНЗИИ

Хвала	73
Хула	73
Бла-бла	74

Условия представления научных статей для публикации в сборниках Научных трудов ВЭО России	75
--	----

PRO ET CONTRA¹

*«Он проповедует любовь
Враждебным словом отрицанья...»*

Н.А. Некрасов

Анти-Мерфи. Такое название подразумевает, что автор против Законов Мерфи. Ан нет и вам нет ещё раз!!! Автор не против законов, и уж тем более законов природы. Именно, движимый силой глубочайшего согласия и взялся за перо (простите, за стилус – писание начал на экранчике смартфона). Побудительным мотивом как всегда явилась мелочь, последняя капля (дётся в бочке мёда) – увидел и купил в подземном переходе книжку «Полное собрание законов Мерфи»². Нет, не сами законы поразили меня, но толщина книжки. Внушительный талмуд весомо убеждал меня, что человечество продолжает с возрастающим упорством биться головой об утёс, вздыбленный из пучины повседневности «случайным гением» Мерфи³. Но наряду с удовольствием от воспоминаний о первом знакомстве со скорбной иронией Закона возникало и лёгкое чувство раздражения. Из каких же глубин подсознания всплыло оно?

Во-первых, воздушное ироническое ощущение первого восприятия Закона сменилось тяжестью квазиакадемической монографии. А во-вторых, вольно или не вольно этот тома подсовывал чувство безнадёжности и бессмысленности бытия.

Вчувствуйтесь в первую же формулировку в книге: *«Улыбайтесь... Завтра станет хуже»*. А вот с таким жизнеутверждением

¹ За и против.

² Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попури». 2006. – 608 с.: ил. Позвольте для краткости именовать это издание в дальнейшем «Собранием», а сам закон Мерфи – Законом.

³ Забавна история появления этого закона. Он сам по себе является проявлением самого себя, так как появился в силу неправильного цитирования (см. стр. 4–5 вышеупомянутой книги) или приложение в этих заметках.

примиряться не очень то и хотелось, пусть даже и неосознанно. Да закон! Да вся жизнь ну буквально ежемоментно убеждает в его справедливости. Но ведь есть и другие законы. Например, Закон всемирного тяготения. И что? Да ничего, ну уж, по меньшей мере, никакой безнадёжности. Вспомните: «Почему люди не летают?». Вот и повод для тоски. Да летают же! И ещё как летают. Можно устроить дискуссию, что, мол, это же на аппаратах тяжелее воздуха, да и т.д. Да, но, во-первых, всё-таки летают, а во-вторых, жизнь то не остановилась (освежите в памяти открытие Олимпиады в Милане – как парили в восходящих потоках воздуха спортсмены). В этом то и состоит «правильное»⁴ отношение к законам – использование вскрытых закономерностей, а не тупая борьба⁵. Хотите лететь – выбирайте: шагнуть в окно своей квартиры или в салон самолёта. Так вот и с законом Мерфи тож. А посему и «Анти» относиться не столько к самому Закону, сколько к унылому отношению, к безнадёжности его формулировки. *«Сражение выигрывает тот, кто твёрдо решил его выиграть»* (Лев Толстой).

И вновь об «академизме». Мы с Вами многократно имели «счастье» наблюдать как нечто новое, приходя в мир, эволюционирует от оригинальности, до очевидности и далее до пошлой банальности. Увы, но, видимо, и творение Мерфи проделало этот путь. Золотая крупинка изначальной формулировки погребена под мощными наносами подражателей и «повторителей». Голос творца сгинул в хоре эпигонов. Закон Мерфи доэволюционировал, дожил до того момента, когда его можно раздёргать на кусочки и втиснуть в нудную монографию, разъясняющую и выявляющую.

Полушаг в этом направлении мы с вами и сделаем. А если точнее поступим в соответствии с одним из законов Мерфологии, а

⁴ Внимательный читатель наверняка уже заметил аналогию названия с «Анти-Дюрингом» Ф. Энгельса. Более того упомянутый труд также учил «правильному» отношению к законам жизни.

⁵ Вспоминается анекдот из серии о «высоком» интеллектуальном уровне людей одной немирной профессии (далее В). В клетке к высокому потолку подвешивают банан и раскидывают предметы, из которых можно соорудить достаточно устойчивую пирамиду. Обезьяна после неудачных прыжков громоздит пирамиду и достает банан. Опыт продолжают на В. После серии неудачных прыжков экспериментаторы предлагают В подумать. «Что тут думать! Тут прыгать надо!»

именно Законом Фелсона⁶: «*Кража идей у одного человека – плагиат; кража у многих – научное исследование.*»⁷ «А почему полужаг?» – спросит внимательный читатель. Да как-то не хочется автору втыкать иголку в ещё порхающего мотылька шулки Мерфи и помещать тщательно высушенный экспонат в пыль музея. Не знаю, удастся ли это нам с вами читатель. Но давайте рискнём и попытаемся вместе с «мотыльком» покружиться у пламени научного огня и не опалить крылышки. А чтобы лучше вписываться в эти круги, позвольте сказать несколько слов о них.

Не может серьёзное научное исследование обойтись без введения, обосновывающего актуальность и новизну предлагаемой темы. Считайте, что введение мы с вами уже осилили. В качестве логически не убиенного аргумента актуальности автор приводит наиважнейший: «Мне так захотелось!» Процесс сбора законов, постулатов, теорем и прочих «апофигем» принял явно неконтролируемый характер. Поскольку уже просто не смешно, можно и попытаться поразбираться в сути Закона. Для нежелающих читать эти заметки далее сразу же отмечу, что, по мнению автора, структура Закона Мерфи демонстрирует его (ну то есть Закона) банальность и тавтологичность. Но есть в нём (да в Законе же, разумеется) и кое-что интересное, хотя и неприятное. Вот о том, чем же так задевает нас простая банальность, мы и поговорим.

Основная же часть исследования должна явить миру новые научные закономерности, основанные на уже твёрдо установленных принципах. А главное, автор просто таки обязан разработать, предложить эффективные методы и технологии, которые позволят толкнуть вперёд (именно вперёд, а не толкнуть налево) народное хозяйство. Попытаемся и здесь не подрывать устои (лишь похихикаем над ними).

Если к вам пришла мысль, а вы не нашли сию идею у древних философов, классиков марксизма и в иных родниках знания, то это означает только одно: вы не глубоко ныряли в источники-

⁶ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри». 2006. стр. 264.

⁷ Мне эта мысль встретилась много лет назад в существенно более четкой, чеканной формулировке: «Плагиат, компиляция, диссертация».

рассадники мудрости и слишком лениво копались в залежах сокровищниц мирового разума⁸. Поэтому, разумеется, не обойтись без запуска пытливых взоров и искливых рук в толщу истории, без апелляции к авторитету греческих, римских и иных мыслителей. Не будем и мы отступать от этой традиции.

Ну конечно, вы правы дорогой читатель! Как можно избежать сравнения с другими теориями и подходами. Только вплетая, втискивая свою ниточку в плотную ткань созданную другими, можно надеяться сохраниться (зацепиться) в науке, не выпасть из общенаучного полотна.

И о любимой! О стране. Ну не может такого быть, чтобы в России любой мировой закон не приобретал специфических черт. Так таки да! Приобретает.

Читатель легко убедится по оглавлению, что всё выше перечисленное будет иметь место в этом «труде». И данная аннотация, и оглавление сделаны с единственной целью облегчить жизнь читателя, то есть найти то, что ему хочется найти и не читать, то, что ему не хочется (например, всю эту книжку).

Для пушей наукообразности изложения часть материала вынесена в приложения, где автор позволяет себе пускаться в рассуждения всё дальше уводящие его и читателя от основной темы.

⁸ *«Тот, кто озабочен только судьбой литературы, не интересуется подобными распрями. Он знает: ни один здравомыслящий человек не может похвастать, что он думает нечто такое, чего другой человек не думал до него. Он знает: мысли принадлежат всем и нельзя говорить: «Это мысль моя», подобно тому, как бедные дети, о которых упоминает Паскаль, говорили: «Это собака моя». Наконец он знает, что мысль ценна лишь по своей форме, и что придавать новую форму старой мысли – это и есть вся задача искусства и единственно возможное для человечества творчество». А. Франс*

Апология плагиата, «Безумный» и «Препятствие», том 8. стр. 286.,
Анатолий Франс Собрание сочинений в восьми томах,
Гис. изд-во Художественной литературы, М.: 1960.

БАНАЛЬНОСТЬ, ВОЗВЕДЁННАЯ В ЗАКОН

«**Мерфология** (Мерф/и + о + логия [*logos* – наука; *lego* – говорить, *собирать*]) – 1) отрасль знания, посвящённая тому, что идёт плохо, вкривь и вкось либо не так, как надо; 2) наука об ошибках и неправильных действиях; 3) собирание пословиц, поговорок, афоризмов, максим и иных высказываний в данной области, а также их распространение.»⁹

Многие далёкие от науки люди наивно полагают, что главным в научном исследовании является тщательное изучение фактов, выявление закономерностей и прочая мишура. «Страшно далеки» эти домыслы от истины. Ибо главное в основе научного направления – это создание своего особого языка, непонятного для непосвящённых, внушающего должный трепет уже одними своими звукосочетаниями. Именно он, «великий и могучий», научный язык и обеспечивает должную эзотеричность истинного знания. Да что вас уговаривать, читатель! Сравните сами. «Закон бутерброда». Буквально приземлённо получается. Более того, звучит как-то по кухонному пошло и вульгарно для научного подхода. А вот стоило появиться «Закону Мерфи», так правильное слово потребовало уже создания и мерфологии. А посему давайте и мы с вами, дорогой читатель, не стесняясь и не чинясь, смело разбрасывать по полю нашего исследования «мерфизмы», «мерфичество», а также любые другие необходимые и ненужные неологизмы.

Воздав должное несущественному, пора перейти и к аналитической, исследовательской работе над самим Законом¹⁰. Внимание! Вот они великие слова:

⁹ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри». 2006. Предисловие. Стр. 3.

¹⁰ Прошу учесть, дорогой читатель, что формулировок закона Мерфи имеется достаточно много, да еще и богатство перевода вносит своё дополнительное многообразие. Приведённая формулировка взята из следующей книги: Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри, 1997. – стр. 327 с.: ил.

«Если какая-нибудь неприятность может случиться, она случается».

Повторив эту фразу пару раз, мы с удивлением обнаруживаем, что закон не просто банален, а очень даже сильно смахивает на тавтологию. Сама структура утверждения никак не связана с неприятностью. Она всего лишь выражает «очевидную очевидность»: «То, что может случиться – случается. Возможное происходит. Вероятное сбывается. То, что может произойти, происходит».

«Нет! Шалишь!»- схватит меня за руку внимательный читатель. Вероятность – это не обязательность, а всего лишь одна из возможностей, которая в каждом конкретном случае может и не реализоваться. Да, разумеется. Но и закон Мерфи не гарантирует стопроцентность реализации именно неприятности. Невысказанное, но ухваченное автором Закона ощущение постоянного ухудшения, неизбежность неудачного выбора явно стоит за простотой высказывания. И если позволите, то суть Закона как раз и заключена в не сформулированной прямо, но подразумеваемой мысли, что реализуется, как правило, именно негативная тенденция. Но, как представляется автору, это утверждение стоит сформулировать явно и обсудить, что мы и сделаем.

Но всё-таки должно же быть что-то, что обеспечило мировую славу Закону. Да. *«В каждой женщине есть маленькая, чёрная сморщенная штучка. Изюминка!»* И в Законе она есть. Чёрненькая и сморщенная – неприятность. Это вторая составляющая Закона. Обратите внимание на эмоциональный характер этого слова. Наличие эмоционального оттенка означает, что как бы не было это неприятно, придётся привлечь внимание «внимательного» же читателя и к чувствам, к восприятию Закона.

Подводя итог, можно сказать, что закон Мерфи по структуре и содержанию характеризуется фразой – масло масляное с горчинкой (или, если хотите, с ложкой дёгтя).

Законы Мерфи как эмоциональная реакция

«Если вы открыли банку с червями, единственный способ загнать их обратно – это взять банку побольше»¹¹. Да, тонко подмечено. Картинка расползающихся червей впечатляет своей скользкой отталкивающей наглядностью. Копошщиеся червяки заполняют собой пространство и наше воображение чувством мерзопакостности. А вот разлёт молекул из той же банки и утверждение о ничтожной малости вероятности им собраться в начальном объёме звучит скучно. Многочисленные нули в этой самой вероятности навевают школьную тоску. Но суть то одна. Однако запоминается более яркий образ. И как представляется, этот момент также определяет появление многочисленных «мерфизмов»¹². Законы Мерфи – отсветы ярких впечатлений при столкновении со сложной жизнью. В качестве иллюстрации позвольте привести цитату из С. Довлатова («Наши»):

«Есть в газетном деле одна закономерность. Стоит пропустить единственную букву – и конец. Обязательно выйдет либо непристойность, либо – хуже того – антисоветчина. (А бывает и то и другое вместе.)

Взять, к примеру, заголовок: «Приказ главнокомандующего», «Главнокомандующий» – такое длинное слово, шестнадцать букв. Надо же пропустить именно букву «л». А так чаще всего и бывает.

Или: «Коммунисты осуждают решения партии» (вместо – «обсуждают»).

Или: «Большевистская каторга» (вместо – «когорта»).

Как известно, в наших газетах только опечатки правдивы.»

Ну, чем не описание действия закона Мерфи? Ведь безобидные опечатки не нашли своего отражения в литературе, а стало быть и

¹¹ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попури». 2006. стр.8.

¹² Например, вместо «червей» можно привести иное забавное опровержение утверждения об обратимости всех процессов: «Попробуйте выдавленную зубную пасту вдавить в тюбик».

не оставили в наших с вами головах ощущения неизбежной «мерфозти» нашей жизни.

Юмор

Практически всё мерфотворчество воспринимается как раздел, не столько научной, сколько юмористической литературы. И для этого имеется объяснение не только в эмоциональном заряде мерфизма. Помнится, у Фрейда есть рассуждение об остроумии. Где отмечается, что юмор основывается на указании, намёке на элемент, который отсутствует¹³. Нечто подобное мы с вами обнаружили уже в самой формулировке Закона Мерфи (намёк на неизбежность плохого), именно поэтому многочисленные мерфизмы воспринимаются как анекдоты, шутки, примеры чёрного юмора. Неудивительно, что и закон бутерброда становится предметом анекдота¹⁴:

Неудачник приходит к священнику:

– Дело тронулось, святой отец, ваши молитвы, действительно, помогли. Сегодня я уронил бутерброд, и он упал маслом вверх!

Священник берёт из рук мужчины бутерброд, долго его изучает и говорит:

– Да нет, сын мой, просто вы его не с той стороны намазали.

Анекдот, но все характерные мерфические черты налицо – всё плохо, даже если тебе показалось, что хорошо¹⁵. Многочисленные байки про пессимистов и оптимистов демонстрируют нам типично мерфических подход к построению соответствующих законов:

Пессимист. Всё настолько плохо, что хуже быть не может.

¹³ З. Фрейд приводит в качестве примера анекдот, в котором два дельца с сомнительной репутацией пригласили известного знатока живописи на организованную ими выставку. Перед своими портретами они поинтересовались его мнением. В ответ специалист, указывая на пустое пространство между их портретами, спросил: «А где же изображение Христа?» Тем самым, не имея возможности высказаться прямо, вопрошающий чётко намекнул на сходство организаторов выставки с «соседями» Христа.

¹⁴ Анекдоты о верующих и неверующих Сост. Т. Г. Ничипорович. М. н.: Литература, 1997. стр. 122.

¹⁵ *Постулат Боулинга. «Если ты хорошо себя чувствуешь, не волнуйся. Это скоро пройдёт.»* Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд.

Мн.: «Попурри». 2006. стр. 9.

*Оптимист. Ну что вы! Может.*¹⁶

Но более поучительным (методологически ценным!) представляется анекдот про двух продавцов обуви посланных в Африку для изучения рынка:

Пессимист: Никаких перспектив. Обувь не нужна. Все ходят босиком.

Оптимист: Огромнейшие возможности для торговли! Ни у кого нет обуви.

Эта история как раз указывает на то, что наше отношение к миру в наших руках. Раз наше отношение к Закону влияет на восприятие жизни через линзу Мерфи, то видимо справедливо и обратное. Влияя на отношение, можно изменить восприятие жизни и её «мерфопакоственности». Давайте не забудем наше наблюдение, когда дойдём до раздела о методах борьбы с беспорядком, хаосом.

Парадоксальность

Законы Мерфи выглядят подчас как парадоксы, где сочетается несочетаемое. В многотомии мерфизма не подвернулась нужная ссылка. Поэтому приходится цитировать по памяти Закон Чисхолма:

Всё, что может испортиться, испортится.

И нетривиальное следствие:

Всё, что не может испортиться, тоже испортится.

Автору представляется, что приведённые формулировки весьма удачно ухватывают и суть мерфистики (от плохого к худшему) и парадоксальный дух. Продолжая, открываем Собрание и «выхватываем», например, такой текст:

*Две идентичные части никогда не похожи друг на друга.*¹⁷

¹⁶ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри», 2006. С. 10

Первый Закон Чисхолм.

Если дела пошли на лад, чтонибудь непременно пойдёт вкривь и вкось.

Следствия:

1. Когда дела идут так, что хуже некуда, все равно станет еще хуже.

2. Всякий раз, когда кое-что вроде бы начинает получаться, оказывается, что вы что-то недосмотрели.

¹⁷ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри». 2006. Стр. 105. Закон Бича.

Откуда вдруг этакое? Можно, конечно, углубиться в диалектические дебри. Ну, например! Ежели противоположности могут совпасть, то, что помешает идентичностям стать противоположностями?

Однако давайте просто посмотрим вокруг себя, повертим головой и приглядимся, вспомним старые добрые времена. И что же подскажут нам услужливое зрение и память? Увы, окружающий мир меняется, стремительно и катастрофически усложняется. А поэтому и библейское «*«да, да», «нет, нет»*; *а что сверх этого, то от лукавого*»¹⁸ сменилось типичным: «*с одной стороны нельзя не признать, с другой стороны нельзя не заметить*». И в качестве иллюстрации того же эффекта размывания и нечёткости бытия позвольте привести хороший «еврейский» анекдот¹⁹:

В одном местечке поспорили два еврея. Спорят-спорят: Хаим своё доказывает, Мойша своё доказывает, а к общему согласию прийти не могут. Пошли к раввину:

– Ребе, рассуди, кто из нас прав!

– Ну, говори, Хаим!

Хаим стал объяснять? кричать, доказывать, размахивать руками, наконец его ребе остановил:

– Всё ясно Хаим. Ты прав. Теперь ты, Мойша, говори.

Мойша стал что-то объяснять, размахивать руками, долго орать...

– Всё, Мойша, хватит. Ты тоже прав.

Рядом стоит маленький мальчик Бенья.

– Ребе, как же так? Хаим говорил одно, ты говоришь: «Хаим, ты прав», Мойша говорит совсем другое, и ты тоже говоришь: «Мойша, ты прав». Разве так бывает, ребе? Ведь такого не может быть!

– И ты Бенья прав.²⁰

¹⁸ Матфей 5:37.

¹⁹ Анекдоты о верующих и неверующих Сост. Т. Г. Ничипорович. М. н.: Литература, 1997. стр.70–71.

²⁰ Этот анекдот пришёл ко мне в устном варианте и в нём мне запомнилась одна из ключевых фраз «И ты Абрам прав, и ты Сара права».

Обратите внимание, читатель! Парадоксальность, сочетание не считаемого носит глубоко естественный характер. И если маленький Бенья ещё пытается разбираться и анализировать, то мудрый ребе воспринимает мир цельно во всей его противоречивости. Увы, но в этих заметках мы уподобляемся не мудрому учителю, а маленькому мальчику и тщимся жалким умишком проникнуть в тайны бытия, разложив его косточки по полочкам.

Если ты день за днём встречаешься на каждом шагу с «чёрной белизной», если «*переменные величины не меняются, константы непостоянны*²¹», то начинаешь всё это воспринимать не как отклонение, а как норму. «Мерфическая мудрость» проникает в мысли и заполняет душу. И более того старые нормы начинают восприниматься как предвестники и носители скрытой угрозы.

«Три источника, три составные части» мерфизма

Мерфи, Питер, Паркинсон

В однотонном многозвучии голосов и во множестве творцов мерфической мудрости именам несть числа. Однако и здесь присутствует магическое число три, коим и исчисляются самые-самые из наисамейших. Фамилии этих достойнейших мужей и вынесены в заголовок раздела. И здесь не без иронии истории. Если первый бросил фразу, разросшуюся в целую отрасль человеческого мироощущения, то двое других подходили к вопросу куда как научнее. И «Принцип Питера», и «Закон Паркинсона» – это авторские названия, а не трактовки благодарных последователей и неблагодарных потомков. Но в сознании многих все эти трое подчас воспринимаются как «певцы» одного жанра, весьма похожие между собой, особенно в части бюрократического мира. Но так ли уж они близки? И если да, то, что их объединяет, по крайней мере, внешне? Позвольте предложить вам своё видение. В основе единого восприятия великой троицы лежит «парадоксальное» поведение сложных систем (в него мы с вами многократно пальцем ткнули).

²¹ Закон Осборна стр. 17. Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри», 2006.

А что ж рознит великих? Как было сказано выше, слова Мерфи, позднее возвеличенные до звания Закона – блестящий афоризм. И последующие поколения мерфологов мчатся в русле традиции основоположника, плодят и множат высказывания, «афорицируя» во мраке хаотизирующегося бытия. Совсем не то Питер и Паркинсон. Не без юмора по форме, но весьма серьёзно по сути два «П» рассматривают и анализируют вполне реальные, повседневные управленческие проблемы. И если уж объединять всех троих, то Питер и Паркинсон вскрывают механизм действия Закона Мерфи применительно к сложным бюрократическим системам. Трудно предположить, что внимательный читатель не заметил, что автор этих заметок занимается, ну буквально тем же самым.

Порассуждав в общем и целом, давайте же вспомним бессмертные строки принципа Питера:

«В иерархии каждый индивидуум имеет тенденцию подниматься до своего уровня некомпетенции»²².

Поскольку объяснение механизма действия Принципа вполне кратко, не осудите автора за цитату: «Если Вы способны выполнять свою работу эффективно и без напряжения, вам скажут, что на этой работе вы не можете проявить себя полностью и потому должны подняться выше. Проблема в том, что когда, наконец, вам достаётся нечто, с чем вы не можете толком справиться. То именно этот вид деятельности и становится вашим постоянным занятием, предаваясь которому, вы заваливаете свою работу, приводите в отчаяние коллег и подрываете эффективность всей организации.»²³

Питер называет свой подход «иерархиологией», поэтому неудивительно, что в основу рассмотрения положена весьма простая, наглядная пирамидальная модель. Организация – суть иерархия, пирамида. Последующий верхний уровень меньше предыдущего. Выбор кандидатов на замещение свободных мест на следующем

²² Стр. 94, Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри, 1997.

²³ Стр. 94–95, Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри, 1997.

уровне происходит из тех, кто занимает место на предыдущем уровне. Если при этом неявно предположить неизменность характеристик кандидатов по мере движения вверх, то вывод Питера будет вполне очевиден. Действительно, чем выше уровень, тем меньше выбор, но выше требования и сложнее задачи.

По сути, Принцип Питера говорит, что не может быть хорошего выбора при исчезновении возможности выбора.

Заодно, позвольте отметить, что чуть позже мы с вами дорасуждаемся до необходимости открытости системы. В замкнутой системе беспорядок не убывает. Поэтому выбор кадров изнутри самой системы чреват только увеличением беспорядка. Вот Вам и требование «свежей крови».

Ну и о «болезни Паркинсона»:

*«... количество служащих и объем работы совершенно не связаны между собой. Число служащих возрастает по закону Паркинсона, и прирост не изменится от того, уменьшилось ли, увеличилось или вообще исчезло количество дел».*²⁴

Чтобы не загружать основной текст заметок, размышления о Причине действия Закона Паркинсона вынесены в соответствующее Приложение. Здесь заметим, что «оговорка» о «болезни» не фрейдична и не случайна. Создатель Закон Паркинсона приводит нас к простому выводу – раковая опухоль не лечится – только резать. Более того, и хуже того! Призыв врачу «излечись сам» не действует. Если доверить операцию самому больному, то результат известен заранее. Пример тому – недавняя административная реформа, по итогам которой в результате сокращения бюрократического аппарата число ведомств и чиновников выросло²⁵. Стоит ли вам, уважаемый чи-

²⁴ Стр.8, Паркинсон С.Н., Законы Паркинсона: Сборник /: Пер. с англ.; – 2-е изд. – Мн.: ООО «Попурри, 1997.

²⁵ Численность чиновников в России за год выросла на 11%, достигнув почти 1,5 млн. Москва. 12 апреля. ИНТЕРФАКС – Общая численность работников, занятых в органах госвласти и местного самоуправления в России, за 2005 год увеличилась на 143,5 тыс. человек, или на 10,9%, и на 1 января 2006 г. составила 1 млн. 462,0 тыс., говорится в материалах Федеральной службы государственной статистики.

Данные о численности работников не включают персонал федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции в области обороны и безопасности.

татель, в очередной раз напоминать о росте беспорядка в замкнутой системе?

Завершая этот раздел, позвольте предложить два простых вывода:

– автор данных заметок не одинок в желании вскрыть механизм действия мерфических сил;

– достаточно простые модели позволяют понять логику «хронического ухудшения жизни» и срывают мистическую маску с Закона Мерфи.

Смешной парадокс об ухудшении

В этом выражении представлена типичная структура мерфического афоризма. Мы обсудили уже и юмористическую и парадоксальную составляющие мерфологических формулировок. А направление от плохого к худшему – это просто магистральный путь движения по Мерфи.

Феномен популярности Закона Мерфи – это эмоциональная реакция усталого, замotanного в суете человечества на катастрофическое усложнение жизни. Внутренний страх и трепет перед окружающим таинственным и недружественным миром, где не действуют простые логические законы. Ощущение дикаря, вынужденного выбраться из тёплой пещеры в мир дикой, враждебной природы, порождает отношение, формулировка, которого вынесена в заголовок следующего раздела.

«Мерфичество» – язычество нашего времени

Священный ужас перед непонятными и неумолимыми силами внешнего мира. Непонимание, а потому и ожидание самого худшего. Невозможность противодействия рациональными средствами

В федеральных органах госвласти было занято на конец прошлого года 766,8 тыс. человек, увеличение к 2004 г. составило 138,8 тыс. человек (22,1%). Наибольший прирост численности работников в 2005 г. был отмечен в органах исполнительной власти – на 28,8% (до 592,6 тыс. человек).

Общая численность работников территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в 2005 г. выросла на 29,3%, до 560,8 тыс. человек.

ми и, более того и хуже этого, непригодность привычных логически проверенных способов противодействия. Нехватка времени и сложившееся всеобщее убеждение в мистическом (пусть и с долей юмора), внелогическом характере действия мерфических сил. Всё это по отдельности и вместе взятое толкает нас к соответствующему отношению к мерфоэффектам. И методы противодействия волей-неволей становятся иррациональными и начинают выглядеть как борьба с наваждениями и иными происками тёмных сил. То бишь – постучать по дереву офисного стола и сплюнуть через плечо (на начальника). И если нет иных объяснений, то и чёрная кошка сойдёт²⁶. Картинка под диалектическую усмешку истории повторилась на очередном витке. Древний человек сталкивался с непознанным природным хаосом. Современный человек кувырчется в дебрях им же созданного хаоса цивилизации. Непонимание происходящего и неспособность рационального противодействия внешним силам роднит дикаря и многожды дипломированного нашего современника.

Оцените, читатель, очередную иронию развития. Цивилизация, двигаясь к искусственному интеллекту, породила электронно-вычислительные машины. Казалось бы!!! Торжество разума, чистого и незамутнённого природой. Но, взгляните, как работает «компьютерщик»²⁷, чтобы наладить какую-нибудь программку. Мне это давно напоминает чистейшей воды шаманство²⁸. Начинается всё с простейших приёмов:

«Если вставить вилку в розетку, прибор будет работать лучше»²⁹.

²⁶ Хотя мы и знаем как «тяжело искать чёрную кошку в тёмной комнате, особенно, если её там нет».

²⁷ Программист завершает молитву: «Во имя отца и сына, и святого духа. Enter». (из Интернета)

²⁸ *Со слов менеджера: «Не включается компьютер – зову админа. Админ приходит, воздевает руки к небу, бормочет про себя невнятные слова, поворачивает мой стул 10 раз вокруг своей оси, пинает компьютер – тот начинает работать. Вновь воздевает руки к небу, что-то бормочет, уходит...»* *Со слов админа: «Прихожу к юзеру – этот дурак так вертелся на стуле, что у него шнур питания на ножку наматался. Матерюсь про себя, распутываю, запикиваю комп ногой подальше по стол, включаю, ухожу...»* (из Интернета)

²⁹ Закон Саттингера, стр. 23 Собрания.

Колдовство более высокого уровня требует уже определённого образования, хотя бы в объёме первого класса:

«Если ничего не получается, читайте инструкцию»³⁰.

При этом итог всех магических манипуляций строго мерфический:

«Работать это всё равно не будет»³¹.

Результат или его отсутствие никак не зависят от каких-либо рациональных причин. Универсальным средством от любых проблем является «перезагрузка» компьютера³² (так и хочется вспомнить старую остроту, что гильотина универсальное средство от головной боли). Учитывая резкое «помоложение» пользователей начинаешь подозревать, что первое слово, произнесённое ребёнком, будет не «мама», а станет созвучным названию универсальной волшебной кнопки «Reset». Неудивительно, что и Собрание посвятило целые разделы компьютерной технологии. Но важен результат: *Компьютер не создаёт порядок, а поддерживает имеющийся беспорядок*. Применительно же к предмету нашего исследования вывод может быть сформулирован и так:

Закон Мерфи – «чертовщинка» с неизменно печальным результатом.

Мы с вами убедились, что сама формулировка Закона Мерфи не несёт в себе чего-то оригинального³³. Поэтому для вас, читатель, не будет и неожиданностью, что «мерфизмы», «мерфоиды» существуют ой как давно. Об этом мы и напомним в следующем разделе.

³⁰ Аксиома Кана стр. 24 Собрания.

³¹ Закон Дженкинсона, стр. 24 Собрания.

³² *«Компания Microsoft решила отозвать из эксплуатации 1000000000 клавиатур. Причина – износ клавиш Ctrl, Alt, Del.»* (из Интернета)

³³ Еще раз подчеркну, что не ставлю цели принизить Закон. Великие истины звучат подчас весьма банально.

НИЧТО НЕ НОВО ПОД ЛУНОЙ

Екклесиаст

9 *Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, нет ничего нового под солнцем.*

10 *Бывает нечто, о чём говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас.*

Екклесиаст 2:9-10

Именно, именно! Ни под солнцем, ни под луной.

Многогранничье мерфологии создаёт ощущение обвальноей новизны. Не знаю как Вам, уважаемый читатель, но мне представляется, что тщетность усилий в противостоянии миру выражена Екклесиастом гораздо мощнее. И, отчасти и поэтому как-то не поворачиваются ни язык, ни перо, ни пальцы на клавиатуре поименовать его предтечей Мерфи. Более того, и мудрость древняя не пыталась ограничиться кругом мирской суеты, а сосредотачивалась на ином, на целях единения с Высшим. Ну, уж этим то мерфология точно не занимается. Давайте и мы с вами не будем «углубляться в эти высоты».

Спустимся на грешную землю, и даже падём на неё, ... рядом с бутербродом. Ибо он падением своим дал имя Закону более привычному для русской речи – закон бутерброда. Что на эту тему нам скажет «Собрание...»?

Стр. 22. Закон Природы

Нельзя заранее предугадать, какую сторону хлеба лучше намазать маслом.

Стр. 201. Закон избирательной гравитации

Любой предмет падает так, чтобы причинить максимальный ущерб.

Следствие Дженнинга

Вероятность того, что бутерброд упадёт маслом вниз, прямо пропорциональна стоимости ковра.

Это откровения для Вас читатель? Да нет, просто записанные на бумаге всем известные вещи. Ну не может автор вспомнить литературный первоисточник сказания о бутербродных злоключениях или, может быть, злодеяниях. Да простится автору его темнота и непросвещённость, но «закон бутерброда» ему стал известен, как большинство пословиц, поговорок, примет, как память народного творчества. Может быть, конечно, закон придумали недавно, а уж он потом разошёлся в «пословицах и поговорках». Особенно приятно и забавно, что высокая наука не обделила своим вниманием сей закон: **«Бутерброд падает маслом вниз, потому что его неправильно наносят на хлеб. К такому выводу пришли британские учёные. Они провели серию экспериментов и выяснили, что при нанесении масла на хлеб не нужно давить ни слишком слабо, ни слишком сильно. Правильно приготовленные бутерброды падают поочерёдно то хлебом вниз, то маслом. Как сообщает ВВС, учёные сравнивают неправильный бутерброд с сухим листочком, который всегда падает выпуклой частью вниз.»**³⁴.

Однако давайте вернёмся к «Собранию...». Сама книга подтверждает древность Мерфологии. Например, Правило Плутарха³⁵:

Невозможно изучить то, что человек уже и без того считает хорошо изученным.

Или:

Стр. 45. Аксиома Аквинаса

Что сходит с рук богам, не прощается коровам.

Хотя эта мысль уже имеет классическую римскую форму: *Quod licet Jovi, non licet bovi*. Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку. Включение этого утверждения в свод мерфизма лишний раз подтверждает скромненькое утверждение автора, что всё это было задолго Хотя впрочем, зачем иллюстрировать, доказывать уже доказанные очевидности, когда есть под рукой Интернет³⁶ или многочисленные сборники афоризмов, мудрых мыслей советов и пр. В предисловии к одному из них составитель прямо указывает

³⁴ <http://www.vz.ru/news/2006/10/11/52327.html>

³⁵ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри», 2006. С. 270.

³⁶ См., например, <http://sh.udm.ru/humor/aforizm300.html>

на авторство древних греков и римлян³⁷. Слеп, тот, кто не узрит в приведённых там высказываниях мерфических связей, протянувшихся через века. Имеющий уши да увидит, имеющий глаза, да услышит. Око за око. Лапшу за ухо.... Впрочем, этот набор заклинаний скорее для раздела о мистическом, языческом характере современного «мерфианства».

Кстати... Ярким симптомом мерфологической зрелости является включение в «Собрание...» утверждений, близость которых к «мерфическому» духу, мягко говоря, неочевидна (как, например, вышеприведённая мысль о разнице уровней допустимого для божества и для крупного рогатого скота). Или, оцените сами, дорогой читатель: «*Основополагающий принцип Законодательства: Всё, что явно не запрещено, разрешено.*»³⁸ Да уж! И ведь римляне твердили, ну буквально это же самое: «*Quae non sunt prohibita, permissa inelligentur.*». Только причём здесь Мерфи? Здесь вопрос уже не в том, что древний Рим со своим римским же правом существовал чуть-чуть раньше Эда Законотворца. Вопрос в том, что указанное правовое положение к мерфологии приято явно за уши. С не меньшим основанием можно включить в Собрание и фразу: «*Dura lex, sed lex.*». Особенно если воспринимать это высказывание, как критику «дуга-цких» законов.

Переиначивая известное, легко прийти к выводу:

Мерфи – это наше всё.

Куда ни кинь, всё клин

Однако если уж вставить на позицию широкого толкования мерфологического видения мира, то широко известное высказывание

«Ложка дёгтя портит бочку мёда»

может вполне рассматриваться как исконно русское понимание механизма действия Закона. Во-первых, много дёгтя не надо и

³⁷ Душенко К.В. Закон подлости и другие законы: Афоризмы. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. 320 с.

³⁸ Полное собрание законов Мерфи [Текст] / Пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри». 2006. стр. 254.

найти его не сложно, а во-вторых, испортится всё и основательно. Откуда дёготь? Ну, как говорится, *«свинья грязь найдёт»*.

А вспомните замечательное предсказание:

«Куда ни кинь, всё клин».

На вкус автора³⁹, это фраза куда как лучше формулировки Мерфи. Короче, образнее и даже звукописнее. А суть то вся та же, что при любых возможных вариантах реализуется наихудший.

Там где тонко, там и рвётся.

Блестящая формулировка, объясняющая механизм действия Закона. Действительно. При большом числе связей, которые составляют цепочку, протянутую к цели, всегда имеется «слабое звено». Оно то (Как это неожиданно!) и рвётся. Банальный закон имеет банальное же объяснение.

Закон Мерфи, как и любая объективная закономерность существует вместе с этой самой объективной реальностью. Ну, то есть очень давно. Собственно это и иллюстрируется данным разделом. Но почему же такой взрыв интереса к Закону? Оставим в стороне общие закономерности роста числа публикаций по новым направлениям в науке или общественной жизни. Давайте попытаемся поискать, а нет ли чего такого, что реально происходит в нашей жизни и стимулирует наш интерес к мерфологии. Постараемся ответить на вопрос, вынесенный в заголовок следующего раздела: «Что стряслось?»

³⁹ Может быть лучше сказать на взгляд автора, чтобы избежать привкуса дёгтя?

ЧТО ЖЕ СТЯСЛОСЬ? ПОРЯДОК И ХАОС

От хаоса природного к хаосу организованному

«Если мы хотим создать новый мир, материал для него готов. Первый тоже был создан из хаоса.»

Роберт Куиллен⁴⁰

«Ведь кошмар и безнадежность – ещё не самое плохое. Самое ужасное – хаос...»

С. Довлатов «Заповедник»⁴¹

– Чай или кофе?

– Чай.

– А вот и не угадали! Кофе.

Чтобы столкнуться с плохим вариантом, надо чтобы вариантов было как минимум два. Если же вариант всего один, то его и сравнить, то не с чем. Он не плохой и не хороший. Он один.

А как вам классическая история с буридановым ослом, умершим от голода у двух одинаковых охапок сена? Затруднение выбора между двумя равными вариантами? Нет, осел, то осел, но и здесь иную возможность нашёл. Ослиный подход, разумеется, – не принимать решения вообще. Упустил инициативу, отдал её судьбе. Судьба и распорядилась строго по Мерфи – летальный исход.

⁴⁰ Душенко К.В. Универсальный цитатник политика и журналиста: 6000 цитат о политике, правосудии и журналистике. – М.: Изд-во Эксмо, 2003.

⁴¹ Как мне кажется, мысль выражена весьма удачно. Но должен испросить прощения у читателя, что не затрудняю и вас, и себя цитатами из других авторов. Просто в момент написания данных заметок, именно книга Довлатова С. была у меня под рукой.

Вывод? Закон Мерфи не действует в простейших случаях отсутствия выбора. И наоборот, чем богаче выбор, тем полнее действия Закона. Лучше всего он проявляется в условиях Хаоса.

Если опираться на вечные книги, то мир был создан из Хаоса. В связи с этим позвольте напомнить вам анекдот:

«Хирург, архитектор и политик поспорили, чья профессия самая древняя.

– Ева была сделана из ребра Адама, а это хирургическая операция! – сказал хирург.

– Но ведь ещё до того Бог из хаоса сотворил мир! – сказал архитектор.

– Это, естественно, дело архитектора.

– Не забудьте, – прервал их разговор политик, – что кто-то сначала организовал хаос!»

Ну не стоит, право не стоит претендовать на место впереди Творца, но и отрицать доли правоты в словах «политика» также не стоит. Хаос создан и создан, в том числе и политиками. Но это не тот, изначальный, первородный Хаос, а организованный, цивилизованный, рукотворный Хаос – итог нашего с Вами бурного развития.

Что ж такое-этакое произошло? Да ничего особенного. Обычная такая диалектика. Переход, знаете ли, количества в качество. Вспомнили такую диалектическую шутку? А количество чего? Приготовьтесь! Сообщу вам великую тайну. Количество элементов, вовлечённых в нашу жизнь и число связей между ними. «Ерунда» – скажете. Не буду спорить, не стану выуживать из всяких статистических сборников цифры, характеризующие рост информации или чего-то подобного. Загляните в свою записную книжку. Сколько у вас там записей? Может быть, вы вспомните радостный момент в вашей жизни, когда вы переехали в более просторное жилище? И долго ли оно было таким просторным и свободным от всяких шмоток? И неужели ни разу не приходила к вам мысль о том, что вещь (книгу) проще купить, чем отыскать среди имеющихся? А это уже типичный «мерфизм».

Мерфология отрасль знания, но (может быть и пока) не точная наука. Поэтому и представляется простительной апелляция автора к вещам интуитивно очевидным для бытового сознания. В дея-

тельность человека стало вовлекаться одновременно слишком много элементов, в том числе и прямо противоположных, но взаимосвязанных. Абстракции диалектики (единство противоположностей) стали повседневной реальностью. И это вторжение сложности, Хаоса в повседневность отразилось в сплошной «Мерфизации» бытия, и если уж не самого бытия, то его восприятия. Чем дальше в лес, тем больше дров. Наша жизнь и её постоянное усложнение и есть источник «хаоса».

«Хаос во Вселенной бесконечно возрастает»⁴².

Хаос. А это как? И когда же он возникает? Ответу на «бытовом» уровне. Если число элементов включённых в сферу вашего внимания, влияния превышает число элементов, которое вы можете держать в «поле зрения», возникает хаос. В поле зрения. А это сколько? Сколько нужно для хаоса? Не много. Известно, что семь – девять предметов можно одновременно охватить «взором» (раз, два, много...).

Закон Мерфи по сути выражает неразрешимое противоречие между конечностью порядка и бесконечностью необозримого бытия, которое и воспринимается нами как Хаос. Нужно прожить сократовскую жизнь мудреца, чтобы осознать ограниченность своих возможностей перед безграничием мира и заявить: «Я знаю, что ничего не знаю». Способ сделать что-нибудь «не так» может быть и один (что вряд ли), но возможностей прийти к этому способу бесконечно много. А вот возможностей сделать нормально, увы, не много:

«Число разумных объяснений бесконечно. Число разумных действий ограничено. Как правило, одним единственным.»⁴³

Отсюда и обречённость. Ну, если хотите, можем сравнить это со страхом смерти. Её неизбежность (если об этом думать постоянно или не найти опоры в вере или в забвении) подавляет. С законом Мерфи тож. *Куда ни кинь, всё клин.*

Сложность возникает из-за большого числа элементов. Даже упорядоченная система представляется хаотичной, если не знаешь её «логики». Но мало иметь логику, она должна бы ещё быть привычной. «Привычка» же проецирует на мир устоявшиеся схемы и

⁴² Стр. 105 Собрания. А ещё лучше см. учебники по термодинамике.

⁴³ Постулат Персига-Лужкова. Ю.М. Лужков. Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». М.: 1999.

воспринимает отличные от них, по меньшей мере, как неразумные. Непривычное воспринимается как чуждое, неправильное, а то и просто как балаган, хаос. *Нет дыма без огня* и всё тут! С ног на голову – выражение характеризует переворот в восприятии, нарушение правильности – голова вверх, ноги вниз, стоять нужно на ногах. А в состоянии невесомости? Где они привычный верх и низ? Так и Хаос – это не только и не столько внешний мир, сколько наше восприятие его. Перефразируя известную мысль профессора Преображенского⁴⁴ из «Собачьего сердца» можно сказать:

«Хаос – он в головах».

Отражение хаоса

Что не проверяется, то и есть правда.

Поскольку источника формулировки, вынесенной в эпиграф, автору вспомнить не удаётся, будем считать источником самого автора⁴⁵. Но суть мысли, разумеется, не нова. Например:

⁴⁴ М.А. Булгаков, «Собачье сердце».

«Это – мираж, дым, фикция. – Филипп Филиппович широко растопырил короткие пальцы, отчего две тени, похожие на черепа, заерзали по скатерти. – Что это такое ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая выбила все стекла, потушила все лампы? Да ее вовсе и не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? – яростно спросил Филипп Филиппович у несчастной картонной утки, висящей сверху ногами рядом с буфетом, и сам же ответил за нее: – Это вот что: если я, вместо того чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза и то же самое будут делать Зинаида и Дарья Петровна, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах».

⁴⁵ Впрочем, так ли уж зазорно совпасть с кем-нибудь в своих мыслях? Убедитесь сами, внимательный читатель: **«Тому, кто не знает, куда он хочет направиться, не поможет никакой ветер».**

Вильгельм Оранский, король Англии, Шотландии и Ирландии, 1650–1702»
Цитируется по книге (стр.17) Цильке, Христиан. Типичные ошибки менеджеров/Христиан Цильке; [пер. с нем. О. Е. Ефимцевой]. – Москва Издательство «Омега-Л», 2006

«Когда я не знаю, на какую гавань мне нужно держать курс, тогда не один ветер не будет для меня попутным». **Сенека**. Цитируется по книге (стр.9) Кноблаух, Йорг. Управление временем / Йорг Кноблаух, Хольгер Вельте; [пер. с нем. Д.В. Ковалевой]. – 2-е изд., стр. – Москва Издательство «Омега-Л», 2006.

*«Если собрано достаточное количество данных, то с помощью статистически методов можно доказать всё, что угодно».*⁴⁶

Не будем в связи с этим заикливаться на классическом высказывании о трёх видах лжи (ложь, наглая ложь и статистика), а вспомним иное высказывание Марк Твена:⁴⁷

«Сначала раздобудьте факты, а потом можете исказить, их как вам только заблагорассудится».

Во-первых, Марк Твен был задолго до Мерфи (см о древности этих законов), а во-вторых, великий писатель в очередной раз подчёркивает, что факты это одно, а их отражение, мягко говоря, с фактами связано мало. И это очередной подарок нам с вами от информационного общества. Когда не факты, а их изложение, их «изолжение» в СМИ (средствах массированной интерпретации) и есть истина в последней инстанции. И так мир сам по себе не прост. А уж, будучи многократно отражён и переосмыслен, пережёван и донесён, он не может не казаться ничем иным как хаосом. А если кажется простым, то вспомните старых, добрых римлян, советовавших поинтересоваться, кому это выгодно.

Ну а нам с вами что выгодно?

Да! Всего не учёшь – отсюда и проблемы, и путаница, и сложности (*Гладко было на бумаге, да забыли про овраги.*). Однако, вывод, к которому пытаюсь подтолкнуть читателя, не замысловат и повторяется уже не раз. Наш мир услужливо подсовывает нам постоянно нарастающее множество способов запутаться и даже просто в мыслях своих.? Опытный читатель легко догадается, что за многоточием скрыт извечный русский вопрос.⁴⁸ Чтобы в очередной раз отвечать на него, чтобы поразобратся с Хаосом, нам с вами, выгодно начать с простого.

Мир прост, но понять эту простоту сложно.

Поэтому в следующем разделе начнём с простеньких моделей.

⁴⁶ Собрание. Стр. 265. Закон Уильямса И. Холланда.

⁴⁷ Собрание. Стр. 236. Марк Твен о фактах.

⁴⁸ Что делать? Из классической триады больших вопросов русской интеллигенции (Кто виноват? Что делать? И какой счёт?)

«МЕРФИСТИКА», ТЕРМОДИНАМИКА, СТАТИСТИКА

Закон Мерфи как статистическая закономерность

Собрание (стр. 49) указывает нам на весьма специфический характер действия законов Мерфи («...например, можно помыть машину с надеждой вызвать дождь. К несчастью, уже сам факт, что вы действуете в экспериментальных целях, а не из искренних инстинктивных побуждений и желания достичь конкретной цели, станет причиной того, что в колёсах и без того сложного мерфологического механизма окажется палка»). Да можно в этом видеть мистику мерфологии, но вообще то всё это типично для вероятностных закономерностей. Ведь даже утверждение о нулевой вероятности события не означает, что это событие невозможно. Скорее оно звучит как – «видел, ну и больше не увидишь».⁴⁹ Разумеется, ведь речь то идёт о вероятностях. Черви, как и молекулы газа, просто так «добровольно» не собираются в одном углу.

В нашем с вами научном исследовании стали проскакивать такие умные физико-математические слова (простите, термины), как «вероятность», «статистика» и аж «термодинамика». Это прямое указание на необходимость привлечения математических методов и соответствующих моделей. Но, во избежание обвинений, в том, что, мол, они умными себя «хочут» показать давайте, дорогой читатель, осуществим должное, но «без фанатизма».

⁴⁹ Да и это не совсем точно. Нулевая вероятность, это когда в бесконечной череде событий имеется конечное число событий вероятность которых вас интересует.

Закон Мерфи и проблема выбора

Закон Мерфи: если что-то может пойти наперекосяк, оно непременно пойдёт наперекосяк.

«Закон Мерфи в собственной формулировке автора гласит: «Если существуют два или более способов сделать что-либо, причём использование одного из этих способов ведёт к катастрофе, то кто-нибудь изберёт именно этот способ». ⁵⁰» Близость с формулировкой, вынесенной в эпиграф, очевидна. Но именно первоначальную формулировку удобно положить в основу нашего дальнейшего рассмотрения. Ведь как мы с вами уже выяснили – она тривиальна и изначально очевидна («масло масляное с горчинкой»). Если вероятность какого-то события конечна, то оно рано или поздно произойдёт. Более того, формулировка в эпиграфе более жёсткая – неприятность «непременно произойдёт». Именно эта обречённость на плохое и составляет суть всей мерфологии, а в изначальной трактовке неизбежность была выражена существенно мягче. Так откуда же берётся эта обречённость?

Мы настолько уже привыкли к недружественному отношению жизни к нам, что лишь криво и понимающе улыбаемся при очередном повороте-выверте судьбы. Но так ли уж удивительны эти самые Законы бутерброда, Мерфи? Давайте вместе порассуждаем, посмотрим, откуда может появиться эта фатальная неизбежность неудачи.

Выбор. Он создаёт и потенциальную возможность разнообразия, богатства и жизни и вашего, дарит надежду на лучшее, там за горизонтом, но и страшит неведомыми опасностями. И как подчас хочется уклониться от этого неизбежного выбора, уткнуться носом в чьё-либо плечо, забиться в тёплый угол и пропади оно всё.... Но

⁵⁰ Мы уже с вами заметили многоликость формулировок Закона. Здесь она приведена в соответствии с текстом на стр. 8, Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри, 1997.

один известный персонаж уклонился от выбора, точнее не сделал его и умер голодной смертью. Разумеется, вы догадались, что напоминаю вам о Буридановом осле.

Иногда возникает иллюзия возможности подождать с решением, отложить выбор. Это тоже решение и тоже выбор. Именно в этом и заключается специфическая роль руководителя. Многие считают, что его главная задача понять проблему, найти решение и т.д. и т.п. Да, конечно. Но главная обязанность руководителя – принять решение, не найти, а именно принять.

Итак, выбор неизбежен и здесь выбора нам не дано.

Число самих решений о выборе огромно, настолько, что мы не осознаем этого в нашей повседневной жизни и подавляющая часть «выборов» осуществляется подсознательно. В этом и наше счастье и наша беда. Но для дальнейших рассуждений нам важно, что выбор всегда есть и число решений или шагов к окончательному решению (пусть и неосознанных) огромно.

Давайте посмотрим простейшую модель, когда вы сталкиваетесь с необходимостью выбора на каждом шаге. Возьмём минимальное число вариантов выбора – два (благоприятный и неблагоприятный). Опять же для простоты будем считать варианты равновероятными.

Ещё одно немаловажное замечание. В своё время мне очень запомнилось высказывание одного нашего лектора⁵¹, который разделил человеческие недостатки на два вида. Оба они были со знаком минус, но один множитель – вся ваша большая положительная часть этим множителем превращалась в общую отрицательную характеристику (не будем здесь дискутировать на тему, что минус на минус даёт плюс). Второй тип недостатков – вычитаемое. Они вычитаются из ваших «положительностей», уменьшая общую сумму – характеристику. Так и неблагоприятные варианты событий могут либо уменьшать ваши общие достижения, а могут свести их на нет (умножить на 0). Рассмотрим оба случая.

1. Недостатки множители. Далее рисуем пошаговое дерево вариантов движения и на каждом шаге делаем выбор из двух вариантов.

⁵¹ Коган Владимир Ильич.

	1							
1 шаг	1				0			
2 шаг	1		0		1		0	
3 шаг	1	0	1	0	1	0	1	0
Итог	1	0	0	0	0	0	0	0

Итак, начинаем с 1. Если выбор благоприятен, то множитель 1 сохраняет то, что у нас было (можете сделать множитель и больше единицы, чтобы «приобретать»). Если выбор не благоприятен, то мы «обнуляемся». Легко видеть, что уже после третьего шага вероятность благоприятного исхода равна 1/8 и при росте числа шагов стремится к нулю. Как представляется это и моделирует ситуацию с Законом Мерфи. Вероятность благоприятного исхода ничтожно мала из-за большого числа шагов, которые нужно сделать на пути к результату. Если не предпринимать соответствующих мер и усилий, то провал неизбежен.

2. Рассмотрим случай недостатков вычитаемых. Стартуем с нейтральной ситуации (0) и на каждом последующем шаге либо приобретаем (+1) либо теряем (-1).

	0							
1 шаг	1				-1			
2 шаг	1		-1		1		-1	
3 шаг	1	-1	1	-1	1	-1	1	-1
Итог	3	1	1	-1	1	-1	-1	-3

Да, и в этом случае вероятность максимального «выигрыша» мала и стремится к нулю с ростом числа шагов, хотя и проигрыш не столь «ужасен».

3. Рассмотрим ещё одну модель («испорченный телефон»). Она напоминает первый случай недостатков – множителей, но на первый взгляд не так катастрофична. Пусть даже множитель X будет близок к 1. То есть на каждом шаге идёт маленькое ухудшение. Тогда через N шагов наш начальный результат 1 превратится в X^N . Легко посчитать, что если мы примем значение Y как пороговое, ниже которого результат не приемлем, то для его достижения нам понадобится максимальное число шагов $N_{\max} = \ln Y^{52}$. Ясно, что при

⁵² Разумеется берётся целая часть числа.

достаточно большом числе шагов результат существенно ухудшится. Это и происходит при игре в испорченный телефон, когда первоначальное сообщение после нескольких шагов становится неузнаваемым.

Вывод из рассмотренных моделей прост. При большом числе шагов успех маловероятен (напомним, что мы говорим о случайном выборе на каждом шаге). Фактически о том же сказано и в постулате Персига-Лужкова: «Число разумных объяснений бесконечно. Число разумных действий ограничено. Как правило, одним единственным»⁵³.

Особенно катастрофичны воздействия «недостаткомножителей» Это критические факторы, воздействующие на систему так, что их негативные последствия срывают всё дело. Вспомните историю с салютом в честь королевы. «Ваше Величество есть десять причин, препятствующих проведению салюта. Первая: нет пороха».

От всего этого веет выводом, сформулированным героем фильма «Бриллиантовая рука» – «Шеф усё пропало! Гипс сымают, клиент уезжает...» Однако, несмотря на все законы бутерброда, мы живём и бутерброды жуём. Значит, существует не только извечный русский вопрос

«Что делать?»,

но существует и ответ на него. Вспомним, что в нашей простейшей модели мы предполагали, что выбор происходит случайно с некоторой (у нас была $\frac{1}{2}$) вероятностью. То есть мы не вмешивались в ход событий, а плыли по воле волн. Вот и результат. По ходу дела мы получили иллюстрацию к поговорке о лежачем камне и воде. Итак, если ничего не делать, ничего хорошего и не получишь.

Ну и какие же предложения? Так они из рассмотренных моделей и следуют⁵⁴.

⁵³ Ю.М. Лужков. Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». М.: 1999.

⁵⁴ Здесь остановимся на методах борьбы с хаосом, которые следуют из рассмотренных моделей и вернемся к ним ещё раз в специальном разделе.

Первое. Минимизировать число возможностей выбора, особенно с неблагоприятными последствиями (найти и пройти единственный верный путь к счастью).

Второе. Если уж не удаётся избавиться от воздействия неблагоприятных факторов, то постараться перевести их из разряда «недостатков-множителей» в разряд «недостатков-вычитаемых».

Третье. Даже если мы имеем дело с маленьким ухудшением на каждом шаге (третья модель), надо уменьшать число возможных шагов и снижать погрешность на каждом шаге.

Не знаю как для вас, дорогой читатель, а для меня прекрасным примером реализации первого пути является персональный компьютер. Тот, кто его подключал, знает, что при большом числе проводов и разъёмов его практически нельзя «собрать» неправильно. Просто разъёмы сделаны так, что не тот провод НЕЛЬЗЯ подключить в НЕ тот разъём. Вариантов выбора (втыкай сюда) много, а реализуется только правильный. (Но если появляется возможность ошибки, то и ошибка происходит. Сам лично втыкал телефонный шнур в сетевой разъём. Увы, это возможно.)

Стандартизация и регламентация. Как это не парадоксально, но «горе от ума». Проблема выбора с соответствующими последствиями возникает от большой фантазии (а почему бы не высушить голову в духовке, а котёнка в микроволновке). С этими фантазиями борются стандартизация и регламентация. НЕ надо думать и придумывать, всё определено регламентом, стандартом. Это позволяет не только избежать «изобретения велосипеда» и «хождения по граблям», но и новых проблем на ровном месте. Разумеется, выигрывая в одном, проигрываешь в другом. Даже по звучанию предложения ясно: стандартным методом не решается нестандартная задача. Но это уже другая сторона медали. Стандарт и автоматическое его исполнение борется с многообразием выбора при принятии решения, а также уменьшает величину погрешности на каждом шаге.

Закон Чизхолма. «Любые указания люди понимают иначе, чем тот, кто их даёт». И опять богатство выбора и соответствующие результаты. Дополнение Лужкова: «Мат единственный язык, ука-

зания на котором понимаются без искажений»⁵⁵. Как мы видим и здесь идёт борьба за единственный и правильный вариант или путём стандартизации приказов и указаний, либо карами за неправильное понимание, а то и эмоциональным воздействием, даже в ущерб литературности изложения.

Как же переделать «недостаток-множитель» в «вычитаемое»? В предыдущем рассмотрении методов борьбы с Судьбой (Хаосом, Законом Мерфи) мы уменьшали число вариантов действий. Оставляли только правильный вариант. Но мир полон случайностей. И если вся ваша система питается от электричества, то его отсутствие (по любой причине) станет для вас отрицательным множителем, который запомнится надолго. Вывод? **Резервирование, дублирование и страхование.** Создавать дополнительные правильные варианты действий (например, резервное питание), страховать, иметь запас прочности.

Итак, мы довели анализ до абсурдно очевидного вывода. Нужно уменьшать число возможностей опасных выборов и увеличивать возможности положительных решений.

Нам нужны правильные решения и нам не нужны неправильные решения.

Общие выводы:

– Вероятность получения желаемого результата в ходе самопроизвольного, неуправляемого процесса стремится к нулю.

– Для получения нужного результата необходимо прилагать усилия.

– Усилия нужно направлять на уменьшение вероятности отрицательных последствий (стандартизация, регламентация, «защита от дурака») и на увеличение вероятности положительных результатов (резервирование, страхование, дублирование).

Не стоит удивляться тривиальности и банальности выводов. Мы начали с интуитивно очевидного закона Мерфи и пришли к выводам, которые, разумеется, были нам также интуитивно ясны.

Делай хорошо, плохо и само получится.

⁵⁵ Ю.М. Лужков. Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». М.: 1999.

Даже самым эффективным управлением природу не обманешь...

Сделав в предыдущем разделе шаг к привлечению физико-математических средств, трудно остановиться. Давайте же, дорогой читатель, не будем наступать на горло собственной песне и продолжим наше движение по стезе обсуждения действия физических законов в нашей многотрудной и многосложной жизни.

Законы природы на то и законы, чтобы действовать всегда, в том числе, и в системах, созданных человеком (закон сохранения энергии, второе начало термодинамики и пр.). Никто, естественно, не возражает (!!) против факта действия законов физики в человеческом обществе. Более того, может показаться, что предыдущая фраза просто глупа. Однако... Да, конечно, подавляющему большинству здравомыслящих людей не приходит и в голову отрицать действие законов природы в человеческом обществе. Однако большинству (простите, внимательный читатель, если обидел вас этим) не приходит в голову начать применять эти законы к человеческому обществу. Подобный механицизм вроде как бы и оскорбителен даже. Да, конечно, законы физики не описывают всё человеческое богатство, но это не значит, что они не действуют. И тем, более не запрещено обсуждать результаты их действия.

Наверное, наиболее просто рассмотреть закон сохранения энергии и составить соответствующий энергетический баланс для человеческого общества, страны, города и т.п. Но мы ведь не об этом. Поэтому давайте обсудим возможные выводы из статистической физики применительно к сложным «человеческим» системам, в коих мы и живём. Второе начало термодинамики гласит, что энтропия в замкнутых системах может только возрастать (не убывать⁵⁶). И если воспринимать энтропию как меру беспорядка, то значит, и беспорядок в замкнутых систе-

⁵⁶ ВТОРОЕ НАЧАЛО ТЕРМОДИНАМИКИ, один из основных законов термодинамики, закон возрастания энтропии: в замкнутой, т.е. изолированной в тепловом и механическом отношении, системе энтропия либо остается неизменной (если в системе протекают обратимые, равновесные процессы), либо возрастает (при неравновесных процессах) и в состоянии равновесия достигает максимума.

мах может только возрастать. И что? Да ничего, если не обращать внимания на очевидные выводы:

а) как ни крутись в замкнутой системе и что не делай – порядка в целом не наведёшь.

б) чтобы навести порядок, нужно куда-то «вывезти» (экспортировать) беспорядок (экспорт энтропии).

в) система, которой вы хотите управлять, и навести в ней порядок, должна быть открытой (незамкнутой), да и неравновесной.

г) закрытость системы – прямой путь к гибели в продуктах собственного хаоса⁵⁷.

И пока внимательный читатель ловит автора за руку, не желая соглашаться с предлагаемыми печальными выводами, продолжим наши рассуждения.

Если рассматривать «управление», как некую организующую функцию, нацеленную на внесение, создание, увеличение порядка в развитие системы, то можно трактовать «управление» как борьбу с ростом энтропии. Но, повторимся, энтропия в замкнутой системе может только возрастать. А посему управление должно решить, как минимум две задачи обеспечить открытость системы, обеспечить экспорт энтропии из системы⁵⁸. Итак, чтобы система была управляема, она принципиально должна быть открытой. Второе, и это забавно – должны быть места, куда экспортируют энтропию (слаборазвитые страны, козлы отпущения, я начальник – ты дурак). И опять же это выглядит как обязательный, неустранимый элемент. Не просто наличие областей, где порядка меньше, а неизбежная необходимость наличия областей растущего хаоса.

Продолжим борьбу с хаосом, но уже на базе наших с вами термодинамических знаний. Если исходить из того, что с ростом чис-

⁵⁷ Запомните это строительство пирамиды Хаоса?

⁵⁸ Исходя из «энтропийного» подхода попутно предложим без попытки обосновать один вывод-предположение. Ведь есть не только вопрос о том, куда экспортировать энтропию, но и вопрос о том насколько максимальна энтропия в системе, не будет ли она еще возрастать. Ведь если энтропия максимальна, то она уже не увеличится (по определению максимума). Не отсюда ли идут идеи равенства и равноправия, равномерного распределения прав и полномочий (это и обеспечивает максимум энтропии).

ла состояний системы (числа степеней свободы) энтропия растёт, то можно прийти к своеобразным выводам.⁵⁹ Замкнутая система развиваться не может, поскольку некуда экспортировать энтропию (некуда выкидывать мусор). Для развития нужно открыться и найти области для экспансии либо вовне («захват»), либо внутрь (создание новых областей развития). Соответственно эти области и могут быть использованы либо для экспорта энтропии, либо для жизни, а мусор останется на старых местах обитания. Думается, что в истории легко усмотреть оба пути. Войны обеспечивают внешнюю экспансию. Общество потребления, как представляется, обеспечивает внутреннюю экспансию. Создаются новые потребности, новые незаполненные области и зоны приключения.

Первобытные племена существовали в равновесии с окружающим миром. Цивилизация раз возникнув, не может остановиться в развитии. Неравновесное состояние может существовать лишь в движении. И массовое производство энтропии, обуславливает необходимость постоянного развития, экспансии. Беспорядок в замкнутой системе только увеличивается, поэтому всё развивается от плохого к худшему.

Несколько раз мы повторили мысль о принципиальной необходимости открытости системы для управления. Хотя для нас с вами не секрет старая житейская мудрость «Не выносить сор из избы». Наоборот!!! Управлять значит наводить порядок и тем самым удалять беспорядок из системы. Т. е. целенаправленно выносить сор из системы. Выносить и знать, куда выносить, а, иначе – никаким управлением природу не обманешь.

⁵⁹ ЭНТРОПИЯ (от греческого entropia – поворот, превращение) (обычно обозначается S), функция состояния термодинамической системы, изменение которой dS в равновесном процессе равно отношению кол-ва теплоты dQ , сообщенного системе или отведенного от нее, к термодинамической температуре T системы. Неравновесные процессы в изолированной системе сопровождаются ростом Э., они приближают систему к состоянию равновесия, в котором S максимальна. Понятие «Э.» введено в 1865 Р. Клаузиусом. Статистическая физика рассматривает Энтропию как меру вероятности пребывания системы в данном состоянии (Больцмана принцип). Понятием Энтропии широко пользуются в физике, химии, биологии и теории информации.

После длительного обсуждения вопроса о постоянном и неизбежном увеличении хаоса в системе указание на взаимосвязь второго начала термодинамики и законов Мерфи становится очевидной банальностью⁶⁰. Да банально, но зато очевидно, что мерфология не шутка, а проявление основополагающих закономерностей природы.

⁶⁰ Эта связь действительно представляется очевидной. Поэтому совершенно удивительно, что она замечена и другими. См. стр. 9 Книги Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри», 1997.

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ХАОСОМ

*«В обществе постоянно растёт хаос. Лишь прилагая огромные усилия, в отдельном регионе этот хаос можно упорядочить. Тем не менее это увеличивает хаос в обществе в целом».*⁶¹

Что есть хаос? По большому счету на этом вопросе можно было бы и завершить наши с вами упражнения. Ведь мы уже вспомнили, что понятие это описывало нечто первородное, изначальное, а стало быть, ни через что не определяемое. Но позвольте вам предложить не докапываться до начала начал. Учтём, что в мерфологической трактовке мы отметили значимость восприятия. А посему давайте для начала нашего обсуждения ограничимся пониманием хаоса, как чего-то, что воспринимается как неупорядоченное, неструктурированное.

Такой запримитивизированный (то бишь упрощённый) подход, тем не менее, позволяет нам делать простые, но важные выводы. Например, если нечто воспринимается беспорядком, оно может им и не являться. В любом хаосе присутствует порядок. Его нужно только найти.

Помните замечательное определение грязи? Это химическое вещество в неподходящем для него месте. Так и нечто непонятное, непознанное выступает для наблюдателя как хаос. Но, поковырявшись, повозившись, вдруг убеждаешься, «что не так страшен черт, как его малюют». И всё как-то утрясается, укладывается и в мозгах и раскладывается по полочкам.

И уже при следующем столкновении с хаосом мы начинаем бесстрашно наводить свой порядок. Начинаем навязывать свой порядок. Но вдруг, почему-то в этот раз, либо всё идёт только хуже (типичный мерфизм), когда, оказывается, что сломан естественный порядок (который представлялся хаосом). Или более того,

⁶¹ Второй закон термодинамики Эверитта. Стр. 11 Собрания.

и подчас, даже хуже того – мы «ломаемся» сами, не в силах изменить естественный ход вещей. И начинают действовать уже другие закономерности – надо окружающим объяснять всё царящим беспорядком, кознями врагов или... вы уже догадались!!! – действием законов Мерфи.

И с присущей мерфологии последовательностью вспомним «что тяжело в тёмной комнате искать чёрную кошку, особенно если её там нет». Так и навязывание порядка хаосу – это способ запутаться. Переводя это на язык «кошачьей мудрости», скажем, что в комнате имеет смысл искать, только то, что там есть, а не то, что вам хочется. Автору тоже хочется похихикать над «оригинальностью» этого вывода, но, увы... Тот, кто никогда не сталкивался с навязыванием действительно желаемого пусть первым пришлёт в редакцию камень⁶².

Но, дорогой читатель, хватит философствования, в путь, то есть в бой с хаосом. А как биться? Где чудо-оружие? За долгие тысячелетия человечество выработало многочисленные способы, наточило многочисленные мечи, ножи и бритвочки. Давайте вспомним их.

Бритва Оккама

*Entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem*⁶³

«Не нами начато, не нами и кончится. Отцы наши жили...». Сколь часто мы слышим подобные мысли. Не надо, мол, ничего придумывать, жить надо по заветам предков. Ретрограды!!! Но есть в этом та самая вековая мудрость, вынесенная в название и эпиграф данного раздела. Привнося новое – привносишь и новые возможности не только побед, но и ошибок.

Не знаю, как вам дорогой читатель, а мне очень забавно выслушивать новости с фронтов борьбы за здоровье. Всё очень по

⁶² Надеюсь, что читатель простит автору эту шутку. Но право слово не зря родилась байка-анекдот про человека, который ищет утраченную вещь, не там где потерял, а под фонарём, потому, что там светлее.

⁶³ Сущности не умножаются без необходимости.

Один из принципов логики и философии, известный под названием «бритвы Оккама».

Жванецкому: «Раньше пил кофе, а сейчас говорю, что он вреден». Так и советы то НЕ пей вино, то ПЕЙ – оно полезно для сердца. Можно посмеяться, а можно и задуматься. Такие ли уж ретрограды наши «ленивые» и не склонные к изменениям предки?

Жизнь в гармонии и равновесии с окружающим миром. Когда энтропия им (окружающим миром, да и предками тож) поглощается.

Чисто не там где метут, а там где не мусорят

В целом это продолжение идеи предыдущего раздела. Не создавайте хаоса, и вам не придётся с ним бороться. Можно было бы даже воспарить от восторга, достигнув таких высот обобщения. Если бы мы с вами каждый день не выносили из дома мусор. Мусор есть постоянный и, увы, пока неизбежный продукт нашей жизнедеятельности. Хаос есть закономерно-естественный, побочный (а для некоторых людей и основной результат) продукт нашего существования. Больше или меньше, но неизбежно. Поэтому борьба с хаосом это не абстракция, придуманная автором, а жесткая необходимость выживания, повседневная работа, например, городских служб. И если древние египтяне создавали пирамиду Хеопса, то современные горожане легко создают пирамиду Хаоса из банок, упаковок и прочего мусора. А внимательный и ехидный читатель может обвинить автора в подтаскивании кирпичей в пирамиду печатной макулатуры.

Регламентация. «Учёт и контроль»

А давайте вспомним уже рассмотренные нами модели. В конце концов, не только для украшения заметок мы писали циферки и рассуждали о вероятностях. Естественное желание, всплывающее из глубин знания, подсознания – навести полный порядок, вымести «поганой метлой» весь хаос и хлам, железной рукой поддерживать установленный порядок. При всём ехидстве описания нельзя отрицать возможности такого подхода. Более того, очевидно, что жёсткая регламентация резко уменьшает возможное число вариантов действий и, соответственно, исключает даже самую возмож-

ность отклонений от заданного пути. Но так и ребёнка можно с водой выплеснуть. А можно оставить и нечто весьма забавное.

Например, вспоминается зарисовка из далёкого научного прошлого. Довелось мне трудиться в славном Физическом институте АН СССР (ФИАН). Но, как и во многих научных учреждениях того времени была и секретность, и пропускной режим. И нам, молодым было не положено, в отличие от докторов-профессоров, проходить в институт с портфелями. Даже камера хранения работала, а охрана была строго проинструментирована. А вот с хозяйственными сумками ходить было можно (ну нельзя же женщинам запретить снабжать продуктами семьи). И далее всё по инструкции. ☺ Подходишь с портфелем к проходной. На глазах охраны из портфеля достаёшь хозяйственную сумку, и перемещаешь теперь уже портфель в эту сумку. Всё соответствует инструкции!!! Идёшь спокойно мимо охраны. Или... С портфелем было нельзя, а вот с папочками можно. А в то время были такие удобные портфельчики с убирающимися ручками. Хлоп по ним и они уходят внутрь, превращая портфель в ту самую не запрещённую папочку. Далее вам уже понятен алгоритм прохождения через зарегистрированные барьеры.

Стоит подчеркнуть, что и отношение к Закону и соответственно к регламентации существенно разнится от страны к стране. Проиллюстрируем этот факт очередным анекдотом:

В Америке разрешено всё, что не явно не запрещено законом.

В Китае запрещено всё, что явно не разрешено законом.

На Кубе запрещено даже то, что явно разрешено законом.

В России разрешено даже то, что явно запрещено законом.

Соответственно и результаты регламентирования отличаются весьма и весьма. Если лень читать толстый том Собраний, полистайте тоненькую книжицу «Самый глупые законы мира»⁶⁴. Пару примеров из этой книжки.

Ясно, что флору, фауну и человека надо спасать и защищать. Но так ли?

«Запрещается сажать и парковать летающие тарелки в виноградниках на всей территории Франции».

⁶⁴ Кромби Д. Самые глупые законы мира. – М.: ОАО «Издательский дом «Гордец», 2004.

«Убийство «снежного человека» является преступлением» (Канада. Британская Колумбия).

«Подниматься на борт летящего самолёта запрещено законом» (Канада).⁶⁵

Эти законы, хоть тяжело нарушить. Но есть ведь и глубоко правильные законы, нацеленные на благо человеческое, которые невозможно НЕ нарушить:

«Все велосипедисты, прежде чем сделать поворот, обязаны указать на это рукой. При этом они постоянно должны держать обе руки на руле».⁶⁶

И несть примерам числа.

Все эти байки и прибаутки призваны не только позабавить читателя, но и подманить его к простой мысли: «Регламент хорош, когда правилен». Это же и подтверждается старой историей по методологии прокладывания дорожек в парке. Засеять травой, подождать и заасфальтировать протоптанные дорожки. Пройдитесь по улице и вы, дорогой читатель, убедитесь, что это так. Мы с вами упорно топчем газончик, срезая углы по дороге. Так и с регламентом – неудобное будет нарушено. Этот же пример учит нас и другому. Нельзя всё заранее предусмотреть в нашем сложном мире. Поэтому тотальная регламентация в сложной ситуации не убирает хаос, а создаёт плодороднейший слой для буйного роста нового хаоса.

«Чем тщательнее отлажена система, тем больше бардак, если что-то пошло не так».⁶⁷

Дублирование. Резервирование

Давайте вновь вернёмся к результатам нашего математического моделирования действия закона Мерфи. Помните? Уменьшай количество плохих вариантов и увеличивай число хороших. По сво-

⁶⁵ Понимаю, видимо эти лихие ребята вскакивающие на попутный Боинг, просто замучили бедных канадских законодателей своими стуками в закрытые двери.

⁶⁶ Ну либо указующий локоть топырить надо, либо руль сняв и крепко удерживая его обеими руками, выполнить требование закона.

⁶⁷ Закон прикладной хаосометрии. Цитируется по книге (стр.85) Ю.М. Лужков. Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». М.: 1999.

ей прямолинейности вывод приближается к бессмертным формулировкам Козьмы Пруткива. А потому дальше можно уже приводить уже лишь пословицы, поговорки и прочие формы народной мудрости.

Семь раз отмерь – один отрежь.

На бога надейся, а сам не плошай.

Или: *На аллаха надейся, а верблюда привязывай.*

Не складывай все яйца в одну корзину. И т.д. и т.п.

Стоит правда отметить активный характер этих советов. Или продолжая пословице-поговорочный стиль: *Под лежащий камень...* Работать надо! Хаос сам не исчезает.

Метод ограниченного хаоса

*Divide et impera*⁶⁸

Часто выражение, вынесенное в эпитаф, приводят как иллюстрацию цинизма правителей. Но ведь наведение порядка, раскладывание по полочкам это и есть то самое «разделение», которое позволяет вам «властвовать» над целым. Хаос, разложенный по полочкам – это уже миропорядок. Котлеты отдельно, мухи отдельно. Порядок отдельно, хаос – отдельно.

Чтобы не создавать ложного ощущения новизны в излагаемом материале просто процитирую книжку, посвящённую тайм-менеджменту⁶⁹:

«Метод ограниченного хаоса состоит в следующем:

1. Создаём «место хаоса» – входящий накопитель, в который складываем абсолютно все документы.

2. Мысленно сравниваем «расходы на хаос» (время на поиск) и «расходы на порядок» (время и внимание на создание и поддержание порядка).

3. Когда «расходы на хаос» становятся недопустимо велики, т.е. когда «место хаоса» становится слишком большим, дела-

⁶⁸ Разделяй и властвуй.

⁶⁹ Стр. 128. Архангельский Г.А. Тайм-драйв: Как успевать жить и работать. 2-е изд., доп. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2006. – 256 с.

ем первый «шаг порядка». Вычленим из хаоса наиболее легко отделяемый тип документов («Проект А», «Поставщики», «Финансовые документы»). «Отсаживаем» эти документы в отдельную папку. Теперь все документы этого типа кладем только в новую папку, а все остальные документы – только во входящий накопитель».

Позвольте и автору поделиться своим опытом. Когда приходится для тех или иных целей рисовать таблицы, всегда полезно создать графу «примечания», куда помещается, то, что важно, но не удалось разнести по графам. Это и есть тот самый недоупорядоченный хаос. При дальнейшей работе с таблицей часть примечаний может быть перенесена в новые графы, т. е. в упорядоченную часть информации. Мусорное ведро – это один из накопителей информации. Долгий ящик – это этап в работе с информацией (как правило, на пути в мусорное ведро).

«К пуговицам претензии есть?»

Борьба с беспорядком требует не только мужества, упорства, но и огромного чувства юмора. И ранее и сейчас дельные советы мы встречаем именно в трудах сатириков. Так и фраза из названия раздела донесена до нас гением А. Райкина. Её можно понимать как логику наведения порядка в отдельной части вне связи с остальными. Всё это очень напоминает метод ограниченного хаоса, лишь с маленьким нюансом – отрицательным эффектом. Пуговицы пришиты прекрасно, но это никому не нужно на плохом костюме.

«Вот тебе убоже, что мне не гоже»

А всё тот же ограниченный хаос. Очень и очень даже привычный и распространённый в родном отечестве. Вы так не думаете? Ну, так вспомните выход из квартиры на лестничную клетку. Перепад между уютом отдельного жилища и грязью подъезда бывает подчас просто ужасающим. Мусорная свалка в пригороде. Вывод экологически вредных производств в другие страны. Экспорт ус-

таревших товаров, часто и с истекшим сроком использования, а то и просто вредных.

Наведение порядка в своём доме превращается в «экспорт хаоса».

Шаг за шагом

«Учитывая мой опыт смелых начинаний, я обнаружил, что самая часто совершаемая ошибка – это попытка охватить всё сразу».

У. Черчилль

Внимательный читатель уже заметил, некую подозрительную похожесть всех методов борьбы. Так таки да! И здесь мы с вами всего лишь отмечаем ещё одну сторону вопроса как наводить порядок. Не что делать, а как? Ну не бывает чудес, не бывает. Представьте себя перед книжным шкафом. Вот рассыпать книжки, навести беспорядок, можно одним ударом, пнув, как следует, и, опрокинув шкаф. А вот, сколько бы вы ни пинали шкаф, книги не соберутся сами. По книжечке, на полочку, по штучке, ну по две. Про расплзшихся червей вспомнили? Да и то, это ещё не порядок. Это всего лишь перекаладывание с пола на полку. А чтобы найти потом, надо соблюдать некую логику (по алфавиту ли, по толщине ли). Может, ещё и каталог создать придётся.

Шаг за шагом.

А то ещё и шаг вперёд – два назад. Зачем? Да неудачно расставили. Ну, например, расположили книжки по толщине. А потом с удивлением увидели, что тома из одного собрания сочинений одного же автора на разных полках стоят. Так почему назад? Да потому, что методом проб и ошибок. А ошибки надо исправлять.

Здесь как в армейском юморе – не торопись исполнять приказ – придёт его отмена.

Не спеши наводить порядок – наведёшь, да не тот.

А ля Наполеон

С глубоко диалектической последовательностью в мыслях давайте примемся отрицать выводы предыдущего раздела. Потихонечку, не торопясь, «медленным шагом, плавным зигзагом». Не-а!

Надо втянуться в битву, а там видно будет.

Столкнулся с этой мыслью (если правильно помню) в статье Ленина «О нашей революции». Не в том вопрос, какое учение верно. Заметим, что вождь мирового пролетариата опирался на наполеоновский подход как раз в решении вполне конкретного хозяйственно-политического вопроса о создании определённого порядка или, скажем, в борьбе со старым хаосом. Это стоит подчеркнуть, чтобы у читателя не возникало ощущения полной абстрактности наших упражнений.

Та же медаль, но с другой стороны. Можно бесконечно долго топтаться, «шагаться» вокруг проблемы, но от этого она не рассосётся. Да есть опасность, но надо и что-то делать. Вперёд!

Война план подскажет.

Где граница между этими крайностями. Определённо могу ответить только одно – граница между ними.

По Гейтсу – вычерпывать быстрее

«Я твёрдо верю в одну простую вещь: самый надёжный способ выделить свою компанию среди конкурентов, оторваться от толпы преследователей – это хорошо организовать работу с информацией. Именно то, как вы собираете, организуете информацию, определяет, победите вы или проиграете. Число конкурентов растёт. Растёт объем информации о них, а также о рынке, который теперь становится глобальным. И победят те компании, которые смогут внедрить у себя «электронную нервную систему» высшего класса – ту, что обеспечивает бесперебойное движение информации ради интенсивного постоянного развития интеллекта компании.»⁷⁰

⁷⁰ Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. Изд. 2-е, исправленное – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 280 с., илл.

Если сформулировать короче и грубее:

Разгребая хаос, грести надо быстрее.

Уходя от грубости к современным технологиям, можно поименовать указанный способ Интернет-подходом. Информации буквально распирает мировую паутину, мощности и быстродействие серверов растут. Тот, кто умеет извлекать знание из сетей Хаоса, выглядит Творцом, созидающим мир из бездонья тьмы. А как он выхватывает? Быстро-быстро перебирая всё-всё. Но то, что выглядит сумасшествием при поиске завалившейся зубной щётки дома, в информационных технологиях являет достижение высшего разума.

Клин клином

Хаос велик и многолик, противоречив до абсурдности.

«В борьбе с абсурдом так и надо действовать. Реакция должна быть столь же абсурдной. А в идеале – тихое помешательство.»⁷¹ И как всегда в качестве иллюстрации анекдот⁷².

Аналитик и Брокер идут на бега.

А. – сейчас рассмотрим, изучим.

Б. сразу же ставит на 9-ю лошадь и – крупный выигрыш!

А. – !?!?!? Как ты догадался?

Б. – Да очень просто. У меня двое детей 5-ти и 3-х лет. Вот я и взял сумму.

А.. Но ведь сумма равна 8!

Б. Опять ты со своими теориями. Ведь на практике показал тебе, как всё работает.

Куда ни кинь – всё клин. Так клин клином и вышибают.

«И вся-то наша жизнь есть борьба»

Бороться с хаосом можно, но победить нельзя. Ибо как учил нас Козьма Прутков – нельзя объять необъятное. Нельзя ложкой вычерпать океан бесконечности за конечное время, если черпать с конечной скоростью. Но нет в этом противоречии никакой фатальной обречённости на бесконечный хаос жизни.

⁷¹ С. Довлатов «Филиал».

⁷² Источник для меня – телеканал РБК.

Парадокс, но хаос, беспорядок нужен нам с Вами. Но не как источник мусора, а как поставщик новизны, как естественный разрушитель закостеневшего старья. Новое и выступает сначала как отклонение от привычного порядка, то есть как проявление беспорядка. Оно противоречит устоявшемуся ходу вещей, нарушает его, тем самым приходит к нам под видом хаоса. Но убери любое отклонение от старых норм, и консервация обеспечена (вечное сохранение мумифицированного трупа).

Хаос – источник неопределённости в жизни и приносит в неё изменение и тем самым смысл. Если всё известно заранее, то это уже не жизнь, а механическая реализация ранее написанного сценария.

Бороться с хаосом нужно, но не надо побеждать.

«Я ДРУГОЙ ТАКОЙ СТРАНЫ НЕ ЗНАЮ...»⁷³

«Никогда ничего не замышляйте против России. На любую вашу хитрость Россия всегда ответит своей непредсказуемой глупостью».

Бисмарк

«Я не могу даже предположить дальнейшие действия России. Это тайна, покрытая мраком».

У. Черчилль

Где начинаются эмоции, там заканчивается формальная логика. Там начинают играть роль всяческие нюансы и особенности, например, национальные. Думается, что читатель не простит автору, если в этом месте не будет употреблено слово «менталитет». После таких слов сразу же достигаются должные наукообразие, прояснённость и, более того, просветлённость изложения.

«Хотели как лучшие, получилось как всегда» (В.С. Черномырдин).

Бессмертная формулировка мастера российской словесности (в МК была заметка, что это высказывание принадлежит В.С. Павлову). Но, вспомните законы Мерфи. Неужели не напоминает?

Эффект Черномырдина – это Закон Мерфи по-русски.

Откуда же всё это? Вроде всё определено, просчитано и учтено. Ан – нет. Учёт – расчёт – всегда конечен. В этом то и просчёт – жизнь бесконечна. Сей эффект и описывается в терминологии случайностей – мол, всякое бывает. И это при «нормальном» подходе. Но если расчёты, правила установлены, проведены по одной логике (например, по закону), а реализация идёт по другой логике (например, по понятиям) – не удивляйтесь и результату. Провал обеспечен – будет *как всегда*. Расчёты должны учитывать не только формализованную или декларируемую часть бытия, но и привыч-

⁷³ В. Лебедев-Кумач.

ки, «бытовуху» и подсознание. Уж как учитывать – это другой вопрос. Но, проектируя земной шар на плоскость, не обижайтесь, если получите колоссальные искажения. Так и национальные особенности, неучтённые или неправильно осмысленные увеличивают вероятность беспорядка и создают плодородную почву для буйного цветения «мерфических» цветов, но с национальным колоритом.

Не берётся автор вскакивать на любимого конька М. Задорнова, не рвётся автор рассуждать об интеллектуальном уровне американцев и «безвекторности» российской энергии. Однако трудно удержаться от воспоминаний реальных случаев из жизни.

Русский – это не национальность. Это мировосприятие и соответствующее определение своего места в мире, и соотносённость с окружающим. И это понятно не только русскому человеку, но и этим самым окружающим, и не скрывают они своего понимания:

Кипр. Классный отель. Посреди большого бассейна сауна с окнами. Парься и наслаждайся видом купающихся вокруг в прохладных водах. В сауне на видном месте объявление на 3 языках (английский, французский и немецкий) – мол де, господа на скамью голым (конечно при наличии окон все парящиеся были в плавках) задом не садитесь, а подкладывайте полотенце. Всё ясенько. Ясно, что поток русскоговорящих обусловил и появление рядом объявления аналогичного содержания, но на русском. Всё? Ан, нет. Вот тут то и об отношении нас к миру и его к нам. Это новенькое объявление сопровождается уже и картинкой, где изображение человека без полотенца, но на скамье перечёркнуто!!! Это для непонятливых русскоговорящих! Обижаться? Именно так и начал поступать я, когда в сауну зашёл мой коллега (добавлю, как вы понимаете не из шовинистических соображений, россиянин, но одной из древнейших наций). И начал примащиваться запрещённым способом. Попытка привлечь его внимание к объявлениям вызвала стандартную русскую реакцию, выраженную всё тем же богатым и могучим. А вы говорите!

Случайность? Турция. Кемер. Турецкая баня. Блаженство после неё дополняется турецким же чаем. На столике коробочка и табличка «Для чаевых». Только по-русски!!!

Турция же. Памуккале. Чудное место! Белоснежные каскады дивных природных творений впечатываются в память. Там же бассейн Клеопатры. В тех местах бывала. Был ли там тогда бассейн – дело тёмное, но взять с туристов деньги за купание дело святое. А для туриста и приятное – тёплая вода, пузырьки газа, а на дне для экзотики всякие античные каменюки валяются. Но цивилизация! По краям бассейна торговые точки для дополнительных денежных изъятий у купальщиков, а кабинки для переодевания подалее. НО! Наши уже тут были и потому... Рядом с бассейном плакат и только по-русски! Что, мол де, переодеваться на берегу бассейна запрещено. Есть кабинки! А указатели на них уже на разных языках.

Да, давно это заприметилось. Иные мы.

Бельгия. Брюссель. Начало 90-х. Мой первый выезд в капстрану. Жил я в гостинице неподалёку от леса, парка, который зелёным языком проникал вглубь города. Он был пронизан дорогами – продолжениями улиц. В будни (а я и в это время баловал себя прогулками) бывало, что число мчащихся машин превышало число гуляющих. Но на переходах светофоры – ткни пальцем в кнопочку, подожди, и зелёный глаз пригласит тебя перебраться через дорогу. Вот так, ощущая себя европейцем, я и поступил. Хотя истины ради замечу народу – никого, да и машин то толком не было. Но Европа! Жду – загорается зелёный. А тут, вот ведь как, авто подскакивает и на свой красный, тормозит и останавливается точенько на зебре. У нас бы по газам и пулей мимо, а тут остановился. Дальше – больше. Начал уезжать с зебры, но не вперёд, как нормальный русский водила, а назад.⁷⁴ Абсурд для русского духа.

Но, из всех обсуждённых методов борьбы с Хаосом на русском полюшке-поле представляется наиболее естественным использование абсурда. «Что ж этак?» – поинтересуется внимательный чи-

⁷⁴ Эту историю регулярно рассказывал иностранцам, поясняя разницу между ними и нами. И рассказывал, пока не пообщался с швейцарским нотариусом (мог он уже говорить и по-русски, в бане был и водку пил). Тот мне разъяснил, что бельгийцы в Европе это как у нас еврей-оленеводы. И что у них в Бельгии под знаком «обгон запрещен» вешается табличка с разъяснением, что знак распространяется и на машины другого цвета, чем на знаке. Так что, возможно, и не одиноки мы в этом мире.

татель. Да по той же причине, по которой «в России происходит только невозможное»⁷⁵.

Да простится автору очередное его детское воспоминание:

*Много десятилетий назад, в прошлом веке, в прошлом тысяче-лети, да и в другой стране, в простой советской школе часто собирали деньги на взносы в многочисленные фонды любителей и защитников чего-то там нужного, важного. Так вот один мой друг, человек с изрядным чувством юмора, подходил к одноклассникам с предложением сдать десять копеек на **озеленение Красного Креста**⁷⁶. И все сдавали, и не обращали внимание на формулировку цели сбора средств!*

Хи-хи! Но оцените глубину потрясения, когда по прошествии многих лет красные кресты на аптеках действительно стали зелёными. А ведь не пропали собранные денежки, сделали своё доброе дело!

Другой пример почерпнутый из Интернета:

Заехал сейчас в ГБР (Государственное Бюро Регистрации). Мне там справка понадобилась для нотариуса. А она всего десять дней действует почему-то, просрочил – плати опять. Меня девушка спрашивает:

Вам с какой срочностью? Можно за три дня сделать, можно за два. Три дня – 68 рублей, два – 105.

– Давайте за два, – отвечаю, – время поджидает.

Пошёл в кассу, заплатил 105 р. Возвращаюсь. Девушка говорит:

– Теперь приходите за справкой в понедельник.

– Как, в понедельник?! Сегодня четверг!

– Да. Плюс два дня. Это суббота. В субботу мы закрыты. Значит, в понедельник.

Тут до меня начинает доходить:

– А если бы я заплатил за три дня?

⁷⁵ Ю. М. Лужков Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». С. 85. М.: 1999.

⁷⁶ Автор долго радовался причастности к рождению столь замечательного выражения, пока не натолкнулся на него же в книжке (стр. 375, Задорнов М. Н. Вдруг откуда ни возьмись: Проза. М.: Изд-во Эксмо, 2006). Вот уж действительно если и приходит удачная мысль, то не к одному.

– Тогда справка была бы готова в воскресенье. Но и в воскресенье у нас закрыто. Значит, тоже получили бы в понедельник.

– Тогда зачем же я на сорок рублей больше заплатил?

Она на меня, как на Богом обиженного взглянула:

– То есть как, зачем?! Чтобы справка была готова на день раньше! Сами же сказали, что время поджимает.

... У нашего государства каждый день – первое апреля.

Уважаемый читатель, покопайтесь в своей памяти, вспомните М. Задоронова, полистайте лекцию Ю. Лужкова и вы убедитесь в справедливости мысли о мощности абсурдного оружия в борьбе с «российским беспорядком». Не убедились? Простите, читатель, а Гоголь с Салтыковым-Щедриным вам ничего не напоминает в плане абсурда? Но для нас с вами важнее не множить забавные примеры, а попытаться ответить на вопрос «почему это так?».

«Горе от ума». Это не только название великого произведения, но и ответ на поставленный вопрос. «Широк русский человек». И вот на этих то широтах легко и умещаются, и разворачиваются все противоречия. Есть, где разгуляться: И «горе от ума» и бедность от избытка.

Там, где у остального мира жизнь просто идёт своим чередом, наш человек найдёт проблему, а не отыщет, так создаст, да ещё и решение придумает. А потому Россия страна открытий и изобретений. Но не их внедрения!!! В терминологии М. Задоронова – это песнь «соображалке» нашего человека. Да впрочем, достаточно вспомнить и более древние истории. Блоху подковать – нет проблем, а вот в остальном... Великие дела, но не повседневная суета. Отсюда типичное «в общем и целом». Заниматься вселенскими вопросами – вот это по-нашему. Творить программы, и после их написания и объяснения провала бесконечными происками бесконечных же врагов – писать ещё более новые программы.

«До основанья, а затем». Опять же тяга к широте и крайностям. «Перестройка» типично русское явление и слово это на другой язык даже не переводится. Нет, нет, это не реконструкция. Наверное, можно множить примеры таинств русской души. Увлекательнейшее занятие, но вспомним нашу цель. Мерфи! Так все примеры, не столько раскрытые, сколько обозначенные, направлены на

иллюстрацию простой мысли, что богатство ума и духа создаёт массу новых возможностей запутаться и упасть на ровном месте.

Так и чешутся руки покопаться в Слове о полку Игореве, выхватить из него пару строк, перетрактовать их и с гордым видом явить читателю, «городу и миру» пример зарождения мерфизма задолго не только рождения самого Мерфи, но и открытия Америки. Однако ж умерим свой квази-научный пыл и раж. И в очередной раз вынемлем предупреждению ярчайшего мыслителя земли русской К. Пруткова: *«Никто не обнимет необъятного»*. И нам иного не дано. Посему устремим наши взоры к вечному и смиренно произнесём слова благодарности. «А кому и за что?» – спросите вы.

Многие благодарят Творца, за создание этого Мира⁷⁷. Понимаю их. Но мне представляется, что с не меньшей благодарностью нужно возносить ему хвалы за невмешательство в эту жизнь, за мужество воздержания от её улучшения. Вы только представьте себе, что происходило бы с нами, если бы мировые постоянные, характеристики силовых взаимодействий, законы природы менялись бы непредсказуемо и случайно. Какая там солнечная система, какие атомы. Хаос! Тот самый Хаос, от которого ушли. А вот когда законы права меняются, так это вроде даже как хорошо, ведь улучшение, мол, грядёт (*«хотели как..., а получилось как...»*). Думаете, древние не высказались на эту тему? Да, как же! *Обычай создавать и переделывать законы – самый опасный (Legis figendi et praefigendi consuetude periculossima est)*⁷⁸

Поскольку сей труд суть трактат научный, а не сатирический завершим данный раздел коротким выводом:

Черномырдин – это наш Мерфи сегодня.

⁷⁷ «Но какой бы точки зрения вы ни придерживались, остается весьма примечательным фактом, то, что значения подобных чисел как будто специально выбраны так, чтобы сделать возможным развитие жизни. Например, если бы заряд электрона был немного другим, это нарушило бы баланс электромагнитных и гравитационных сил в звездах и они либо не смогли бы сжигать водород и гелий, либо перестали бы взрываться.» стр. 134–135.

Хокинг, С. Кратчайшая история времени / Стивен Хокинг, Леонард Млодинов; – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2006.

⁷⁸ Стр 215. Латынь на все случаи жизни/ Сост. С. Барсов. – М.: ООО Издательство «АСТ»: «Издательство Астрель», ООО «Транзиткнига», 2005.

ПО ГРАБЛЯМ, НО К ЗВЁЗДАМ

*Обходя лежащие грабли – ты
теряешь драгоценный ОПЫТ!!!⁷⁹*

И в заключение. Давно, давно уже внимательный читатель за-таил на кончике языка свой язвительный вопрос: «Ну ладно, мол. Даже если всё это и верно. Но к чему сие?»

Если вас, внимательный читатель, хихикающий характер книги ввёл в заблуждение, то это не только вина автора, но и также проявление действий мерфических сил. Нежелание видеть очевидное – мощнейшая основа многих наших неудач. Можно и нужно смеяться, «расставаясь с прошлым», но не принимать всерьёз реальные проблемы – позиция не столько страусиная, сколько самоубийственная. Задумайтесь, читатель! Один из крупнейших и успешнейших управленцев-практиков читает лекцию и пишет книгу на обсуждаемую нами тему⁸⁰ и объясняет свой интерес: *«Что же заставляет именно сейчас, в наше, смутное время, обращаться к этой теме? Да всё то же, о чём я дал себе слово не упоминать: кризис, неудачи реформ и прочие актуальные неприятности. А точнее, поиски причин того невыносимого факта, что уже более десяти лет едет в России процесс преобразований, и чем дальше, тем, как в сказке, страшней.»*

Для читателя, привыкшего к байкам, напомним старый анекдот про представителя одного северного народа⁸¹, который на берегу

⁷⁹ Из Интернета.

⁸⁰ Ю.М. Лужков Российские «Законы Паркинсона», Издательство «Вагриус». М.: 1999, стр. 9.

⁸¹ Автор надеется, что читатель простит его. Трудно удержаться и не привести этот замечательный анекдот, который резко выделяется из череды недоброежелательных анекдотов про маленький северный народ.

Городской житель, охотник (О) приходит к человеку (Ч) северного народа. О: «Хочу идти на белого медведя.» «Ч» долго отнекивается, мол, надо быть и сильным и смелым, и метким и умным. «О», в свою очередь, на все вопросы дает убедительные ответы, что, мол, и спортсмен он, и доктор наук, и стрелок, и то, и другое. После чего они уходят за многие километры на охоту. Встреча со спящим

океана наблюдал как целое стадо оленей (один за одним) упало в воду. После чего, он изрёк: **«Тенденция, однако!»**

Ну и ещё один анекдот про того же представителя, который сидя на суку, отпиливал его же. Предостережение проходившего мимо геолога было отвергнуто с комментариями в адрес и самого предостерегавшего и его родни. После падения вышеуказанный представитель догнал геолога, но уже с выражением священного ужаса перед его прогностической или мистической силой: «Шаман! Шаман!»

Но сами то мы с вами далеко ли ушли? *«Знал бы, где упадёшь, соломки подстелил бы»*. Там где сук под собой пилишь, там и упадёшь. Вот и вся тайна мерфизма. Не о том, где солому стелить думай, а о том, где пилишь!

Пора, увы, пора завершать эти заметки. В самом их начале мы уже апеллировали к авторитету Екклизиаста, призывая его в свидетели неновизны мерфизма. Но он же и предупреждал, что не стоит увлекаться:

*«Потому что во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь».*⁸²

Создавая новое, мы только усложняем, и усложняем нашу жизнь, расширяем границы известного мира и *«лесов, полей и рек»*.

Но, чем дальше в лес, тем больше дров.

И конца и края этому лесу не видно, но идти надо. А посему, вооружённые новыми, хотя и скорбными, познаниями, продолжим наш путь:

По граблям, но к звёздам!

медведем. «Ч» бьёт медведя палкой и вместе с «О» они быстро бегут от разъяренного зверя. Через некоторое время «О» соображает, что собственно вот тот самый медведь, на которого они и пришли охотиться, поворачивается и укладывает чудовище с одного выстрела.

«Ч»: «Ведь говорил же, что надо быть очень умным. Вот и тащи теперь медведя сам до ближайшего поселка».

⁸² *Екклесиаст 2:18.*

ПРИЛОЖЕНИЯ

История появления Закона Мерфи

*Все великие открытия делаются по ошибке.*⁸³

Появление самого закона Мерфи является проявлением самого же закона Мерфи, что и видно из приводимого ниже отрывка из Предисловия А. Блоха (Полное собрание законов Мерфи [Текст] / пер. с англ. – 2-е изд. Мн.: «Попурри». 2006).

«Дорогой Артур Блох!

Насколько я понимаю, вы собираетесь издавать книгу «Законы Мерфи». Заинтересованы ли вы в том, чтобы включить в неё подлинную историю о том, каким образом появилось само название «Закон Мерфи»?

Это произошло в 1949 году на базе Военно-воздушных сил США им. Эдвардса, расположенной в Мьюроке, штат Калифорния, когда там шла реализация проекта ВВС MX981. Экспериментальное исследование, посвящённое так называемым разрушающим испытаниям и тестированию предельной прочности, проводилось в северном секторе базы под руководством полковника Дж. П. Стаппа. Работы вела фирма Northrop Aircraft согласно контракту, заключённому с Аэромедицинской лабораторией в Райт-Филдз. Я являлся руководителем указанного проекта от фирмы Northrop.

Человеком, в честь которого назван великий Закон, был капитан Эд Мерфи, инженер исследователь из Авиационной лаборатории в Райт-Филдз. Раздосадованный неполадками, вызванными тем, что один из датчиков- преобразователей работал со сбоями и постоянно давал неверные показания из-за ошибки в электрическом монтаже мостового измерительного тензодатчика напряжений, капитан невольно бросил следующее замечание: «Если существует хоть какой-то способ сделать что-либо неправильно,

⁸³ Закон Янга, стр.51, Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри», 1997.

он обязательно так и сделает», – имея при этом ввиду совершенно конкретного техника, который в его лаборатории занимался распайкой и монтажом. Я включил указанное высказывание в официальный отчёт, назвав его законом Мерфи и сопроводив необходимыми комментариями.

... Спустя несколько недель после упомянутого акта официального «присвоения наименования» полковник Стапп указал на пресс-конференции, что нашими великолепными результатами в сфере обеспечения безопасности, достигнутыми за несколько лет имитационного и физического моделирования тех разрушающих сил, которые возникают при авиакатастрофах, мы обязаны твёрдой вере в Закон Мерфи, а также нашим последовательным и упорным усилиям в борьбе с неизбежным. Имевшее вскоре место широкое распространение ссылок на указанный закон, которые буквально в течение нескольких месяцев заполнили рекламные объявления фирм-изготовителей, носило беспрецедентный характер – да и в дальнейшем сфера применения Закона Мерфи бурно разрасталась. Так детище Эда Мерфи вошло в большой мир.

Искренне ваш

*Джоржд Э. Николс,
начальник отдела надёжности
и контроля качества,
проекта «Викинг»,*

Лаборатории реактивного движения НАСА

Возможно, в данном деле существуют также другие детали и обстоятельства, которые мы «проморгали», но суть от этого не меняется: в любом случае Закон Мерфи, как видно из приведённого выше текста, явился результатом ошибочного цитирования. Но действительно ли данный факт должен вызывать особое удивление?»

И в заключение Комментарий Нэглера по поводу происхождения закона Мерфи⁸⁴:

«Закон Мерфи сформулировал не сам Мерфи, а его однофамилец».

И юмор, и парадокс, и беспощадность ребёнка к родителям. Всё в одном флаконе.

⁸⁴ Стр. 536 Собрания.

Информационное общество хаоса и абсурда

Чем дальше в лес, тем больше дров.

Когда человек впервые поднял камень или палку, чтобы использовать их как орудия труда, он безвозвратно нарушил баланс с окружающей средой... Пока этих орудий было немного, их преобразующее влияние на жизнь людей проявлялось очень медленно. Но с увеличением их количества росло и влияние: чем больше орудий, тем быстрее происходят изменения.

Джеймс Бёрк. «Взаимосвязи»⁸⁵

Начнём с банальности – жизнь усложняется.

В жизнь человеческую вовлекается всё большее и большее число чего-то (разнообразие этого велико и на ум сразу и не приходит удачного слова). Слово то на ум не приходит, зато появляется идея, что можно степень развития общества характеризовать объёмом вовлечённых ресурсов (материальных, энергетических, информационных). А соответствующая стадия развития начинается тогда, когда объем того или иного вида ресурсов на одного человека превышает его человеческие характеристики (м. б. возможности) (материальные, энергетические, информационные). По наиболее важному (критическому) ресурсу, видимо, и следует характеризовать этапы развития общества (материальный, энергетический, информационный).

Пофантазируем и дальше – объединение человеческих ресурсов, охота и собирательство, как вовлечение материальных ресурсов окружающей природы, но без переработки перед потреблением, переработка, и далее возделывание земли и выращивание растений для потребления. Приручённые животные. Человеческая сила и далее огонь. Использование иных источников энергии. Все

⁸⁵ Цитируется по книге Б. Гейтса, где приведённая фраза также используется в качестве эпиграфа к 4-й главе. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. Изд. 2-е, исправленное – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. 280 с., ил.

эти этапы связаны с привлечением, использованием и преобразованием человеческих, а затем природных материальных и энергетических ресурсов. Естественным результатом такого вовлечения являлось и увеличение числа элементов включённых в жизнедеятельность человечества.

И вновь о сложности. Когда число элементов, вовлечённых в жизнь общества, превысило некий предел – наиболее критическим вопросом стал уже не сам набор элементов, а взаимосвязи между ними. Именно их взаимоувязывание, взаимоупорядочение и становится наиболее сложной составляющей жизни общества. А посему и общество переходит в свою информационную стадию развития, когда критичным становится не столько наличие элемента, сколько информация о нём, возможность получения такой информации, скорость её получения, возможность и скорость обработки этой информации во взаимосвязи с другими элементами. Богатство природы преобразовалось в богатство человеческой цивилизации. Природный хаос окультурился и стал хаосом искусственным.

Мир реальный, отражённый, виртуальный

Как же проходило это накопление сложности, хаоса? В чём вырождалось и как отражалось. Если вспомнить некоторые философские соображения о материальном мире и его отражении в сознании, то можно порассуждать о множественности «миров», их взаимосвязи и взаимодействии.

Мир реальный. – Будем исходить из старого понимания – то, что существует и помимо нас, дано нам в ощущениях. И первый этап человеческого существования и заключается в существовании в этом реальном мире. Именно взаимодействие с ним и составляет суть этого самого существования. Но уже появляется отражённый мир, и в этом то и есть качественный скачок от просто живого к разумному. Это отражение Мира в головах людей, попытка общественного осознания через передачу информации от одного к другому и последующим поколениям, попытка фиксации этого отражения – рисунки, рассказы, мифы. Но слаб ещё, слаб человек, а отражённый мир едва возник.

Мир отражённый. – Да, разные уровни отражения от индиви-

дуального до группового, и до общечеловеческого. Со слоями исторических эпох, с особенностями индивидуальными, национальными и групповыми. Качественный скачок в существовании мира отражённого происходит на этапе возникновения средств фиксации плодов человеческого разума и духа. Письменность, нотная грамота, живопись, да и другие виды искусств. Этот мир разрастался, приобретал всё более сложные формы бытия. Уже появились возможности взаимодействия с этим миром – создания в нём чего-то и получения из него чего-то. А некоторые просто уже и жили в нём и даже свою жизнь физическую в мире реальном обеспечивали за счёт взаимодействия, прежде всего с миром отражённым (творческая часть общества). Да и само взаимодействие с миром реальным стало невозможно без взаимодействия с миром отражённым (на законодательном уровне – это обязательное обращение к накопленным ранее знаниям, т.е. к миру отражённому).

Мир виртуальный – естественный и закономерный шаг в развитии отражённого мира. Он заключается в том, что «отражения» стали изменяться внутри отражённого мира уже не в результате фиксации новых отражений человеком, а в результате появления возможности изменения этих «отражений» по неким заданным правилам (да вначале заданным извне человеком). Сначала это простые модели (механические, например). Но далее, с развитием компьютеров, отражённый мир всё более и более начинал жить своей всё более и более самостоятельной жизнью. Это и не замедлило отразиться в появлении термина – «виртуальная реальность». То есть существование отражённого мира даже с точки зрения человеческих ощущений стало слишком напоминать реальность. Новый виток – уже жизнь человечества в реальном и в отражённом мире стала не возможна без виртуального мира. Фактически мир виртуальный возник при появлении таких носителей мира отражённого, которые позволяли миру отражённому развиваться НЕЗАВИСИМО от человека (по крайней мере, какое-то время без его непосредственного вмешательства). Ведь ранее мир отражённый имел хоть какой-то смысл только через восприятие, через человека.

Схематично отобразим этапы.

– В жизни человечества доминируют материальные элементы и процессы внешнего, реального мира. Человечество ими пользуется и приспосабливается к ним. Отражённый мир только начинает возникать и, прежде всего, в головах. Идёт накопление опыта и поиск, создание способа сохранения этого опыта, создание материальных носителей информации (помимо человеческой головы) отражённого мира. Но «оживает» отражённый мир по-прежнему лишь в человеке.

– Человечество активно создаёт свой материальный мир, преобразуя среду обитания, вовлекая всё большие материальные и энергетические ресурсы. Накопленный опыт и знания фиксируются, передаются. Эффективное освоение материального мира требует всё более эффективного же создания и использования мира отражённого. Но отражённый мир это всё-таки фиксация, отражение, но не процесс. Само изменение отражённого мира носит не внутренний, а внешний характер – за счёт изменений человеческого восприятия, понимания. Отражение процессов носит материальный характер, опыты, материальные модели реальных событий.

– Преобразование материального мира и окружающей среды приобрело настолько масштабный характер, что потребовалось не просто использовать отражённый мир, но и создавать, моделировать в отражённом мире процессы. Отражённый мир включил в себя не только описания реального мира (вещей и процессов), но и сами процессы. Появился виртуальный мир. И не просто существует сам по себе, но уже активно взаимодействует с миром реальным. И слова искусственный интеллект перестали быть достоинством только писателей-фантастов.

Равновесность и неравновесность

В этих заметках уже приведены рассуждения о неубывании энтропии и неизбежности роста хаоса. Вывод, который был сделан, что цель управления – вывоз энтропии за пределы управляемой области или создание новых степеней свободы для вывоза туда энтропии.

Но столь «мощный прорыв» в теории, не должен нам дать забыть, что термодинамические характеристики применяются к равновесным, квазиравновесным системам. Итак, если в равновесных системах нам не удастся справиться с энтропией, хаосом, то да-

вайте поменяем логику управления на прямопротивоположную – перейдём к целенаправленному созданию неравновесности системы, как способа её существования и развития. Этот элемент в другом виде попадался нам и ранее. Мы говорили, что руководитель не должен быть частью системы, иначе логика возрастания энтропии будет применима и к системе, включающей руководителя. Нечто подобное и здесь – необходимость наличия и поддержания неравновесности. Если полагать, что система стремится к равновесию, то должно быть внешнее воздействие. Но разве равновесное движение или хуже того равновесное состояние неизбежно? Нет ли тут и ответа? Хочешь развития – беги от равновесия и, более того, встал на путь развития – забудь о равновесии (Вспомните – жизнь это движение). *Не гармония покоя, но гармония движения, а то и взрыва.*

Управление развитием, управление взрывом? Почему бы и нет? Важна ведь скорость и объёмы обрабатываемой информации. И вновь мы возвращаемся к информационному обществу. Более того, позволю себе поперефразировать старую мысль. Умный человек знает, как достойно выйти из кризисной ситуации, мудрый в них не попадает, а вот... гений их сам создаёт и управляет ими.

Итак, цель не в том, чтобы завершить кризис, а в том, чтобы управлять кризисами.

Мифы информационной эры

Что есть истина в информационном обществе? И так этот вопрос не прост и мучает человечество не одну тысячу лет. Что ж нового добавил сегодняшний этап развития? Да всё тоже. Сложность, а то и запутанность. И вопрос, что есть истина, сменяется интересом, где она, а то и подозрением, а есть ли она вообще. И поскольку от понимания до понимаемого лежат пласты истории, толкований и перетолкований, то истина подменяется общепринятостью. А в таком понимании это уже **не истина, а миф о существовании истины**. *«Мысль изречённая – есть ложь».*

Чем больше информации, тем лучше. Не хватает информации, чтобы принять решение и т.д. сколь часто мы встречаемся с таким подходом. Но это иллюзия. Чем больше информации, тем

больше возможности в ней запутаться, а ещё и других запутать. И мудрые⁸⁶ это осознали много веков назад, утверждая, что *«язык дан нам для сокрытия мыслей»*. Рост объёмов информации приводит не к решению проблемы, а к возникновению новой – как найти иголку необходимого в стоге имеющегося знания.

Чем больше порядка, тем лучше. И опять неоправданная экстраполяция. Да на первом этапе появившийся порядок упрощает жизнь. Но чем дальше, тем больше. Чем больше порядка, тем сложнее его поддерживать.

Ну и т.д. и т.п.

И что? И к чему всё это заумствование? Да так. Всего лишь маленькая иллюстрация к пути человеческому от Хаоса природного к Хаосу руко- и мысле- творному. Наш этап развития и информационное общество тож – это всё увеличивающийся и усложняющийся порядок цивилизации, доведённый до своего логического завершения, т. е. до абсурда, до собственного отрицания, до Хаоса.

⁸⁶ Ш. Талейран

«Коузуистика» закона Паркинсона

В данных заметках Закон Мерфи рассматривается очень серьёзно и при всех его серьёзнейших основаниях, всё-таки относится автором к не вполне серьёзной отрасли науки. Однако, применительно к другим законам, часто относимым к мерфологии, автор рискует занять другую позицию. Более того, и хуже того, дерзает обратиться к авторитету столпов экономической науки.

В своей фундаментальной работе «Теория фирмы» Р. Коуз рассматривает простой вопрос: «Если рыночное регулирование так замечательно, то почему же существуют фирмы, организации, где регулирование проводится административными методами?» *«Основная причина, по которой создание фирмы рентабельно, состоит, как представляется, в том, что, существуют издержки использования ценового механизма». «Мы можем подытожить эти аргументы следующим образом: деятельность рынка предполагает некоторые издержки, и, формируя организации и предоставляя некоей инстанции («предпринимателю») право направлять ресурсы, можно сократить определённые рыночные издержки».*⁸⁷

Этот же вопрос может быть задан и в ином ключе – если административно регулировать дешевле, почему рост размера фирмы ограничен. И на этот вопрос мы находим ответ в статье Р. Коуза: *«...фирма будет расширяться до тех пор, пока издержки на организацию одной дополнительной транзакции внутри фирмы не сравняются с издержками на осуществление той же транзакции через обмен на открытом рынке или с издержками на организацию её через другую фирму».* Следовательно, начиная с некоторого размера организации дешевле осуществить транзакцию рыночным механизмом. Это и кладёт предел росту фирмы.

Представляется, что по отношению к государственным структурам вторая постановка вопроса (где ж предел административным методам регулирования?) является более актуальной. В частности для анализа закона Паркинсона.

⁸⁷ Природа фирмы: Пер. с англ. – М.: Дело, 2001. – 360 с.

*«...количество служащих и объем работы совершенно не связаны между собой. Число служащих возрастает по закону Паркинсона, и прирост не изменится от того, уменьшилось ли, увеличилось или вообще исчезло количество дел».*⁸⁸

Попытаемся применить логику Р. Коуза к рассмотрению вопроса о размере административной структуры. У Коуза фактически есть предположение, что с ростом организаций растёт стоимость транзакции. Это, наверное, справедливо для любого вида организации. Но для фирм, работающих в условиях рынка, есть вполне естественные ограничители роста фирмы:

1. Внешние. Цены не могут расти бесконечно и, соответственно, это ограничивает доходы фирмы и её возможности финансировать административные транзакции.

2. Внутренние. Ресурсы всегда ограничены и заметим, что это, как правило, ресурсы самой организации (если её никто извне не поддерживает).

Для госорганизаций картинка явно иная:

1. «Доходы» организации определяются не рынком, а государством, да и вообще говоря, непосредственным начальством.

2. Ресурсы внутренние, конечно, тоже ограничены, но всегда существует принципиальная возможность обратиться наверх с просьбой об увеличении, расширении. И очень важно, что вопрос о выделении или не выделении определяется не востребованным обществом результатом, а оценкой вышестоящей организации.

Если присмотреться 1 и 2 по сути означают одно и то же. Поскольку госорганизация фактически является всего лишь подразделением большой «фирмы» – государственного аппарата. Поэтому начинают действовать как бы не внешние ограничители, а внутренние причины. На них то и ссылается Паркинсон. А они не связаны с внешними результатами деятельности организации (Во всяком случае, с результатами, оцениваемыми рыночным способом). Плюс у любой организации ВСЕГДА есть работа по поддержанию самой организации. Чем больше организация, тем больше такой работы. Поэтому даже если вовне ничего не выходит у орга-

⁸⁸ Паркинсон С.Н., Законы Паркинсона: Сборник / Пер. с англ.; – 2-е изд. – Мн.: ООО «Попурри, 1997. – С. 8.

низации всегда есть, чем заняться. Так же и с организмом. Он может ничего не делать, но кормить его надо. А поэтому и неудивительно что мы сталкиваемся со *Вторым Законом Паркинсона*:

*Расходы стремятся сравняться с доходами*⁸⁹

Хотя рассуждения приведены для госорганизаций, ясно, что они применимы и для подразделений негосударственных структур, где результаты оцениваются рыночным способом. Бюрократия живёт по своим законам.

⁸⁹ Закон Мерфи: Мерфология – общая и частная; Принцип Питера, или Почему дела всегда идут вкривь и вкось / Л. Дж. Питер; К сб. в целом: Пер. с англ.; – Мн.: ООО «Попурри, 1997. – С. 14.

РЕЦЕНЗИИ

В одном из своих произведений М. Жванецкий предложил автору самому писать эпитафии к своим произведениям. Покаюсь перед вами читатель. Уже успел воспользоваться этим советом классика.⁹⁰ Но хорошую идею всегда хочется развить и углубить, доводя до логического конца (т.е. до абсурда). А посему позвольте сразу же, и предложить вам, уважаемый читатель, несколько рецензий на эти заметки. Хотя, конечно, при этом мы всего лишь продолжаем научные традиции, когда автор научного исследования (диссертант, например) сам же и пишет рецензии на себя для уважаемых оппонентов.

Хвала

Серьёзная научная работа, вскрывающая причины и механизм действия, так называемого Закона Мерфи. Можно без преувеличения утверждать, что, наконец-то, в мутном потоке, так сказать, литературы по этой тематике появилось глубокое, фундаментальное исследование, базирующееся не на повторении набивших оскомину афоризмов, а на мощном современном математическом аппарате теории вероятности и статистической физики. Ещё один миф о мистических явлениях в нашей жизни развеян!

Хула

Не стоило бы тратить ни время, ни усилия на разбор этого «труда», если бы ни непомерные амбиции автора. Произвольный набор анекдотов из Интернета и пословиц, в сопровождении математических примерчиков на уровне первого класса пытается примоститься рядом с могучим древом современной мерфологии. Но если уж пользоваться для анализа предложенным автором методом надёргивания цитат, то одна из них весьма удачно описывает данный клинический случай:

Quod licet Jovi, non licet bovi.

⁹⁰ Урсов В.Н. Сам себе менеджер: Информация и время на службе у Вас. – М.: Издательский дом международного университета в Москве, 2006.

Бла-бла

Разумеется, каждый шаг в попытке поиска истины, должен получить адекватную оценку. И в этом отношении нельзя не признать определённых усилий, предпринятых автором в данном направлении. Вместе с тем нельзя не заметить, что выбранный предмет для изучения сам по себе характеризуется рядом особенностей, которые в свою очередь должны найти необходимое отражение и в тоже время могут получить трактовку с различных позиций, в том числе, и с учётом культурно-исторического контекста рассматриваемой проблематики. Именно поэтому представляется важным аспект, который мы подчеркнули в самом начале, поскольку, в конце концов, именно его дуалистическое звучание и приводит к альтернативному пониманию отмеченного автором момента в подходе к некоторым сторонам дискутируемой области человеческого мироощущения в плане развёртывания чувственно-рационалистического восприятия.

Именно в таком видении и заключается ценность данной работы для широких масс читателей. Поэтому её и можно рекомендовать узкому кругу специалистов по отмеченным нами вопросам.

Вольное экономическое общество России в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (письмо № 45.1-132 от 14.10.2008) определяет правила оформления научных статей, представляемых для публикации в сборниках Научных Трудов ВЭО и МСЭ.

УСЛОВИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В СБОРНИКАХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ ВЭО РОССИИ

1. Статья представляется в электронном виде на дискете в формате Word для Windows 95 и выше, и в виде распечатки (желательно на лазерном принтере) в двух экземплярах через 1,5 интервала с размером шрифта не менее №12, с верхним и нижним полями – не менее 30 мм и с боковыми полями – не менее 20 мм¹. Статья на бумажном носителе должна строго соответствовать рукописи на магнитном носителе².

Возможно предоставление научной статьи и сопроводительного письма по электронной почте.

2. Распечатка научной статьи должна быть подписана автором с указанием даты её отправки. К статье должно прилагаться письмо от организации, рекомендующей статью к публикации.

3. Объем научной статьи должен быть не менее 5 и не более 15 страниц, напечатанных через 1,5 интервала, включая таблицы, библиографический список и графический материал.

Рекомендуемый тип шрифта – Times New Roman.

4. Перед каждой статьей должна быть дана краткая (6–8 строк) аннотация содержания статьи на русском и английском языках.

5. Таблицы в тексте или приложении к нему должны иметь заголовки, на каждую таблицу в тексте должна быть соответствующая ссылка. В электронном виде таблицы должны быть собраны в отдельных файлах.

¹ Предоставление статьи, записанной на дискете или диске, требует обязательного представления распечатки на бумажном носителе.

² В случае обнаружения расхождения редколлегия будет ориентироваться на электронный вариант рукописи.

Иллюстрации должны быть сгруппированы, иметь порядковый номер и названия. При написании математических формул, подготовке графиков, диаграмм, блок-схем не допускается применение размера шрифта менее №8.

6. Наличие пристатейных библиографических списков (на русском и английском языках) в едином формате, установленном системой Российского индекса научного цитирования (подробности – на сайте Международного Союза экономистов <http://www.iuecon.org>), а также ключевых слов к статье (на русском и английском языках) является обязательным.

7. Перед названием статьи должны даваться точные сведения об авторе(ах) с указанием фамилии, имени, отчества, должности, места работы, ученой степени, звания и контактной информации (на русском и английском языках).

8. Аспиранты освобождаются от платы за опубликование рукописей.

9. В первоочередном порядке к публикации принимаются статьи авторов, являющихся членами ВЭО России и МСЭ.

10. Требования к электронному варианту на магнитном носителе:

Магнитный носитель должен представлять собой дискету 3.5" или CD. Имя файла, содержащего научную статью должно совпадать с фамилией первого автора и иметь стандартное расширение .DOC или .RTF – для документа Word. Носитель не должен содержать каких-либо посторонних файлов, не относящихся к представляемым в оргкомитет материалам.

11. Статьи принимаются вместе с оригиналом квитанции о подписке автора на Научные Труды ВЭО России на ближайшее полугодие (для иногородних квитанция отправляется заказным письмом в Правление ВЭО России, по адресу: Москва, ул. Тверская, д. 22а. Данное условие вступает в силу со второго полугодия 2009 года)

Условия представления научных статей для публикации в сборниках Научных трудов ВЭО России вступают в силу с 1 января 2009 г.

Настоящие условия опубликованы с 15 декабря 2008 г.

По вопросам публикации статей следует обращаться в ВЭО России по телефонам:

(495) 609-07-33 Смелянская Ирина Леонидовна

(495) 609-07-60 Яшина Анна Владимировна

Научное издание

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

Том сто двадцать третий
(в совместном издании с Международным Союзом экономистов –
том тридцатый)

Информационно-аналитическое издание для членов
Вольного экономического общества России

Москва – Санкт-Петербург, 2009

Издание осуществляется Вольным экономическим обществом
России – 125009, Москва, ул. Тверская, 22А

Тираж 1000 экз.

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ № 77-3786 от 20.06.2000
Лицензия на издательскую деятельность – ИД № 01775 от 11.05.2000 г.
Подписной индекс – 10920 в Каталоге российской прессы «Почта России»
Подписной индекс – 64550 в Каталоге ОАО Агентство «Роспечать»

© Вольное экономическое общество России, 2009
© Международный Союз экономистов, 2009
ISBN 978-5-94160-108-0
ISSN 2072-2060