

№01 апрель – июнь 2017

ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ЖУРНАЛ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

↓
ДОСТИЖИМ ЛИ

5

– ПРОЦЕНТНЫЙ
РОСТ ВВП?

СТР. 62



**ИНТЕРВЬЮ
БЛОКБАСТЕР:**
ПРОФЕССОР
ПИТЕР НОЛАН
ОБ
УНИЧТОЖЕНИИ
ЭКОНОМИКИ
СССР

СТР. 50

➔ **В СТРАНЕ
ВЫУЧЕННЫХ
УРОКОВ**
1917 –2017
ВЭО В
ТАВРИЧЕСКОМ
ДВОРЦЕ

СТР. 84

➔ **КАК
ВЫЙТИ ИЗ
СТАГНАЦИИ**
И НАЧАТЬ
РАСТИ

СТР. 14

ЧЕТВЕРТЫЙ ВИТОК ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

ИНТЕРВЬЮ ПЕРВОГО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ГЛЕБА НИКИТИНА, СТР. 44



ЗАЧЕМ НАМ «ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Перед вами – первый номер нового экономического журнала «Вольная экономика».

Его издатель – Вольное экономическое общество России.

ВЭО России – старейшая общественная организации России, нам недавно, в позапрошлом году, исполнилось 250 лет. Организация создавалась по инициативе группы просвещенных людей своего времени, с пожалованием обществу императрицей Екатериной Великой звания Императорского, утверждённого ею устава и девиза «Полезное».

Казалось бы, как можно понимать объединённые в одном названии слова: императорское и – вольное? Ведь императорское – значит, при императоре, служит его интересам. А вольное – предполагает свободный обмен мнениями, независимость суждений, проявление свободной воли... Но такие суждения ведь далеко не всегда могут отвечать воле, интересам короны?! Однако идея в такое название всё-таки заложена была глубокая: участники общества, руководствуясь государственным интересом (а именно так следует трактовать слово «императорское», сохраняя его первоначальный смысл!), обязывались в пользу государства свободно обсуждать вопросы его хозяй-

ственного устройства, – как сказали бы сейчас, повышения эффективности его экономики. Вырабатывать в недрах своих продуктивные идеи. Предлагать – на основе анализа и с максимальным учетом всех обстоятельств – реформы, «улучшения». Никому ничего не навязывать, а информировать, разъяснять, просвещать. На пользу ли это государству? Императору? Безусловно! Но такая работа предполагает «свободу ума», креативность подходов, глубокое знание предмета! Может ли это быть в условиях «неволи»?

Заложенные в уставе Императорского вольного экономического общества положения стали его традицией. На протяжении всей своей истории ВЭО России участвовало в разработке практически всех общественных реформ государства Российского, создании многих полезных государственных институтов, новаций в обществе, его экономике, его институциональном устройстве. Их авторами, разработчиками, идеологами были выдающиеся люди своего времени, специалисты – практики, учёные, государственные и общественные деятели. Ломоносов и Менделеев, Миклухо-Маклай, Семенов-Гян-Шанский, Витте... Составлявшие Императорское Вольное экономическое общество великие имена России можно перечислять не одной на странице. Участие в разра-

ботке крестьянской, земской и других реформ XIX-го века, создание коммерческого – экономического! – образования в России – у истоков этих и многих других начинаний, ставших значительными вехами в истории нашего государства, стояло Вольное экономическое общество.

Сегодня мы продолжаем эти традиции. Дискуссионные площадки ВЭО России – в Москве, в головном офисе общества, в наших региональных организациях, которые действуют почти во всех регионах России, не пустуют. Идут жаркие споры – о проблемах людей, модернизации нашей экономики, улучшении наших общественных и государственных институтов, о судьбах России.

Значимость этих дискуссий высока. Однако круг специалистов, и вовлеченных в эту большую работу, и призванных стать реципиентами её результатов, на наш взгляд, требует существенного расширения. Нынешнее время – непростое, и в плане состояния нашей экономики, и в разрешении возникших модернизационных задач. Президентом России поставлена задача сформировать новую модель экономического роста страны. Непростая задача, требующая осмысленного взгляда, учёта множества нюансов, мнений, трендов, идей. Высокой квалификации и ответственности

и тех, кто их предлагает, и тех, кто реализует.

Но этого – мало. Для успеха преобразований требуется и поддержка сформулированных идей – обществом, его элитой, народом. Необходим общественный консенсус – и в понимании сути принимаемых решений, и в принятии обществом условий их осуществления, со всеми радостями и издержками.

Мы в ВЭО это хорошо ощущаем. Пора сменить обсуждение проблем в узком круге специалистов на широкую аудиторию. Важно расширить дискуссионную площадку – за счёт практиков, творческой молодёжи, «отраслевых» экономистов. Наконец, обратить внимание широкой общественности на предлагаемые у нас ведущими российскими специалистами механизмы решения насущных проблемам нашего экономического развития.

Один из ключей решения этой задачи – наш журнал.

На его страницах мы представим мнения, высказываемые участниками наших дискуссий по самым различным экономическим проблемам. Мы познакомим читателя с идеями, предложениями ведущих экономистов страны, наших зарубежных коллег.

Вашими, наконец, уважаемые читатели!

Надеемся, нам вместе будет о чем поговорить!

Сергей Бодрунов
Главный редактор
журнала «Вольная экономика»,

СОДЕРЖАНИЕ

8

«ВЭО И МИР»:

2-ПРОЦЕНТНАЯ
РЕАЛЬНОСТЬ

ПРАВДА О ПРОДАЖЕ
АЛЯСКИ

НОВЫЕ ЦИФРЫ
РОССТАТА

НУЖЕН ЛИ НАМ
НДФЛ В 17%?

И ДРУГОЕ...



44

14 МАКРО И МИКРО
АКАДЕМИК АБЕЛ АГАНБЕГЯН: МЕРЫ ПРОТИВ РЕЦЕССИИ

24 ТРИБУНА УЧЁНОГО
АКАДЕМИК ВИКТОР ИВАНТЕР: ГДЕ ВЗЯТЬ ПОТЕНЦИАЛ
ДЛЯ РОСТА

30 КОНТРВЬЮ
ЗАЧЕМ НАМ «ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА» И КТО ЕЁ ДЕЛАЕТ

36 ВЭО РОССИИ
РЕКОМЕНДУЕТ
САМЫЕ ВАЖНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕ-
СКОГО ОБЩЕСТВА. НЕ ПРОПУСТИТЕ!

38 ОСВОЕНИЕ РОССИИ
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР»: ВЫГОДЫ И РИСКИ

44 В КАБИНЕТАХ ВЛАСТИ
ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ ГЛЕБ НИКИТИН:
ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ





58

50 ФРОНТМЕН НОМЕРА

ПРОФЕССОР КЕМБРИДЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ГЛАВА
ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ РАЗВИТИЯ ПИТЕР НОЛАН:
ПОЧЕМУ РОССИЯ НЕ СТАЛА КИТАЕМ И
ЕСТЬ ЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ?

58 НАША ОТРАСЛЬ

ВСЁ, ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ
О РОССИЙСКИХ БЕСПИЛОТНЫХ АВТОМОБИЛЯХ

62 ДОМ Э

АКАДЕМИКИ ДМИТРИЙ СОРОКИН И АЛЕКСАНДР
НЕКИПЕЛОВ В ГОСТЯХ У ПРОГРАММЫ ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: ЧТО ДЕЛАТЬ С РОСТОМ

68 «ИЗ АРХИВА»

КАК 250 ЛЕТ НАЗАД ПОЯВИЛОСЬ ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО



74 ГЕОЭКОНОМИКА

МОЖНО ЛИ ГОВОРИТЬ О ТРАМПОНОМИКЕ
КАК НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ США?

80 ЭКОНОМИКА КУЛЬТУРЫ

СОСТОЯНИЕ КНИЖНОГО РЫНКА – ОТРАЖЕНИЕ
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ?

68



84 ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА ВЭО РОССИИ

РОССИЙСКИЕ РЕВОЛЮЦИИ XX ВЕКА: УРОКИ ДЛЯ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ. 100 ЛЕТ СПУСТЯ В ТАВРИЧЕСКОМ
ДВОРЦЕ

96 КНИЖНЫЙ КЛУБ

97 ОБ ЭКОНОМИКЕ С УЛЫБКОЙ

98 СОБЫТИЯ ВЭО РОССИИ

ОТЧЁТ О ПОСЛЕДНИХ МЕРОПРИЯТИЯХ ОБЩЕСТВА:
ОБСУЖДЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ



ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Главный редактор

Сергей БОДРУНОВ

Президент ВЭО России, директор
Института нового индустриального
развития им. С.Ю. Витте, первый
вице-президент Союза промышленников
и предпринимателей Санкт-Петербурга,
д.э.н., профессор.

Шеф-редактор Андрей Прокофьев
Арт-директор Егор Морозов
Корректор Наталья Ерофеева

Над номером работали

Георгий Арутюнянц, Елена Березина,
Александра Воздвиженская,
Сергей Дробыш, Татьяна Зыкова,
Константин Маркелов,
Евгения Носкова

Учредитель и издатель

Общественная организация
«Вольное экономическое общество России»

Адрес: Москва, ул. Тверская, 22а

Редакционный директор

Маргарита Ратникова

Директор по развитию

Анна Бобина

Телефон: +7 (495) 609-07-60

Электронная почта: INFO@VEORUS.RU

Тираж 999 ЭКЗЕМПЛЯРОВ,

№01 (январь-март 2017)

Подписано в печать 16.02.2017

Выход в свет 27.02.2017

Относится к категории
информационной продукции для детей,
достигших 16 лет

Редакционный совет



С.Ю. ГЛАЗЬЕВ

Вице-президент ВЭО России, советник
Президента Российской Федерации, академик РАН



Р.С. ГРИНБЕРГ

Вице-президент ВЭО России, научный
руководитель Института экономики РАН,
член-корреспондент РАН



В.И. ГРИШИН

Член Президиума ВЭО России, ректор Российского
экономического университета имени
Г. В. Плеханова, д.э.н., профессор



А.А. САВИН

Заместитель главного редактора «Российской
газеты», заслуженный деятель культуры РФ



А.Д. НЕКИПЕЛОВ

Вице-президент ВЭО России, Директор
Московской Школы Экономики МГУ им.
М.В.Ломоносова, академик РАН



Д.Е. СОРОКИН

Вице-президент ВЭО России, председатель
Научно-практического совета ВЭО России,
научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый
университет при правительстве РФ»,
член-корреспондент РАН



М.А. ЭСКИНДАРОВ

Вице-президент ВЭО России, ректор ФГБОУ ВО
«Финансовый университет при Правительстве
РФ», академик Российской Академии образования,
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор



Ю.В. ЯКУТИН

Вице-президент ВЭО России, научный
руководитель ЗАО Издательский дом
«Экономическая газета», заслуженный деятель
науки РФ, д.э.н., профессор.



А.Н. КЛЕПАЧ

Член Правления ВЭО России, Заместитель
председателя правления Внешэкономбанка,
заведующий кафедрой макроэкономической
политики и стратегического управления
экономического факультета МГУ имени М.В.
Ломоносова, заслуженный экономист РФ



МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОТ ИИП РАН

В начале марта руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и действительный член сената ВЭО России Виктор Ивантер представил Координационному клубу Общества научных докладов «Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики». Это одна из концепций, которые сейчас широко обсуждаются для того, чтобы быть впоследствии учтенными в политике правительства России. Документ был подготовлен ведущими сотрудниками института.

Как отмечают авторы во введении, доклад продолжает поиск решений ключевых проблем развития современной российской экономики, начатый научным коллективом ИИП РАН в работе «Восстановление экономического роста в России» и содержит анализ и оценку императивов и приоритетов экономической политики России на средние и долгосрочную перспективу.

«Поиском ответов на ключевые вызовы развитию в настоящее время заняты ведущие экспертные сообщества, включая Центр стратегических разработок, Столыпинский клуб и другие ведущие аналитические группы, в работе которых принимают активное участие и ряд авторов доклада. В связи с этим закономерно, что часть представленных ниже идей и выводов нашла свое отражение в материалах вышеупомянутых аналитических групп. Более того, многие важные оценки и рекомендации были сформулированы нами в тесном сотрудничестве», – отмечается в документе. См. краткий фотоотчет на стр. 98.

Ближайший номер «Вольной экономики» будет почти целиком посвящен анализу разных экономических моделей, подготовленных разными группами экспертов, в том числе и доклада ИИП РАН.

С текстом доклада вы можете ознакомиться на сайте ВЭО по адресу: veorus.ru

2%

ПО ИТОГАМ 2017 ГОДА

Долгосрочный план Минэкономразвития до 2025 года предполагает выход экономики РФ на темпы роста экономики в 3% в год, заявил глава ведомства Максим Орешкин. По итогам 2017 года в Минэкономразвития ожидают роста ВВП на 2%. Такой оптимистичный прогноз позволили сделать макроэкономические показатели за январь. По словам Орешкина, данные по грузообороту и потреблению электричества «достаточно позитивны» и указывают, что экономика вышла на траекторию роста.

Февральский макроэкономический опрос Reuters (учитывает мнения аналитиков 18 крупнейших российских и международных компаний и банков) показал, что экономисты ждут в этом году роста ВВП России после двух лет рецессии. Медианный прогноз ВВП по итогам 2017 года составляет 1,2%. Динамика промышленного производства, по мнению аналитиков, останется растущей (в декабре 2016 года оно выросло на 3,2% в годовом выражении) и составит 2% по итогам 2017 года.

В ЦБ прогнозируют рост ВВП в этом году на 0,5-1%. А глава Сбербанка Герман Греф высказывал мнение, что в этом году экономика России потеряет 0,6%. Роста, по его словам, можно ждать в следующем году.



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

Зампред Внешэкономбанка Андрей Клепач ожидает роста ВВП России в этом году на 1,2% и считает возможным его ускорение до 3% в 2018-2019 годах. Ряд экономистов, в том числе академики Виктор Ивантер и Абел Аганбегян, считают реальным рост российской экономики на 5 и более процентов в год. Мнения этих экономистов читайте далее в номере.

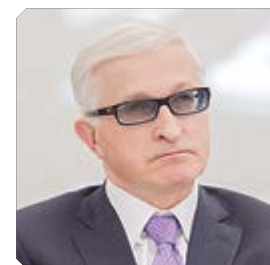
**ОБЪЕМ ВВП ЗА 2016 Г
ПО ПЕРВОЙ ОЦЕНКЕ В
ТЕКУЩИХ ЦЕНАХ
СОСТАВИЛ 85 880,6
МЛРД.РУБ. – 99,8
ПРОЦЕНТА ОТ 2015 Г.**



КИТАЙ – ГЛАВНЫЙ ТОРГОВЫЙ ПАРТНЁР ГЕРМАНИИ

Объем внешней торговли между Германией и Китаем в 2016 году достиг 170 млрд евро (180 млрд долларов), свидетельствуют данные Федерального бюро статистики Германии. Это вывело Китай на первое место среди немецких торговых партнеров, на втором месте оказалась Франция (объем внешней торговли с Германией 167 млрд евро), на третьем – США (165 млрд долларов).

В 2015 году главным торговым партнером Германии были США, до этого на протяжении нескольких десятилетий – Франция. В комментарии Федерального союза оптовой и внешней торговли Германии отмечается, что торговые связи Германии и Китая будут и дальше укрепляться на фоне протекционистских планов президента США Дональда Трампа. Вице-канцлер Германии Зигмар Габриель отмечал, что ЕС должен переориентировать свою экономическую политику в сторону Азии.



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

В феврале на Мюнхенской конференции по безопасности глава Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин подчеркнул, что необходимо использовать потенциал экономической интеграции ЕС и ЕАЭС. По его словам, прямые инвестиции между странами союзов, формирование цепочек добавленной стоимости и режим свободной торговли создадут стимулы для повышения производительности экономики

и устойчивого экономического развития всех стран Евразийского пространства.

МИР ВЫРАСТЕТ НА 3,4% В 2017, А РОССИЯ?

МВФ ожидает роста мировой экономики в 2017 г. на 3,4%, а в 2018 г. – на 3,6%. Это цифры прогнозно-аналитического доклада фонда по перспективам мировой экономики.

Оценки МВФ остались неизменными с октября 2016 года, правда, они не учли возможных изменений экономической политики, например, Дональдом Трампом (о том, чего от них ждать, читайте далее в журнале). Эксперты организации предупреждают, что такие изменения могут влиять и на мировую экономику в целом.



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

Александр Динкин, вице-президент Вольного экономического общества России, директор Национального

исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.

Примакова, академик РАН:

«Прогноз МВФ о росте мировой экономики в 2017 году на 3,4 процента, на наш взгляд, минимальная возможная оценка. На наш взгляд, возрастут темпы роста экономики США и развитых стран в целом (несмотря на Brexit).

Темпы роста Китая вряд ли упадут ниже 6 процентов, Индия сохранит высокие темпы роста (более 7 процентов), экономики Бразилии и России выйдут на положительные значения. Вся группа стран - развивающихся и с переходной экономикой - также покажет более высокие темпы роста, чем в 2016 году.

По инерционному прогнозу Минфина темпы роста в России могут 10 лет быть ниже среднмировых. Это означает, что к 2030 г. мы опустимся в глобальной иерархии стран с 6-ого (в 2014 г.) на 7-ое место по паритету покупательной способности (ППС), прона 15 место – после Мексики. Высока вероятность, что в ближайшие 4 года Китай обгонит нас по ВВП на душу населения – по курсу.»

РОССИЙСКИЙ МАЛЫЙ БИЗНЕС НЕ ОБРАЩАЕТСЯ ЗА ВНЕШНИМ ФИНАНСИРОВАНИЕМ

Две трети компаний малого и среднего бизнеса в России в последний год не обращались за кредитами. А среди тех, кто подал заявку, треть получили отказ, причем большинство – без объяснения причины. Таковы результаты всероссийского опроса руководителей предприятий, проведенного Аналитическим центром НАФИ совместно с Фондом Citi.

Почти каждый десятый предприниматель оформлял кредит для нужд компании как физическое лицо (8%). Каждый второй предприниматель за последний год подавал заявление на кредит один раз (51%), еще 22% – дважды, 27% обращались три и более раз. Получив одобрение, бизнесмены не всегда получали запрашиваемую сумму. Средняя сумма заявки составила 8 млн рублей, а одобренная кредитором – 4,7 млн рублей.



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

«Необходимо максимально использовать все возможные механизмы, в том числе кредитные, для ускорения инвестиционных процессов. В связи с этим представляется спорным неоднократно повторяющееся в тексте «Основных положений денежно-кредитной политики на 2017-2019 годы» утверждение о том, что целесообразно «сдерживать склонность

к заимствованию в экономике», так как долговая нагрузка многих заемщиков и так высока. На практике снижение процентных ставок существенно облегчит долговое бремя граждан и организаций. Кроме того, заемщики смогут брать в долг на более длительные сроки, что также позитивно скажется на их финансовом состоянии», Грегин Тосунян, президент Ассоциации российских банков, член-корреспондент РАН.

ЗА КАКИМ ВИДОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЩАЛАСЬ ВАША КОМПАНИЯ В ПОСЛЕДНИЙ ГОД, %

НИ ЗА КАКИМ КРЕДИТ ДЛЯ ЮРЛИЦ	68
ЗАЙМ В МИКРОФИНАНСОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	14
КРЕДИТ ДЛЯ ФИЗЛИЦ	9
ЛИЗИНГ И ФАКТОРИНГ	8
	5

*сумма ответов превышает 100%, т.к. была возможность выбрать несколько

Источник: НАФИ



DOING BUSINESS В РЕГИОНАХ

Российские регионы получат 12 целевых моделей упрощения ведения бизнеса, чтобы улучшить позиции по ключевым параметрам рейтинга Всемирного банка Doing Business. Модели утвердило правительство – в частности, регионам предстоит сокращать сроки регистрации недвижимости и выдачи разрешений на строительство, подключение к электросетям, совершенствовать контрольно-надзорную деятельность и развивать поддержку малого и среднего бизнеса.

Основываясь на утвержденных правительством моделях, регионы будут писать «дорожные карты» по улучшению инвестиционного климата. Первые результаты должны появиться уже в конце этого года, в целом программа рассчитана до 2021 года. В моделях предусмотрены конкретные целевые показатели – например, срок получения разрешения на строительство должен сократиться до 80 дней с нынешних 210.

Согласно «майским указам» президента России Владимира Путина, к 2018 году Россия должна занять в Doing Business место не ниже 20-го. В последнем рейтинге, опубликованном в октябре 2016 года, Россия заняла 40-е место (из 190). Оценка страны сейчас формируется на основании показателей Москвы и Санкт-Петербурга. Следить за реализацией 12 моделей в регионах будут созданные рабочие группы, которые будут направлять замечания в Минэкономразвития.



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

«Что нужно сделать? Нужно тиражировать успехи. У нас есть успехи и в секторах, и у нас успехи есть в регионах. У нас есть Белгород, у нас есть Татарстан, Калуга и так далее. Давайте использовать то, что мы уже наработали», – Виктор Ивантер, директор Института

народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН

ПАМЯТНАЯ ДАТА - 30.03.1867

РОДИМУЮ ВЗАД?



О ПРОДАЖЕ АЛЯСКИ БЕЗ ЭМОЦИЙ

Ровно 150 лет назад Россия продала Соединенным Штатам свои владения в Америке. Вечером 29 марта 1867 года русский посланник в Вашингтоне барон Стеклъ явился в госдепартамент с документами, дающими ему полномочия подписать договор с американским правительством о продаже Аляски. Госсекретарь Уильям Сьюард не стал ждать утра и вызвал сотрудников госдепартамент. Работали всю ночь, и 30 марта договор был подписан.

Сегодня принято оценивать эту сделку на уровне обыденного сознания, как непростительную глупость. Это мнение имело бы право на существование, если бы у российского правительства был хоть малейший шанс сохранить владения в Америке. Интересы России в Америке представляла даже не царская администрация в лице наместника, а Российско-Американская компания. На территории Аляски в полтора миллиона квадратных километров присутствовало по разным оценкам от 550 до двух тысяч российских подданных. Флота России на Тихом океане тогда не существовало. К 1867 году деятельность РАК была стабильно убыточной и выживала она только благодаря дотациям метрополии.

Главным претендентом на Русскую Америку была Британия, имевшая в этом регионе явные геополитические интересы, мобильную и хорошо обученную армию и лучший в мире флот. Русские еще не забыли, как в 1854 британская эскадра безнаказанно бомбила Петропавловск-Камчатский в ходе Крымской войны.

Не стоит также думать, что американцы потирали

руки в предвкушении выгодной сделки. Общественность была настроена к покупке Аляски негативно. Газеты писали, что Россия сбывала Америке «самый дорогой холодильник в истории», а конгрессмены предлагали переселить в «русскую Моржовию» самого госсекретаря Сьюарда. Чтобы провести покупку через конгресс Сьюарду пришлось раздать в виде взяток более 100 тысяч долларов, которые он впрочем вычел с российской стороны.

Большой ли суммой были 7,2 миллиона долларов? Смотря с чем сравнивать. Госдолг России, потерпевшей недавнее поражение в Крымской войне, составлял в то время около миллиарда долларов. Но если сравнивать с другими покупками Америкой

ЛУИЗИАНУ У ФРАНЦИИ КУПИЛИ ЗА 15 МЛН. ДОЛЛАРОВ

Сегодня на ее территории разместились полностью или частично 15 американских штатов, так что цена в 7,2 млн. за вечно холодную Аляску не выглядела тогда проигрышной.

ГОСДОЛГ РОССИИ ТОГДА, ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ, БЫЛ ОКОЛО 1 МЛРД. ДОЛЛАРОВ

территорий, то сумма сделки кажется вполне рыночной. Луизиана была приобретена у Франции за 15 миллионов, но здесь шла территории в более 2 млн квадратных километров освоенной и плодородной земли. Деньги для России оказались не лишними. Основная сумма была потрачена на покупку паровозов и техники для строительства железных дорог Курско-Киевского и Рязанского направления. Так что садясь в электричку Москва – Петушки, выгляните в окно, – и здесь есть кусочек Аляски.

РОССТАТ СООБЩАЕТ

ЭКОНОМИКА В НАЧАЛЕ 2017: ИЗБРАННЫЕ ТРЕНДЫ



¹⁾ Оценка данных с исключением сезонного фактора осуществлена с использованием программы «ДЕМЕТРА 2.2». При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

¹⁾ Оценка данных с исключением сезонного фактора осуществлена с использованием программы «ДЕМЕТРА 2.2». При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.



МИНФИН ВЫПУСТИТ «НАРОДНЫЕ ОФЗ» В АПРЕЛЕ

Министерство финансов выпустит облигации федерального займа (ОФЗ) для населения в апреле, рассказал глава ведомства Антон Силуанов. Бумаги будут нерыночными: их нельзя будет перепродать другому физическому лицу (но можно будет передавать по наследству). Облигации будут выпускаться номиналом 1 тыс. рублей, сроком на три года, купонный доход будет выплачиваться каждые полгода. Погасить ОФЗ без потери купонного дохода можно будет после года владения бумагой. Минимальная сумма вложений составит 30 тыс. рублей.

Директор департамента государственного долга и государственных финансовых активов Минфина Константин Вышковский рассказал, что купон по облигациям будет определяться исходя из доходности ОФЗ на дату выпуска. В текущих условиях в первый год доходность составит 7,5%, в третий год — 10,5% (средняя ставка за три года составит 8,5%).

В Минфине считают, что в ОФЗ может перейти часть средств, аккумулированных на вкладах в банках. Участники рынка называют предполагаемый уровень ставок по облигациям конкурентным, но отмечают, что самим банкам вряд ли будет выгодно продавать ОФЗ для населения — ведь они привлекают деньги во вклады. Кроме того, нужно учесть, что покупатель облигации должен будет заплатить 1,5% комиссии банку (от суммы покупки). Пока участие в программе подтвердили Сбербанк и ВТБ24. Причем глава Сбербанка Герман Греф рассказал, что готов сам вкладывать средства в новый инструмент. А глава ВТБ Андрей Костин, комментируя ОФЗ, отметил, что население нуждается в «хороших надежных инструментах».



МНЕНИЕ ЭКОНОМИСТА

«Давайте выпустим облигационный заем, выгодный населению, для приобретения жилья, кто хочет. Приобрели вы облигационный заем, определенный порог — вам жилье предоставляется на 30% дешевле, потому что вы дали деньги за два года до того, как жилье вводится, из этих денег жилье финансируется. Вы знаете, если вы на первой стадии покупаете еще не построенную квартиру, вам всегда дается двадцатипроцентная скидка. То же самое, можно

сделать облигационный заем по автомобилям», предложил в ноябре 2016 года на одной из конференций ВЭО Абел АГАНБЕГЯН, Заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС при Президенте РФ, академик РАН.

ВЭО РОССИИ АККРЕДИТОВАЛО РЯД ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ВУЗАХ

Вольное экономическое общество провело профессионально-общественную аккредитацию, в частности, образовательной программы магистратуры по направлению «Финансы и кредит» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

В ЧИСЛЕ ДРУГИХ АККРЕДИТОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

- бакалавриат по направлению «Экономика» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»;
- бакалавриат по направлению «Экономика» АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности»;
- бакалавриат по направлению «Экономика» ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»;
- бакалавриат по направлению «Управление персоналом» АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности».

ВЭО проводит профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ по направлениям «Экономика» и «Управление» с привлечением ресурсного потенциала международных организаций. При процедурах аккредитации используется согласованная методология, привлекаются эксперты ВЭО России, аккредитованные Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Результаты направляются в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки. Информация, предоставленная в ходе аккредитации, используется при формировании и опубликовании ведущих рейтингов лучших образовательных организаций и образовательных программ.

как нам ПРЕОДОЛЕТЬ СТАГНАЦИЮ

Одна из ключевых целей Вольного экономического общества - собирать на одной площадке экспертов с зачастую противоположными мнениями. Это позволяет не зашориться в рамках одного, пусть даже преобладающего, взгляда. На одной из конференций с программным докладом о мерах против стагнации и рецессии выступил профессор РАНХиГС, академик РАН Абел Гезевич Аганбегян. По мнению академика, у России недостаточно причин, чтобы строить пессимистические прогнозы, которые мы видим сейчас, и вполне хватит ресурсов, чтобы выйти на рост ВВП под 5% в год.



Абел Аганбегян
Заведующий кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС при Президенте РФ, академик РАН

Правительственные эксперты предлагают нам новую реальность – не больше 2% роста в год. Эти цифры закладываются в проекты и головы россиян как некая данность, против которой «ничего не попишешь». Ведущие экономисты ВЭО России, когда обсуждают эту тему, получают картину куда менее бледную. Правда, для смены оттенков серого на яркую палитру графиков роста необходимы весьма серьезные меры, которые мы сейчас называем новой моделью экономического развития. Мы будем публиковать наиболее важные, проработанные и нашедшие наибольший консенсус в среде специалистов программы и идеи.



ПОЛОЖЕНИЕ ВЕЩЕЙ

Мы четвертый год находимся в состоянии стагнации и рецессии. Следующий год, судя по прогнозам, тоже будет годом стагнации. В связи с этим говорят даже о потерянном десятилетии, потому что показатели 2016 года примерно соответствуют показателям докризисного 2007 года. Если взять объемные показатели: валового продукта, промышленности, сельского хозяйства, то можно говорить и о двадцатипятилетнем застое, потому что нынешний уровень очень близок к уровню 1990 года. С третьего места, которое занимала Россия в мире, уступая только по объему валового внутреннего продукта США и Японии в 1990 году, мы переместились на шестое при оценке валового внутреннего продукта по паритету покупательской способности (после Китая, США, Японии, Индии и Германии) и на шестнадцатое место при оценке валового внутреннего продукта по рыночному курсу доллара. Выше нас оказались Мексика, Испания, Австрия, Канада, не говоря уже о Бразилии, Италии, Франции и Англии.



ЦИФРЫ РЕЦЕССИИ

(Таблица 1)

За последние два года валовый внутренний продукт снизился на 4%, промышленность – на 3%, строительство – на 16%. Инвестиции снижаются тоже третий год – на 14%. Экспорт из-за падения цен на нефть, рухнул в два раза. Он достигал 527 млрд долларов, а в этом году, видимо, будет в районе 270 млрд долларов.

Из-за девальвации рубля у нас в прошлом году была огромная инфляция, в годовом выражении потребительские цены выросли на 15,5%, поэтому розничный товарооборот, заработная плата и потребление населения в реальном выражении сократились на 9-10%.

В 2016 году цены в годовом выражении растут на 7%, а доходы и потребление в рублях почти стоят на месте. Конечное потребление домашних хозяйств, подсчитанное по системе национальных счетов, снижается на 14%.

Расходы на образование в составе валового внутреннего продукта снижаются с 2008 года и снизились уже на 15%. Здравоохранение немножко меньше – оно снижается на 10%.

КОГДА НАЧАЛОСЬ ПАДЕНИЕ?

Стагнация в России появилась до событий на Украине, до санкций, которые фактически проявились лишь в середине 2014-го, она наблюдается с начала 2013 года. В первом квартале 2014 года, до санкций и снижения цен на нефть, темпы ВВП упали вдвое – с 1,3% в 2013 году до 0,6% в 2014 году.

Никаких крупных внешних или внутренних событий, которые бы вызвали переход к нулевому росту промышленности, экспорта, инвестиций, реальных доходов на поверхности было не видно. Наша стагнация – рукотворная. Мы сами подготовили ложе для этого и залегли в него.

КАК МЫ ДОШЛИ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ

Главная причина стагнации – сокращение инвестиций. Во-первых, инвестиции в кризис 2009 года упали на 16%. Поэтому через четыре года, в 2013 году, не было роста ввода в действие основных фондов. А значит, не были произведены ни дополнительные товары, ни услуги. И из-за этого темпы нашего развития в 2013 году серьезно снизились. Но это могло быть компенсировано, если бы в 2013 году мы продолжили курс по увеличению инвестиций. Если бы инвестиции выросли, как в предшествующие годы, у нас был бы, примерно, 3% рост экономики. А у нас он оказался – 1,3%. Промышленность практически встала – 0,3%. Почему? Потому что 2013 год – это год нулевого роста инвестиций.

(Таблица 2)

Частные инвестиции в 2013 году продолжали возрастать, но частные – лишь половина инвестиций. Другую половину инвестиций вкладывают ветви экономики, подконтрольные государству, и они эти инвестиции в 2013–2016 гг. снижают.

ТАБ 2

ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В 2013-2015 ГГ. (В ПОСТОЯННЫХ ЦЕНАХ)

ПОКАЗАТЕЛИ	ПРИРОСТ В %	ПРИМЕЧАНИЕ
Частные инвестиции	10	Частные инвестиции выросли с 5897 млрд. руб. в 2012 г. до 8368 млрд. руб. в 2015 г., или на 40% в номинале и 10% в постоянных ценах. Их доля во всех инвестициях выросла с 54 до 58%.
Государственные инвестиции (без инвестиционного кредита)	- 27	По данным статистики, государственные инвестиции (без среднего и малого бизнеса) снизились с 2155 млрд. руб. в 2012 г. до 1863 млрд. руб., в реальном выражении – на 31%.
Инвестиции крупных государственных корпораций (Газпром, Роснефть, РЖД, Росатом, Ростехнология)	- 30	Главным драйвером сокращения инвестиций стал Газпром, инвестиции которого составляли 20% от общих инвестиций и снизились до 6%. Снизился объем инвестиций и у РЖД, Росатома и Ростехнологии. Так что увеличение инвестиций Роснефти, не смогло перекрыть убыль их от Газпрома.
Инвестиции в консолидированном бюджете	- 22	Все бюджетные инвестиции сократились в номинале с 1713 млрд. руб. в 2012 г. до 1690 млрд. руб. в 2015 г. при индексе дефляции по инвестициям за 2013-2015 гг. – 127%.
Инвестиционный кредит	- 27	Доля инвестиционного кредита отечественных банков в общих инвестициях сократилась с 7,2% в 2012 г. до 5,9% – в 2015 г.
Общие инвестиции в экономике	- 11	В 2014 г. инвестиции снизились на 2,7% и в 2015 г. – на 8,4%.

У НАС САМАЯ НИЗКАЯ ДОЛЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ КРЕДИТОВ

Россия - 5,9%,
США и Германия - 30-50%,
Китай - 15-20%

ПРОБЛЕМА ИНВЕСТИЦИЙ

Мы имеем самую низкую долю инвестиционных кредитов в инвестициях – 5,9%, Америка и Германия – 30–40%, Китай и другие развивающиеся страны – 15-20%. Большинство крупных стран мира инвестирует средства банков в 5-10 раз больше России в расчете на одного жителя. Только в России банки не участвуют активно своими деньгами в финансировании инвестиций основного капитала и вложений в человеческий капитал – главные источ-

Никаких крупных внешних или внутренних событий, которые бы вызвали переход к нулевому росту промышленности, экспорта, инвестиций, реальных доходов на поверхности было не видно. Наша стагнация – рукотворная. Мы сами подготовили ложе для этого и залегли в него.

ники экономического роста. Для того чтобы на один процент увеличить валовый внутренний продукт в России, нужен прирост инвестиций на 2–3%, как показывают корреляционные ряды. А у нас государственные инвестиции за 2013–2016 годы снизились на 30%. К этому добавился колоссальный отток капитала, который начался с 2008 года, он идет уже девять лет, и из страны ушло больше, чем пришло за эти годы, – более 700 млрд долл. К этому добавились сокращение вдвое экспортной выручки и финансовые санкции, не дающие нам возможность заимствовать деньги за рубежом. (Выделить) Недофинансирование – главная причина того, что мы оказались в стагнации и рецессии.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Если вы хотите добиться экономического роста, есть один главный источник экономического роста – это инвестиции в основной капитал в сочетании с вложениями в человеческий капитал. Соединение этих инвестиций и вложений и дает около 80% всего экономического роста. Поэтому только переход к форсированным инвестициям в основной капитал и форсированным вложениям в человеческий капитал дает нам подъем экономики. Главная составляющая человеческого капитала – сфера экономики, которая называется «экономикой знаний». В советское время она составляла около 20% ВВП, в трансформационный кризис она сократилась до 10%, потом, в годы подъема, она поднялась до 15% ВВП, в последние годы она сократилась, и составляет только 10 трлн руб. А ведь в «экономике знаний» входит весь НИОКР, образование технологии и т.д.

ТАБ 1

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В 2009-2016 ГГ.

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИЗИС 2009 Г.	ВОССТАНОВЛЕНИЕ 2010-2012 ГГ.	СТАГНАЦИЯ И РЕЦЕССИЯ 2013-2016 ГГ.
Валовый внутренний продукт	- 92,2	112,7	98,4
Индекс промышленного производства	- 89,2	116,2	99
Продукция сельского хозяйства	101,2	103,2	117
Строительство	84	113	82
Грузооборот транспорта	89,8	112,4	102
Оборот розничной торговли	94,5	120,6	87
Внешнеторговый оборот,	64,8	177,3	50
в т.ч.: Экспорт	64,2	178,8	47
Импорт	65,8	178,4	53
Инвестиции в основной капитал	84	122,3	86
Индекс потребительских цен	111,7	121,8	141
Индекс цен промышленных производителей	104,3	138,7	127
Реальные располагаемые денежные доходы	101,9	110,4	93
Общая численность безработных	108,4	67,2	104

(РОСТ В %)

ФОРСИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ

Если мы хотим развиваться, нам нужно форсировать инвестиции. Сейчас мы являемся страной с самой низкой долей инвестиций в основной капитал в составе валового внутреннего продукта. У нас она на 2016 год – 17%.

Еще ниже в области «экономики знаний» – всего 13% в ВВП. В развитых странах доля инвестиций в основной капитал – около 20%, а доля вложений в человеческий капитал – 30% в Западной Европе и 40% – в США.

Нам же нужен опережающий рост экономики и социальной сферы, поскольку здесь мы отстаем от развитых стран в 2–3 раза. Для этого нам нужно добиться повышения доли инвестиций в основной капитал и вложений в «экономике знаний» до, примерно, 20% в ВВП к 2020 году, до 25–30% — к 2025 году и до 30–35% — к 2030 году.

Тогда темпы социально-экономического развития страны вырастут, по нашим расчетам, до 3% к 2020 году, 5% — к 2025 году и 6% — к 2030 году. (См. таблица 3)

Сильная зависимость темпов экономического развития от доли в ВВП инвестиций в основной и человеческий капитал доказана. Развивающиеся страны при доле инвестиций в основной капитал в ВВП в размере 30-35% увеличивают производство по 4–6% в год в 2010–2016 гг. Китай дает прирост ВВП в размере 6,7%, при норме инвестиций в основной капитал в ВВП – 46%. И у них доля вложений в человеческий капитал, а его составная часть и есть «экономика знаний» – в районе 20%.

КУДА ПУСТИТЬ ДЕНЬГИ?

1. Технологическое обновление действующего производства.
2. Развитие инновационных и высокотехнологических отраслей, строительство новых мощностей и предприятий.
3. Создание современной транспортной логистической инфраструктуры, переход к массовому строительству автострад и скоростных железных дорог.



4. Жилищное строительство. (У нас формально около 25 кв. м на душу, но 25% жилья — не имеет канализации, 21% не имеет холодной воды, у 40% — нет ни душа, ни ванной в составе своего жилья, и 40% не имеют горячей воды, надо считать комфортное жилье на душу, а комфортного жилья у нас — 15 кв. м. Крупные европейские страны имеют по 30–40 кв. м. Нам нужно удвоить жилищное строительство, и это — один из двигателей экономики, ее локомотив.

5. Запустить локомотив «экономики знаний».

ГДЕ ВЗЯТЬ ДЕНЬГИ?

ИСТОЧНИК 1

К счастью, Россия полна денег. Но она полна денег, если вы не будете их безвозвратно тратить, не возьмете их для «проедания». А если отдавать деньги с возвратом, то у нас денег достаточно. Это, прежде всего, 83 трлн руб. банковских активов. Мы можем в три — пять раз увеличить инвестиционный кредит, а это — 3-5 трлн руб. в год. Мы все занимаемся федеральным бюджетом, любим его обсуждать, но что такое федеральный бюджет по деньгам? Это намного меньше средств активов Сбербанка и в три раза меньше всех активов госбанков. Ну как не использовать такой ресурс для развития? Нужно повернуть банковскую систему, Центральный банк, к нуждам социально-экономического развития страны.

ИСТОЧНИК 2

У нас 400 млрд долларов золотовалютных резервов. Давайте будем брать с обязательным последующим восполнением из этих резервов 15-20 млрд долларов в год. Это один триллион рублей.

Возьмем на наиболее окупаемые инвестиции, будем использовать инвестиционный кредит для обновления действующих производств с окупаемостью 5–7 лет. Тогда в общей сложности мы займем 100 млрд долларов до начала возврата. Триста миллиардов останется на это время для гарантии финансовой устойчивости страны.

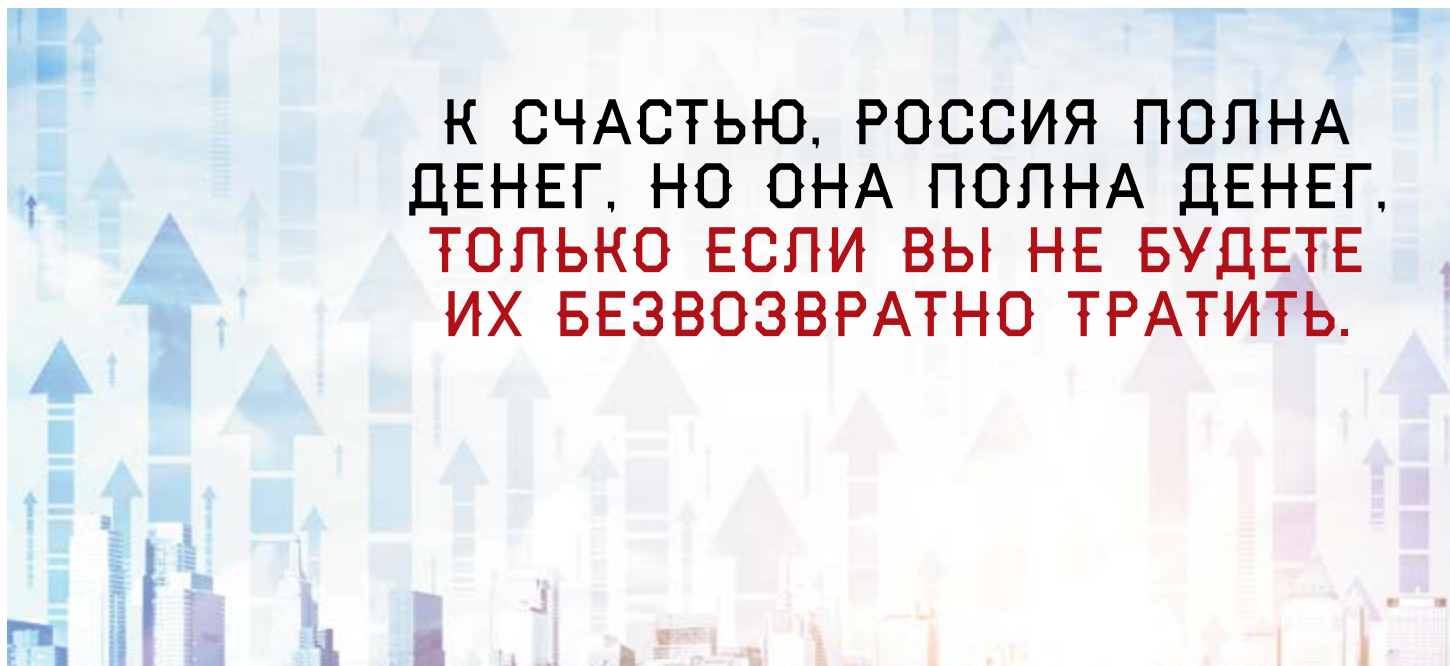
Ни в одной развитой стране таких резервов и таких гарантий нет, кроме Японии. Меньшие золотовалютные резервы и в Америке, чем у нас, и в Германии, и в Англии, и во Франции.



ТАБ 3

ДОЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ И «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ» В ВАЛОВОМ ВНУТРЕННЕМ ПРОДУКТЕ И ТЕМПЫ РОСТА ЭКОНОМИКИ

СТРАНЫ	ДОЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ В ВВП В %	ДОЛЯ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ» В ВВП В %	СРЕДНЕГОДОВОЙ ПРИРОСТ ЭКОНОМИКИ В %
Развитые страны	Около 20	30 – 40	1,5 – 2,0
Развивающиеся страны	30 – 35	15 – 20	4 – 6
Китай	45 – 50	20	7
Россия 2016 г.	17	13	– 0,5
Россия 2017-2019 гг. (Минэкономразвития)	18	12	0,7 – 2,1
При ежегодном приросте инвестиций по 8-10%:			
Россия 2020 г.	25	20	3
Россия 2025 г.	30	30	4 – 5
Россия 2030 г.	35	40	5 – 6



К СЧАСТЬЮ, РОССИЯ ПОЛНА ДЕНЕГ, НО ОНА ПОЛНА ДЕНЕГ, ТОЛЬКО ЕСЛИ ВЫ НЕ БУДЕТЕ ИХ БЕЗВОЗВРАТНО ТРАТИТЬ.

ИНВЕСТИРОВАТЬ ЧАСТЬ ЗОЛОТО-ВАЛЮТНЫХ РЕЗЕРВОВ

Ни в одной развитой стране мира, кроме Японии, нет таких резервов

Они лежат без дела, мало того что лежат без дела, они обесцениваются. Есть официальная статистика Центрального банка: в 2013 году мы потеряли 23,5 млрд долларов из-за обесценения этих резервов, в 2014–2015 году теряем по 19 млрд долларов, и боюсь, что больше потеряется из-за Brexit в 2016 году. Это все-таки порядочные деньги, это существенно больше одного триллиона рублей ежегодно.

ИСТОЧНИК 3

Деньги от приватизации. Триллион рублей в год. Зачем деньги приватизации отдавать бюджету на безвозвратное финансирование? Бюджетные расходы на значительную часть финансирования национальной экономики можно заменить кредитами госбанков. Бюджетные расходы в год по этой статье – более 2 трлн рублей, которые уходят на окупаемые проекты. Пусть они будут окупаемые не по 15% ставке кредита, а по 3 или 5%. Даже строительство дорог – это 20–25 лет окупаемости, дайте кредит под три процента. А вот разницу процентов может покрыть бюджет. И для

покрытия этой разницы требуется денег бюджета в десять раз меньше, чем на безвозвратное финансирование этих средств.

ИСТОЧНИК 4

Половина всех инвестиций делается за счет предприятий. 40% берётся из прибыли, на которую накладывается 24% налог. Давайте освободим часть прибыли, которая идёт на инвестиции, от налога, и получим, во-первых, увеличение прибыли предприятий, потому что они из тени ее выведут, во-вторых, увеличение инвестиций.

Большая часть средств предприятий берётся из амортизационного фонда, сроки амортизации в России устанавливались очень давно и они совершенно не соответствуют мировым стандартам. Нужно резко сократить эти сроки, чтобы можно было обновлять фонды, как это было сделано в США при Рейгане, перейти на ускоренную амортизацию.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ДАЛЬНЕЙШИЙ РОСТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ПЕРСПЕКТИВЕ

ПОКАЗАТЕЛИ	СНИЖЕНИЕ В ПЕРИОД СТАГНАЦИИ И РЕЦЕССИИ В 2013-2016 ГГ. В %	К НАКОМУ ГОДУ ВОССТАНОВЯТСЯ ЭТИ ПОКАЗАТЕЛИ		НАСКОЛЬКО БУДЕТ ПРЕВЗОЙДЁН ДОКРИЗИСНЫЙ УРОВЕНЬ ПРИ ФОРСАЖЕ ИНВЕСТИЦИЙ В %	
		МИНЭКОНОМ-РАЗВИТИЯ	ПРИ ФОРСАЖЕ ИНВЕСТИЦИЙ	2025 г.	2030 г.
Валовый внутренний продукт	4 – 4,5	2020 г.	2019 г.	25	60
Промышленность	3	2018 г.	2018 г.	20	50
Строительство	16	2023 г.	2019 г.	40	80
Инвестиции в основной капитал	15	2023 г.	2018 г.	в 2,3 раза	в 3,2 раза
Экспорт	в 2 раза	не ранее 2030 г.	2023 г.	15	60
Образование и здравоохранение	10	не ранее 2023 г.	2018 г.	в 2,5 раза	в 4 раза
Розничный товарооборот	15	2023 г.	2020 г.	30	65
Реальные денежные доходы	10	2021 г.	2019 г.	30	65
Конечное потребление домашних хозяйств	14	2023 г.	2020 г.	30	65

ИСТОЧНИК 5

У населения России есть на руках 30 трлн рублей внутри страны и, по оценкам, около 700 млрд долларов за рубежом. Давайте выпустим облигационный заем, выгодный населению, для приобретения жилья. Приобретает человек заем на определенную сумму, жилье ему предоставляется на 30% дешевле, потому что деньги даются за два года до того, как жилье вводится. Можно сделать облигационный заем и по автомобилям.

ИСТОЧНИК 6

Наше государство – одно из единиц, которые имеют такой небольшой внешний долг – всего 38 млрд долларов или 3% к ВВП. Европейские страны в среднем государства имеют 86% государственного долга, США – более 100%, Китай и Япония – 200%. У последних двух стран такой процент общего долга и внешнего, и внутреннего, но если взять внутренний долг России, то все равно получится 12%.

Почему, если нам не хватает денег на развитие, мы не хотим занимать? Это же просто странно. Мы можем занять деньги у международных банков, мы можем занять деньги у дружественных государств, мы можем занять деньги у крупных инвестиционных фондов.

Наше государство всегда вовремя платило долги, даже досрочно, у нас очень высокий кредитный рейтинг. Россия вполне безболезненно может влезть в долги до 40% ВВП. Нормой безопасности считается шестидесятипроцентный рубеж по международным меркам. Эти 40% составят 500 млрд долларов.

ЧТОБЫ ИНВЕСТИЦИИ ЗАРАБОТАЛИ

Резко снизить инфляцию до четырех или даже до трех процентов и ключевую ставку до 4%. Я боюсь, что Центральный банк не сможет этого сделать, потому что инфляция, увы, имеет много немонетарных факторов из-за монополизации нашего народного хозяйства. Поэтому, мне кажется, надо разработать Президентскую программу для решения этой задачи, скажем, за три года.

Надо ввести стимулы, о которых довольно подробно говорил Владимир Путин. Нужны стимулы для импортозамещения, нужны налоговые каникулы тем, кто осуществляет технологическое обновление или вводит новые мощности. Нужны стимулы для развития экспорта готовой продукции с добавленной стоимостью.

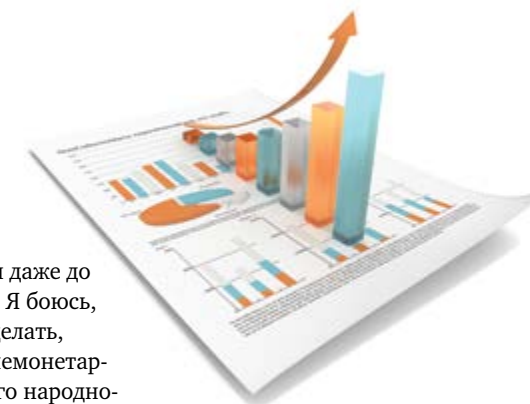
Нужно широко перейти на проектное финансирование.

Нужны институциональные преобразования, которые бы сняли барьеры с пути форсированных инвестиций и с пути экономического роста.

(Таблица 4)

Если это все будет сделано, то Россия быстро восстановит экономический рост, уже к 2019 – 2020 году, и достигнет серьезных социально-экономических результатов к 2025 году и к 2030 году.

Текст и таблицы подготовлены на основе доклада и данных А.Г. Аганбегяна.



У НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ НА РУКАХ 30 ТРЛН РУБЛЕЙ

Выгодный облигационный заем поможет задействовать эти средства

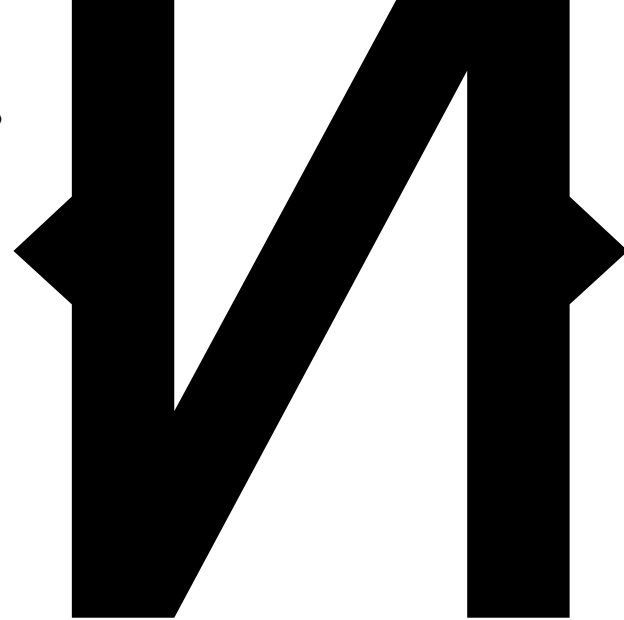


ТОЧКИ РОСТА

Один из ведущих экономистов России Виктор Ивантер определил точки роста российской экономики, пояснил, почему цифра 6-8% в год – реальна и призвал бороться с прогнозным пессимизмом и зависимостью от импорта.



Виктор Ивантер
Действительный член
Сената ВЭО России
Директор Института народно-
хозяйственного прогнозирования РАН
Академик РАН



ИСКЛЮЧЕНИЯ ИЗ ПРАВИЛ СТАГНАЦИИ

В последние годы мы, мягко выражаясь, не двигались вперед. Это в среднем. Однако были и исключения. В этой связи давайте поймем, где они имеют место и почему. У нас есть четыре сектора, в которых за последние годы наблюдался исключительный прогресс. Первый сектор – оборонно-промышленный комплекс, причем результаты его работы проверены на практике. Второй сектор – сельское производство. Я имею в виду не село, а именно сельское производство, поскольку в сельской местности ситуация по-прежнему сложная. Сельское производство показало фантастические результаты. Между 2010 и 2014 годами производство мяса птицы выросло больше чем на 40%, свинины – больше чем на 25%, баранины – на 10%. Объемы производства говядины, правда, несколько снизились, но качество мяса при этом улучшилось.

Если бы некоторое время назад меня спросили, воз-

МЫ ПРЕОДОЛЕЛИ ПОСЛЕДСТВИЯ КОЛЛЕК- ТИВИЗАЦИИ, ВЕРНУВ СТАТУС КРУПНЕЙШЕГО ЭКСПОРТЁРА ЗЕРНА.

можно ли такое развитие сельского производства, я бы сказал: «Нет, этого не может быть, этого не произойдет никогда». Но это произошло. Более того, можно говорить о том, что мы наконец преодолели отрицательные последствия коллективизации, вернув себе статус крупнейшего экспортёра зерна, причем в условиях полной удовлетворенности внутрен-

ней потребности в этом продукте. Это, конечно, колоссальный результат. А как он был достигнут? Выяснилось, что, оказывается, если дать агробизнесу доступ к деньгам под разумную процентную ставку, то он будет развиваться быстро и эффективно. Спрашивается, а почему бы нам в других местах не попробовать сделать то же самое?

Две отрасли, которые я упомянул, и оборонка, и сельское производство в значительной мере, конечно, работали в условиях патернализма. Но есть еще два успешных сектора, которые все последние годы работали в чисто рыночных условиях, – это металлургия и химия полимеров. Там тоже произошел колоссальный прорыв. В этой сфере был спрос на продукцию: и внутри России, и за рубежом. Наши производители сумели воспользоваться этим спросом, нарастив свой выпуск.

6-8% РОСТА ПРОТИВ ПЕССИМИЗМА

Что касается возможностей роста в целом по российской экономике, то, по нашей оценке, мы можем расти темпами 6–8% в год. Добывающие отрасли при этом будут расти медленнее, а обрабатывающие отрасли целый ряд лет могут иметь даже двузначные темпы роста, учитывая, что развивать их придется от низкой базы. В сегодняшних условиях ключевым сектором для российской экономики, по нашей оценке, является инвестиционное машиностроение. Этот сектор будет развиваться стремительно, если мы создадим для него соответствующие рыночные условия по процентным ставкам и спросу.

Я хочу обратить внимание на очень интересный прогноз или скорее предсказание Министерства экономического развития. В нем, по сути, сказано, что в ближайшие 20 лет в России будет экономическая стагнация. А развиваться при этом мы будем за счет частного бизнеса.

Но в чем тут загвоздка. Стагнация – это когда нет роста валового внутреннего продукта. А валовой внутренний продукт – это сумма доходов, если отбросить подробности. И что получается: доходы не растут и не будут расти, а бизнес при этом будет вкладывать в экономику? В бизнесе психи, что ли, работают? Зачем они будут вкладываться в экономику, где никаких дополнительных объемов продать нельзя? В общем, это довольно странный прогноз.

НЕ МОРОЧИМ ГОЛОВУ

Мне кажется, что самое главное сейчас – перестать морочить голову начальству макроэкономическим и биржевым жаргоном. В свое время, вы знаете, мы этот прием использовали и тоже морочили голову

начальству жаргоном. Больше, правда, технологическим. Так что мы в курсе, как это делается. Вот, например, представители экономического блока говорят: «Вы знаете, мы обеспечиваем макроэкономическую стабильность». Интересно, а что это такое? Нам говорят: макроэкономическая стабильность – это низкая инфляция. Хорошо, допустим. Мы в курсе, что двузначная инфляция не слишком приемлема для развития.

Но когда говорят, что пока у нас инфляция шесть процентов, но нужно обязательно довести до четырех и тогда точно начнется рост, то тут понимание заканчивается. Я вас уверяю, что ни один профессиональный аналитик или бизнесмен не сможет невооруженным глазом отличить экономику России с 6%-й инфляцией от экономики с 4%-й инфляцией. К тому же у нас под инфляцией понимается рост розничных цен, усредненных от Магадана до Калининграда и от пива до автомобиля. Как при этом увидеть разницу в два процентных пункта?

За ПРАВИЛЬНЫЙ ЭКСПОРТ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

Еще одна проблема – это диверсификация производства. Она абсолютно нам необходима, однако нам все почему-то рассказывают о необходимости диверсифицировать экспорт. Но я уже говорил и повторю еще раз: у нас замечательная структура экспорта. Потому что продавать нужно то, что покупают устойчиво. Что устойчиво покупают? Энергоресурсы. Говорят, на мировых энергетических рынках высокая волатильность цен. Да, там есть волатильность цен. Но если вы продаете продукцию обрабатывающей промышленности, то на этих рынках совершенно сумасшедшая волатильность спроса.

Представьте себе, что мы бы в 2009 году продавали на экспорт не энергию, а автомобили. У нас полстраны бы не работало. Кроме того, ведут разговоры о том, что нужно продавать продукцию с высокой долей добавочной стоимости. Позвольте, а при продаже энергоресурсов разве нет высокой добавленной стоимости?

Там же цена включает в себя ренту, очень высокую. Даже если брать «ужасные» цены на нефть по 40 долларов за баррель, добавленной стоимости остается не меньше половины. Ведь в России максимально оцененная величина издержек на добычу и транспортировку нефти никак не выше 20 долларов за баррель.

Где еще вы найдете экспорт, обеспечивающий по 50% добавленной стоимости? Конечно, мы сейчас начинаем экспортировать еще и продовольствие, причем в больших масштабах.



Но дальше начинаются странные рассуждения о том, что можно, оказывается, экспортом продовольствия заменить экспорт энергии. Это, как минимум, несерьезно. Посчитайте, какая у экспорта продовольствия маржа в виде добавленной стоимости. И можно ли ее сравнить с маржой от экспорта углеводородов.

Я еще раз хочу сказать: у нас замечательная структура экспорта. Мы продаем много высокотехнологичной продукции. Это не только вооружения, это и энергоресурсы, добытые с помощью самых современных технологий в очень сложных условиях Севера.

НЕ ЭКСПОРТНАЯ, А ИМПОРТНАЯ ИГЛА

У нас проблема другая – ужасающая зависимость от импорта. Мы действительно создали странную систему жизни: мы продаем энергию и покупаем все остальное. Вот это нужно менять. У нас игла, на которой мы сидим, не экспортная, это импортная игла. И с нее нужно слезать. Что нужно сделать? Нужно тиражировать успехи. У нас есть успехи и в секторах, и у нас успехи есть в регионах. У нас есть Белгород, у нас есть Татарстан, Калуга и так далее. Давайте использовать то, что мы уже наработали.

ИДЕОЛОГИЯ В ЭКОНОМИКЕ ВРЕДНА

Надо избавиться от идеологии в экономике. Она очень вредна для нормальной работы. При советской власти мы все время боролись против частной собственности за государственную. Сейчас начали ровно наоборот. Говорят, например: какой ужас, в экономике 70% госсобственности. А сколько должно быть? 25%? 30%? Причем тут формы собственности и их доли? Проблема собственности – это история XIX века. Важно другое: работают рыночные механизмы в России или не работают.

На мой взгляд, работают. Мы действительно уже построили рыночную экономику. Поверьте, я хорошо знаком с централизованной плановой экономикой. Так вот: ее сейчас и близко нет. Но есть вполне дееспособная рыночная экономика. Она вас чем-то не устраивает? Меняйте механизмы, совершенствуйте институты. Но все реформы, которые вы должны делать, должны дать результат сегодня, а не через много лет. Поскольку я уверен, что, если мы с вами хотим, чтобы наши дети были благополучными, единственный способ – это самим быть благополучными.

КТО ЭТИ ЛЮДИ?

Интервью – привычный формат представления лица, идеи, планов. Но – как правило, «одноканальный». Вопрос – ответ. Разъяснение. А в вековых традициях Вольного экономического общества России – дискуссия, спор, «сшибка» мнений. Только в них рождается, как известно, истина, монополии на которую в экономической науке и практике, как говорил в свое время один из лидеров ВЭО академик Л.И.Абалкин, не имеет никто. Следуя традиции ВЭО, мы решили отойти от формата традиционного интервью и предложить читателям рубрику контрвью – формат обмена мнениями, иногда – противоположными. Главный редактор и шеф-редактор «Вольной экономики» встретились в особняке Вольного экономического общества, чтобы поговорить о целях и истории ВЭО, о будущем журнале и немного – о себе.

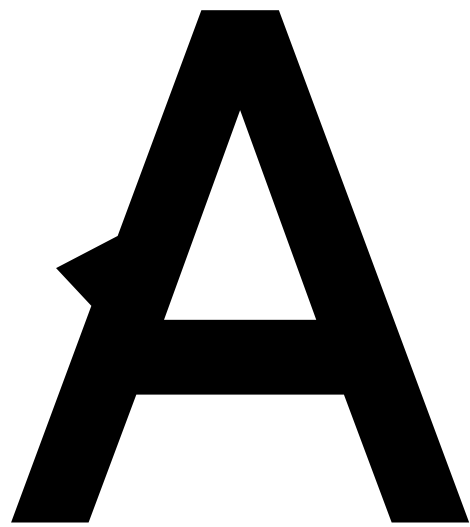
Counterview (англ., каунтервью) – противоположная точка зрения.



Сергей Бодронов
Президент ВЭО России,
главный редактор журнала
«Вольная экономика»,
директор Института нового
индустриального развития им. С.Ю.
Витте, д.э.н., профессор.



Андрей Прокофьев
Шеф-редактор журнала
«Вольная экономика»
Журналист



АНДРЕЙ ПРОКОФЬЕВ: Сергей Дмитриевич, журнал – это что? Какие цели преследует? Какую будем вести «политику»? Чего хочет Вольное экономическое общество? Влияния? Власти? Щедрых пожертвований?

СЕРГЕЙ БОДРУНОВ: Начнем с того, что ваш покорный слуга – Президент Вольного экономического общества – не самый неуспешный промышленник, так что пожертвования сразу отмечаем. Скорее – «пожертвования» интеллектуальные. Вот – настоящее богатство! Вот тут нам каждая мысль, каждая идея людей от экономики – науки ли, практики ли – будет «ко двору».

Власть, влияние – это вообще не про нас. ВЭО – это экспертная площадка, с одной стороны, и дискуссионный клуб – с другой. С дискуссионными предельно высокой квалификации и независимой позицией у каждого.

Ну и – профессиональное сообщество специалистов, болеющих за отечество, радеющих за общественное благо, за то, что в нашем девизе отражено, утвержденном еще Екатериной Великой – «Полезное». Для страны. Для людей российских.

На том и стоим – уже больше 250 лет. А Вы почему решили работать у нас? Интересуетесь экономикой? Знаете, сейчас все интересуется экономикой, как и футболом.

АП: Я действительно интересуюсь экономикой, и правда, в сложные времена все интересуются экономикой, потому что хотят понять и спрогнозировать то, что для них важно. Кто-то хочет просто разобраться, что будет происходить с евро и смогут ли они себе позволить свою запланированную поездку, на которую копили год, кто-то пытается разобраться, будет ли государство увеличивать или снижать налоги, и так далее.

СБ: Экономике и футбол объединяет то, что в них разбираются все, советы дают все и интересно всем! А чем, как думаете, отличается экономика от футбола?

АП: Ну, не знаю. На этот вопрос довольно сложно ответить. Помню, в военкомате психиатр спросил

ВЛАСТЬ, ВЛИЯНИЕ – ЭТО ВООБЩЕ НЕ ПРО НАС. ВЭО – ЭТО ЭКСПЕРТНАЯ ПЛОЩАДКА, ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ.

у меня: «Чем отличается самолет от птицы?», и я надолго задумался, вызвав у него подозрения.

СБ: Тем, что футбольный результат касается только футболистов и болельщиков, а экономические результаты – всех. И не только в плане хорошего или плохого настроения от результата игры.

АП: Это точно! И, возвращаясь к тому, зачем я сюда пришел: всегда интересно создавать новый проект, во-первых. Во-вторых, и это для меня главное, я уже до такого возраста в профессии дожил, что хочется и публиковать, и слушать людей, которые реально что-то понимают в своей области, а не так называемых «колумнистов», как я их называю в кавычках, которые готовы обсуждать что угодно на десяти страницах, но это не будет очень часто

иметь никакого отношения к обсуждаемому предмету. Поэтому предложение ВЭО – сделать вот такой проект, новый по особенностям контента, как сейчас говорят, вынести интеллектуальную трибуну ВЭО в медийное пространство, где, признаться, серьезные экономисты не так уж хорошо представлены, несмотря на количество экономических изданий – мне понравилось. Тем более, что касается выпуска журнала, редакторских и технических мелочей, я вполне могу быть полезен... И все же, что объединяет всех авторитетных экономистов, мэтров, в Вольном экономическом обществе?

СБ: В организацию на протяжении всех 250 лет ее работы (с некоторым перерывом в советское время – что подделаешь, последним Президентом ВЭО перед Великим Октябрем был ... А.Керенский, да-да, тот самый!) всегда входили выдающиеся специалисты с мировыми именами. Витте, Менделеев, Миклухо-Маклай, Семенов-Тянь-Шаньский... Сотни, тысячи выдающихся людей. Элита России. Ее гордость. Вот о ком можно было точно сказать – ум, честь и совесть для каждой эпохи. Они реально влияли на нашу жизнь и реально управляли

обществом – формировали его повестку, издавали материалы, журналы, занимались просветительской деятельностью. Вот совсем недавно университет Плеханова отмечал 110-летие, нас тоже пригласили, поскольку организовывали вуз в свое время люди из ВЭО, которые занимались развитием коммерческого образования, и это было первое коммерческое образовательное учреждение в России. Создание коммерческого и экономического образования в России – полностью заслуга ВЭО России.

АП: Да, но сейчас вузов хватает, и очень хороших, выходцы которых – в руководстве вашей организации, в том числе.

СБ: И это никак не противоречит тому, что просветительская деятельность и сейчас для нас очень важна. В этой сфере мы, конечно, сейчас не

будем заниматься тем, чем занималось ВЭО в те времена – это неправильно. Для этого есть вузы, есть государственная программа образования. Мы, конечно, работаем много и с конкретными образовательными структурами, но в целом – считаем, что нам необходимо поднимать более общие вопросы – вопросы реформ: реформирования образования, реформирования экономической деятельности предприятий, реформирования экономической системы страны.

Вообще, это дело, я бы сказал – формулирование проблем и формирование программ, концепций их реализации, «проектирование» реформ – всегда было одной из особых задач ВЭО как интеллектуального клуба, места концентрации российской экономической мысли. Как говорится, по определению. Ну не могут грамотные, высокообразованные, интеллектуально насыщенные люди, причем – болеющие за судьбу страны, не «выдавать на гора» идей по улучшению общественного устройства! Так что мы занимаемся проблемами, к примеру, экономического образования и как системы подготовки специалистов, но и – «образованием» тех экономистов – за счет дискуссии, обмена идеями и мнениями, – которые являются лидерами экономических блоков компаний, региональных правительств, министерств, ведомств.

АП: И зачем таким экономистам высокого уровня это нужно?

СБ: Для более полноценной, я бы даже сказал, более эффективной управленческой работы. Не секрет, что невысокое качество управления – что корпоративного, что государственного – у нас «притча во языцех», только ленивый не вспоминает об этом. Одна из причин – однобокость, «однонаправленность» решений. Узкий специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя – еще Козьма Прутков подметил. А флюс-то – это болезнь! Занимаясь одним видом деятельности, управленец поневоле зачастую несколько зашорен, решая утилитарные задачи: если это финансист, значит он сконцентрирован

на финансовых вопросах, если это промышленное какое-то ведомство, то там человек может недостаточно владеть ситуацией в финансовой сфере. Так что – одна из наших непростых задач – в том, чтобы «настраивать» на более широкие, комплексные решения наших специалистов в сфере управления; любое управленческое решение может откликнуться в других частях экономического организма, в том числе, острой болью. Очень важно, чтобы люди, стоящие «у руля», принимая решение, более полно понимали, как эти решения могут отразиться на состоянии наших дел.

АП: А как они вас услышат? И что именно они услышат, ведь в ВЭО входят десятки экспертов с часто разными позициями?

СБ: Действительно. С одной стороны, мы – площадка, которая предполагает, что люди разных мнений, разных школ и разных направлений экономической

ОБЩУЮ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ ВЭО РОССИИ МЫ ПРЕДСТАВЛЯЕМ КАК КОСЕНСУСНОЕ МНЕНИЕ В СМИ И ИПРАВИТЕЛЬСТВО.

мысли могут высказываться по одной и той же теме, и это могут быть противоположные мнения.

С другой стороны, ВЭО всегда стояло либо у истоков реформ, либо было их инициатором, либо даже выдавало программы, но в таком случае должна быть единая точка зрения! Как эти две вещи совместить?

К примеру, есть несколько групп разработчиков новой модели экономического роста для России – «Столыпинский клуб» – Сергей Глазьев, Борис Титов, многие другие хорошие, умные люди, есть мощная группа Алексея Кудрина, тоже – умные люди, крупные специалисты, с другой точкой зрения, есть академик Виктор Ивантер – глава Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, который тоже выступил с определенной программой.

Мы в январе и феврале обсуждали на площадке ВЭО презентацию идей «столыпинцев». А в марте – научный доклад академика Ивантера и его института по этой проблеме.

Почему они просят обсуждать эти идеи на площадке ВЭО? Потому что здесь – специалисты разных групп, школ, идет профессиональная и корректная дискуссия, и только так можно искать консенсус.

АП: Получается, вы хотите встать над всеми группами?

СБ: Нет-нет, не «встать над всеми»! Не «встать над схваткой», а предоставить для нее добротный «ринг» с грамотными и доброжелательными оппонентами, квалифицированными и честными рефери. У нас – дискуссионный клуб.

Если мы находим во время обсуждения какую-то общую точку зрения, и эта точка зрения становится преобладающей в сообществе экономистов разных школ,

мы говорим, что консенсусная точка зрения по такому-то вопросу такова.

При этом важно, что, давая свое некое экспертное заключение, направляя предложения, мы не преминем приложить и особые мнения тех людей, которые с ней не согласны и просят их мнение учесть.

Это, я думаю, самое

правильное экспертное заключение. К примеру, в программе Кудрина большинство экспертов поддерживают одно положение, в другой программе – другое, мы сами считаем, что нужно добавить еще и то, и это, при этом Иван Иванович и Иван Петрович высказали такое-то мнение.

Такой документ можно спокойно выдавать в прессу и в правительство как некий документ, который реально родился в процессе обсуждения проблемы.

То есть, выстраивается некая такая матрица: по горизонтали – проблемы, по вертикали – экономические идеи, в итоге получается некий граф экспертного заключения, которое может иметь очень хорошую применимость.

Здесь нет навязывания решения. Это всякий раз – совет, высказанная позиция понимающих и подумавших над проблемой людей.

АП: Сергей Дмитриевич, а Вы же возглавили ВЭО не так давно?

СБ: Ну, я-то в ВЭО давно, в члены организации вступил еще в советское время. Почти десять лет возглавлял Петербургскую организацию, одну из крупнейших, несколько лет вице-президентом ВЭО был, а потом – и первым вице-президентом. Так что смысл деятельности общества, его дух, что называется, времени усвоить было достаточно. И когда в прошлом году неожиданно для меня стал уходить с поста президента ВЭО Г.Х.Попов, меня коллеги избрали – и я не стал отказываться. ВЭО – это то, что мне понятно, перестраиваться не требуется, и опыт некий есть. И практической экономической деятельности – путь прошел от инженера-исследователя в научной лаборатории до руководителя машиностроительного холдинга, и в госуправлении поработал – и в советское время, и уже в недавние годы. И в бизнесе, предпринимательстве кое-что получилось. А наукой вообще всю жизнь занимался, со студенческих лет. Доктором наук стал в 36 лет. А потом, почти двадцать лет назад, создал в Санкт-Петербурге частный научно-исследовательский институт, который изучает проблемы индустриального развития, Институт нового индустриального развития им. С.Ю.Витте. Работает сейчас под методическим руководством академии наук. По технологии организации работы, дискуссии, исследовательского процесса – всё похоже. Хотя масштаб и задач, и организации – больше.

А Вы чем занимались до нашего журнала?

АП: Собственно, 20 лет работаю журналистом в разных СМИ. Начинать еще на старом НТВ, когда оно не было синонимом особого, так сказать, подхода к фактам, а даже наоборот – ставило планку качества. Потом мы начинали информационный портал, который сейчас называется *news.ru*. Вот и лидирует на рынке интернет-новостей, затем два года занимался глянцевою журналистикой,

когда как раз было время ее расцвета в тучные нулевые, оттуда ушел в первый свой экспертный проект – телевидение, «Закон-ТВ», возглавил там часть редакции. Его инициировал Дмитрий Анатольевич Медведев, а выпускало «НТВ-плюс», создавала же, без преувеличения, элита правоведения России, как теоретического, так и практического. Жаль, из-за кризиса пришлось проект закрыть, так как он, конечно, как просветительский канал, особенно не зарабатывал. После этого вел несколько небольших, но интересных проектов в интернете и печати. Баловался литературой: вышли две книги в уважаемых издательствах, правда, я едва ли стал бы их рекомендовать, так как там слишком жесткая сатира. Главное, что важно для нашего журнала – у меня есть наработанный опыт запуска проектов при изначально ограниченных людских ресурсах.

КОГДА ПРОГРЕСС ТРЕБУЕТ НОВЫХ РЕШЕНИЙ, ДЕЛАТЬ ЭТО НУЖНО ВОВРЕМЯ, НЕ ДОВОДЯ ДО КРАЙНОСТЕЙ.


СБ: То, что надо! Отлично, будем надеяться, что наши объединенные усилия смогут сотворить то, для чего мы собрались: привлечь наших читателей, быть им интересными, стать своими. Тем более, что наши читатели – люди очень и очень профессиональные. Причем и в экономической, и в журналистской области.

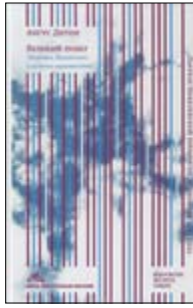
АП: Давайте закончим разговор каким-нибудь крепким программным заявлением!

СБ: Что ж, я, наверное, подчеркну, что Вольное экономическое общество всегда работало на пользу государства. Оно создавалось 250 лет назад как императорское, то есть в той терминологии – государственное, сегодня оно – не государственное по форме, но оно должно оставаться – и остается! – государ-

ственным по смыслу. И наш девиз, и все наши документы вопиют об этом. Мы только так рассматриваем любые вопросы – как заинтересованные лица, которым важен прогресс государства, развития нашего общества. И в связи с тем, что мы заинтересованные люди, мы говорим честно о том, что мы считаем правильным, а что – нет, формируя консенсусное мнение. Если в обществе возникает напряжение, если прогресс требует новых решений, реформирования общественных отношений, институтов, перестройки системы государственного управления и так далее, делать это нужно своевременно, не доводя до состояния гроги, когда «верхи не могут, а низы не хотят», или наоборот. Этот «эротический момент» в жизни общества мы должны сделать эволюционным, а не революционным, потому что всякая революция, любое насилие, всегда приводит к убыткам, к потерям, растрате экономического потенциала, капитала, снижению уровня жизни, гибели людей!

У нас революции начала XX века, реформы 30-х, 90-х годов привели к гибели от голода, болезней, резкого сокращения продолжительности жизни миллионов людей. Правильно ли мы сделали, пойдя, к примеру, на шокотерапию? Есть экономисты, которые говорят, что совершенно правильно,

потому что если бы так не сделали, жертв было бы больше. Есть люди, которые говорят, что можно было двигаться плавно, пусть медленнее, но все бы были живы. Как быть? Реформы должны быть продуманы, своевременно проведены, быть оптимальными. В этом смысле, я думаю, мы должны формировать мнение, говорить, что необходимы такие-то и такие-то реформы, мы видим их так-то и так-то, и готовить всем вместе к ним общество, достигать консенсуса в обществе по этому поводу. А его достигать только можно в том алгоритме, которого придерживается всегда ВЭО. В этом и есть разгадка «загадки» 250-летней жизни ВЭО – всегда находить рацию, «зерно». Задача сложная, но, учитывая, что у нас состав специалистов – подготовленный, головы холодные, сердца горячие... Мы эту задачу будем продолжать решать. Каждый день. Следующие 250 лет. 



В КАКОМ КОЛИЧЕСТВЕ СЧАСТЬЕ?

ЭНГУС ДИТОН. ВЕЛИКИЙ ПОБЕГ. ЗДОРОВЬЕ, БОГАТСТВО И ИСТОКИ НЕРАВЕНСТВА. – М.: ИЗДАТЕЛЬСТВО ИНСТИТУТА ГАЙДАРА. – 2016. – 368 с.

Какую роль играет неравенство в экономическом росте? При каком доходе деньги перестают быть источником счастья? Что нужно, чтобы помочь тем, кто так до сих пор и не совершил «великого побега» из нищеты и болезней? На эти «жизненные» вопросы можно найти ответ в книге Нобелевского лауреата по экономике 2015 года, профессора Принстонского университета, Энгуса Дитона. Дитон подробно рассматривает закономерности, определяющие богатство и состояние здоровья народов, и показывает, как помочь тем, кто не совершил побега из нищеты и болезней. Дитон утверждает, что международная помощь часто оказывается неэффективной и даже вредной. Он предлагает альтернативные решения, включая пересмотр стимулов для фармацевтических компаний и снятие ограничений на торговлю.



ПО ЧЕТВЕРТОМУ КРУГУ

КЛАУС ШВАБ. ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. М.: ЭКСМО. – 2016. – 208 с.

Кlaus Schwab хорошо известен мировому экономическому сообществу. Швейцарский ученый основал в 1971 году Всемирный экономический форум и является его бессменным председателем. Проекты и инициативы ВЭФ и легли в основу большей части информации и аналитических выкладок, представленных в этой книге. По мнению автора текст предлагает структуру для планирования будущей деятельности Всемирного экономического форума.

Кlaus Schwab считает, что мы стоим у истоков революции, которая фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение. По масштабу, объему и сложности это явление, которое автор объявляет четвертой промышленной революцией, не имеет аналогов во всем предыдущем опыте человечества.

«Подумайте об ошеломляющем сочетании зарождающихся технологических прорывов в самом широком спектре областей, включая, для примера, искусственный интеллект, роботизацию, Интернет вещей, автомобили-роботы, трехмерную печать, нанотехнологии, биотехнологии, материаловедение, накопление и хранение энергии, квантовые вычисления. Многие из этих инноваций только зарождаются, но приближаются к тому переломному моменту, когда начнут развиваться, наслаиваясь и усиливая друг друга, представляя из себя переплетение технологий из мира физики, биологии и цифровых реалий», – пишет автор во введении к книге.

Развитие и внедрение новейших технологий связаны с неопределенностью и означают, что мы пока не имеем представления, как в дальнейшем будут развиваться преобразования, обусловленные этой промышленной революцией. Сам факт их сложности и взаимозависимости по всем секторам предполагает ответственность всех участников глобального сообщества — правительств, бизнеса, научного мира.

Сегодня некоторые представители научных кругов и профессиональных сообществ считают рассматриваемые в книге процессы изменений всего лишь составляющей частью третьей промышленной революции. Klaus Schwab спорит с ними, утверждая, что самостоятельность четвертой промышленной революции можно обосновать тремя факторами.

Во-первых, это темпы развития. В отличие от предыдущих, четвертая промышленная революция развивается не линейными, а скорее экспоненциальными темпами. Во-вторых, широта и глубина. Новая революция сочетает разнообразные технологии, обуславливающие возникновение беспрецедентных изменений парадигм в экономике, бизнесе, социуме.

И, наконец, системное воздействие. Четвертая промышленная революция предусматривает целостные внешние и внутренние преобразования всех систем по всем странам, компаниям, отраслям и обществу в целом.



ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ

ТОМАШ СЕДЛАЧЕК. ЭКОНОМИКА ДОБРА И ЗЛА. В ПОИСКАХ СМЫСЛА ЭКОНОМИКИ ОТ ГИЛЬГАМЕША ДО УОЛЛ-СТРИТ. М.: АД МАРГИНЕМ.- 2016. – 544 с.

Вопросы поставленные автором этой книги рушат стереотипы. Он старается установить связи экономики с философией, историей, психологией и древними мифами. Седлачек обращается к важнейшим историческим источникам и трудам великих мыслителей: от шумерского эпоса и Ветхого Завета до древнегреческой и христианской литературы, от Рене Декарта и Адама Смита до постмодернистов, чтобы показать, какие экономические взгляды имели евреи, христиане, люди античности, средневековые мыслители и наши современники. Седлачек применил междисциплинарный подход, убеждая читателя в том, что концепции, которыми оперирует экономика, лежат за ее пределами. Прделанная автором «деконструкция истории экономики» дала понять, что экономика, по сути, занимается вопросами добра и зла.



ИСТОРИЯ ВЭО

ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, ТОМ 200.

Том целиком посвящен истории ВЭО – с момента его создания 250 лет назад до наших дней. Наши авторы использовали уникальные архивные материалы, которые делают книгу интересной самому широкому кругу читателей, – так широко история первой общественной организации в России представлена не была.



В ПОИСКАХ НОВОЙ МОДЕЛИ

ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, ТОМ 203

В День экономиста 11 ноября 2016 года ВЭО организовало уникальную по составу участников и качеству докладов дискуссию на тему поиска новой модели экономического развития. Материалы конференции собраны в 203 томе трудов Общества.

БЛИЖАЙШИЕ СОБЫТИЯ

29 МАРТА 6 ИЮНЯ

Медиацентр «Российской газеты» Медиацентр «Российской газеты»

Семинар, посвященный 50-летию выхода книги Джона Кеннета Гэлбрейта «Новое индустриальное общество» и презентация журнала ВЭО России «Вольная экономика».

Подведение итогов и церемония награждения победителей Всероссийского конкурса кафедр и образовательных программ «Экономика и управление – 2016». Конкурс организуется ежегодно на протяжении 10 лет и призван выявить лучшие экономические кафедры и образовательные программы, эффективный опыт реализации инноваций в сфере подготовки специалистов, соответствующих мировым стандартам и востребованных на современном рынке труда.

19 АПРЕЛЯ

Каминный зал Дома экономиста

Абалкинские чтения на тему: «Индустрия нового времени и культура: дихотомия?».

19 АПРЕЛЯ

Медиацентр «Российской газеты»

Подведение итогов XX Юбилейного Всероссийского конкурса научных работ молодежи «Экономический рост России».

20 АПРЕЛЯ

Ялта, Ливадийский дворец

В рамках III Ялтинского международного экономического форума пройдет секция ВЭО России на тему: «Устойчивость экономики: принципиальные требования новой экономической модели».

21 АПРЕЛЯ

Элиста, Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова

Всероссийская научно-практическая конференция «Модель социально-экономического развития России: региональный аспект».

11 НОЯБРЯ, ДЕНЬ
ЭКОНОМИСТА

Колонный зал Дома Союзов

Подведение итогов Всероссийских проектов ВЭО России и церемония награждения лауреатов:
Общероссийской высшей общественной Премии «Экономист года» в номинациях «За вклад в развитие экономической науки»; «Просветительская деятельность»; «Экономическое образование и воспитание»; «За практический вклад в развитие экономики страны».

Даты мероприятий и проектов ВЭО России могут измениться по независимым от нас причинам, уточняйте на сайте www.veorus.ru

СПЭК-2017

27 МАРТА 2017 ГОДА

3-й Санкт-Петербургский экономический Конгресс

«ФОРСАЙТ «РОССИЯ»: НОВОЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО. ПЕРЕЗАГРУЗКА»

Организатор Конгресса - Институт нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте под эгидой Отделения общественных наук Российской академии наук.

Ведущие ученые, политики, представители власти и бизнеса обсуждают пути развития российской промышленности.

Фронтмен-докладчик СПЭК-2017 – Джеймс К. Гэлбрейт – известный американский экономист, профессор Техасского университета, один из лидеров научного экономического сообщества США, сын Джона К. Гэлбрейта.

В рамках Конгресса пройдет международный мемориум в честь выдающегося экономиста с мировым именем – Джона К. Гэлбрейта, основоположника концепции нового индустриального общества, в связи с 50-летием выхода в свет его фундаментального труда «Новое индустриальное общество».

Среди тем, которые будут обсуждаться на мероприятиях Конгресса:

- «Новое индустриальное общество»: 50 лет спустя (что изменилось и что выдержало проверку временем в наследии Дж.К. Гэлбрейта);
- новое качество индустриального производства: последствия для экономики, общества, человека (Россия и мировой контекст);
- пути обеспечения приоритетного развития современной индустрии и человеческих качеств;
- экономические механизмы возрождения науки, образования и культуры;
- оздоровление российской финансовой системы;
- отраслевые и региональные проблемы перехода к индустриальному обществу нового поколения.

Но вы держитесь!

МОЙ ДРУГ УЕХАЛ В МАГАДАН

«ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ГЕКТАР»: ПОТЕНЦИАЛ И РИСКИ.

Многие скептики сомневались, но с 1 февраля 2017 года любой гражданин России действительно без всяких подводных камней и бюрократических обманок может получить бесплатно гектар земли в регионах Дальнего Востока. Гектар дается государством бесплатно во временное пользование на срок до пяти лет. После обкатки законопроекта, власти готовы давать гораздо больше земли.

ДО 2020 ГОДА НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ БУДЕТ ОТКРЫТО ДО 500 НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ,

рассказал глава Минвостокразвития Александр Галушка. По его словам, благодаря территориям опережающего развития (ТОРАм), Фонду развития Дальнего Востока, свободному порту за период чуть больше года в регион было привлечено 1,3 трлн рублей инвестиций. Это 470 инвестиционных проектов, благодаря которым было создано почти 80 тысяч новых рабочих мест. 73% от общего объема привлеченных инвестиций были направлены в такие отрасли, как сельское хозяйство, транспорт, логистика, переработка водных ресурсов, судостроение. В 2016 году на Дальнем Востоке открылись 24 новых предприятия, в этом году ожидается открытие еще 75 предприятий, в 2018 – 118, в 2019 – 280.

земля?» председатель общественного совета Минвостокразвития России Сергей Габестро. Он также подтвердил, что часть заявок люди подают, но потом не поддерживают. Однако важно то, что построена система дистанционного получения земли – без хождения и стояния в очередях, административных издержек, коррупции. «Уверен, что мы сможем за короткое время сделать эту систему эффективно работающей и заслуживающей доверие граждан», – подчеркнул Габестро.

Магадан как ГОРОД-КУРОРТ

Член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Анатолий Широков рассказал о конкретных примерах, для чего люди берут «дальневосточный гектар». Например, в Магаданской области три молодых человека взяли три гектара и решили создать на них кемпинг (так как регион отличается очень красивой природой и живописными местами, у него большой туристический потенци-



Однако основная причина отказов – картографические и топографические проблемы (несовпадение координат с реальным расположением участков, наложение границ и так далее). Специфика Дальнего Востока в том, что там много мест, где уже никто не живет, но сохранились «следы жизнедеятельности» – например, кладбища или скотомогильники. Такие участки относятся к землям специального назначения и под «дальневосточный гектар» выделены быть не могут.

«С 1 февраля за полтора дня было подано более 420 заявок, до этого – 40 тысяч за четыре месяца», – рассказал на пресс-конференции «Бесплатный гектар: кому нужна дальневосточная

Проект «дальневосточный гектар» реализуется с 1 июня 2016 года, на первоначальном этапе подать заявку на участок могли только жители Дальнего Востока. Всего за прошедший период было подано 66 тысяч заявок, еще 60 тысяч находятся на рассмотрении. Почти 6 тысяч участков уже выделены.

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ЗЕМЛЯ ЯКУТИИ

Член Общественной палаты РФ, член Общественной палаты Республики Саха Марина Богословская рассказала, что после двух этапов реализации проекта больше всего заявлений приходится на Якутию. При этом на 10 тысяч поданных заявок в январе 2017 года приходилось 250 заключенных договоров. Около 30% граждан в тестовом режиме регистрируются на портале без конечной цели. Большой процент отказов, по словам Богословской, связан с предоставлением неполного пакета документов.

ПОРЯДКИ И ПРАВИЛА

В течение года после получения участка нужно уведомить местные власти о способе использования земли, через три года нужно подать декларацию о том, что земля используется (иначе ее изымут). На сайте, посвященном проекту «дальневосточный гектар», перечислены конкретные бизнес-планы, которые можно реализовывать на полученных участках. Это, в частности, малоэтажное жилое строительство, растениеводство и животноводство, лесное хозяйство, производство пищевой продукции. Можно выбрать бизнес-план, исходя из объема первоначальных инвестиций. Например, автосервис обойдется в 5,7 млн рублей вложений на первом этапе, а окупится через два года. На птицефабрику потребуются уже 7,6 млн рублей, и срок окупаемости больше трех лет. В производство деревянных домов нужно будет вложить 31 млн рублей, окупится оно также не ранее чем через три года.

ал). Они планируют строить домики-бунгало на берегу моря. Еще один пример – молодые люди-магаданцы договорились с хабаровчанами, что каждый из них будет выращивать на своем гектаре сорт трав, которые затем будут смешиваться, на их основе планируется делать оздоравливающие напитки.

«Удивительность этого проекта в том, что и закон, и ведомство (Минвостокразвития) открыты к любым предложениям, как использовать этот гектар. И помощь будет оказана», – подчеркнул Анатолий Широков. Он также напомнил, что вице-премьер, полномочный представитель президента РФ на Дальнем Востоке Юрий Трутнев не исключил в дальнейшем увеличения предоставляемых участков, то есть «гектар» останется просто названием. В частности, возможно, регионы смогут добавлять, например, 20 гектаров, которые можно будет осваивать.

Сергей Габестро отметил, что закон о «дальневосточном гектаре» – это не просто бесплатная раздача земли, а попытка построения нового способа управления и администрирования. «Людам дают возможность построить свои поселения с собственным укладом, устоями. Если раньше региональные власти решали, какую дорогу и куда вести, то сейчас будет поселение, где построены дома, живут люди, поэтому не нужно будет думать, куда вести дорогу и где строить детские сады, развивать социальную инфраструктуру», – отметил эксперт. Люди, по его словам, будут сами говорить, где и в чем им помогать.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ГЕКТАРА», %

36,7	пока не определились
28	индивидуальное жилищное строительство
17,5	сельское хозяйство
7,8	охота и рыбалка
7	туризм и отдых
3	торговля, гостиничное обслуживание, развлечения

ИСТОЧНИК: Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке

РИСКИ ОТЪЕЗДА

Развитие инфраструктуры, а не предоставление земли, остается ключевой задачей для того чтобы мотивировать людей переезжать на Дальний Восток. «Без развития инфраструктуры возможность получить землю будет неинтересна не только представителям центральных регионов страны, но и жителям самого Дальнего Востока, – рассуждает генеральный директор корпорации «ТехноНиколь» Владимир Марков. – Кроме того, нужно развивать транспортную доступность региона – железнодорожные и авиaperезовки, образование, досуговую инфраструктуру». Можно выделить землю и создать рабочие места, но современная комфортная жизнь складывается из многих факто-

ров, добавил эксперт.

Привлекательность проживания на Дальнем Востоке становится новым трендом, который обсуждается. По мнению директора по взаимоотношениям с органами государственной власти и общественными организациями Ассоциации менеджеров Сергея Шевчукова, усилия по продвижению территорий, широкое информирование о климате, природных условиях, рекреационном и экономическом потенциале, медийная поддержка проекта «дальневосточный гектар» дают свои плоды.

Однако в долгосрочном периоде, по словам эксперта, люди ориентируются на наличие социальной инфраструктуры, необходимой для семей с детьми. «Когда социалку, больницы, школы режут, как говорится, по-живому, все надежды у людей – на Москву и Санкт-Петербург», – отметил Шевчуков. Если Дальний Восток сможет предложить что-то сопоставимое хотя бы по обеспеченности, не говоря уже о качестве, то это может стать решающим фактором при выборе между постоянным местом жительства и «вахтовым» методом, полагает эксперт.

Среди предложенных бизнес-планов эксперты выделили несколько перспективных. Марков обратил внимание на малоэтажное строительство. Природные факторы, по его словам, являются одним из главных конкурентных преимуществ Дальнего Востока, поэтому целесообразно развивать охоту, рыболовство, лесоперерабатывающую промышленность, туризм и досуг.



Юрий Трутнев
вице-премьер,
полномочный представитель
президента РФ на Дальнем Востоке
в интервью «РГ»

-Исходим из того, что распространение участков на всю Россию позволит увеличить цифру только за 2017 год до ста тыс. человек. Более точные прогнозы будут, когда появится статистика. При этом замечу, что отток населения с Дальнего Востока сокращается. Но к 2020 году мы должны прекратить это полностью. Думаю, справимся и к 2018 году.

- Если человек хочет участок близко к дороге, значит, он может выбрать его рядом с трассой. Однако специально

строить магистраль к его участку никто не будет.

- В законе заложена норма, что если люди собрались вместе - более 20 человек - и хотят построить новый населенный пункт, им надо помогать. Такие заявки уже есть, их от общего числа заявившихся примерно 7%.

- Минвостокразвития придумало что-то такое экзотическое: если освоил гектар, давайте дадим больше. На мой взгляд, чем больше людям

мы дадим земли с условием того, что они ее будут эффективно использовать, тем лучше для страны и для людей, в ней живущих. Но не надо с этим торопиться. Мало сделать первый шаг, нужно научиться делать его правильно. Мы пока спотыкаемся на каждом шагу на этой дороге.

- Когда я докладывал президенту об этом законе, говорил, что это, наверное, самый сложный закон, который мне приходилось вводить в действие. Я и сейчас так считаю.

ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВА

Сергей Шевчуков перспективными в ближайшее время назвал проекты экспортной направленности. «Валютный курс, стагнация на внутреннем рынке, ближайшие год-два будут способствовать относительной привлекательности таких проектов», – пояснил он. Ключевым фактором, который позволит задействовать потенциал российского рынка, эксперт считает обеспечение пространственной близости регионов Дальнего Востока с остальными регионами России через транспортные и логистические проекты, тарифообразование.

У владельцев «дальневосточного гектара» сегодня есть 35 мер поддержки – это, например, возможность получить грант на фермерское хозяйство, квоты на древесину для строительства жилых домов, микрораймы, лизинг сельскохозяйственной техники.

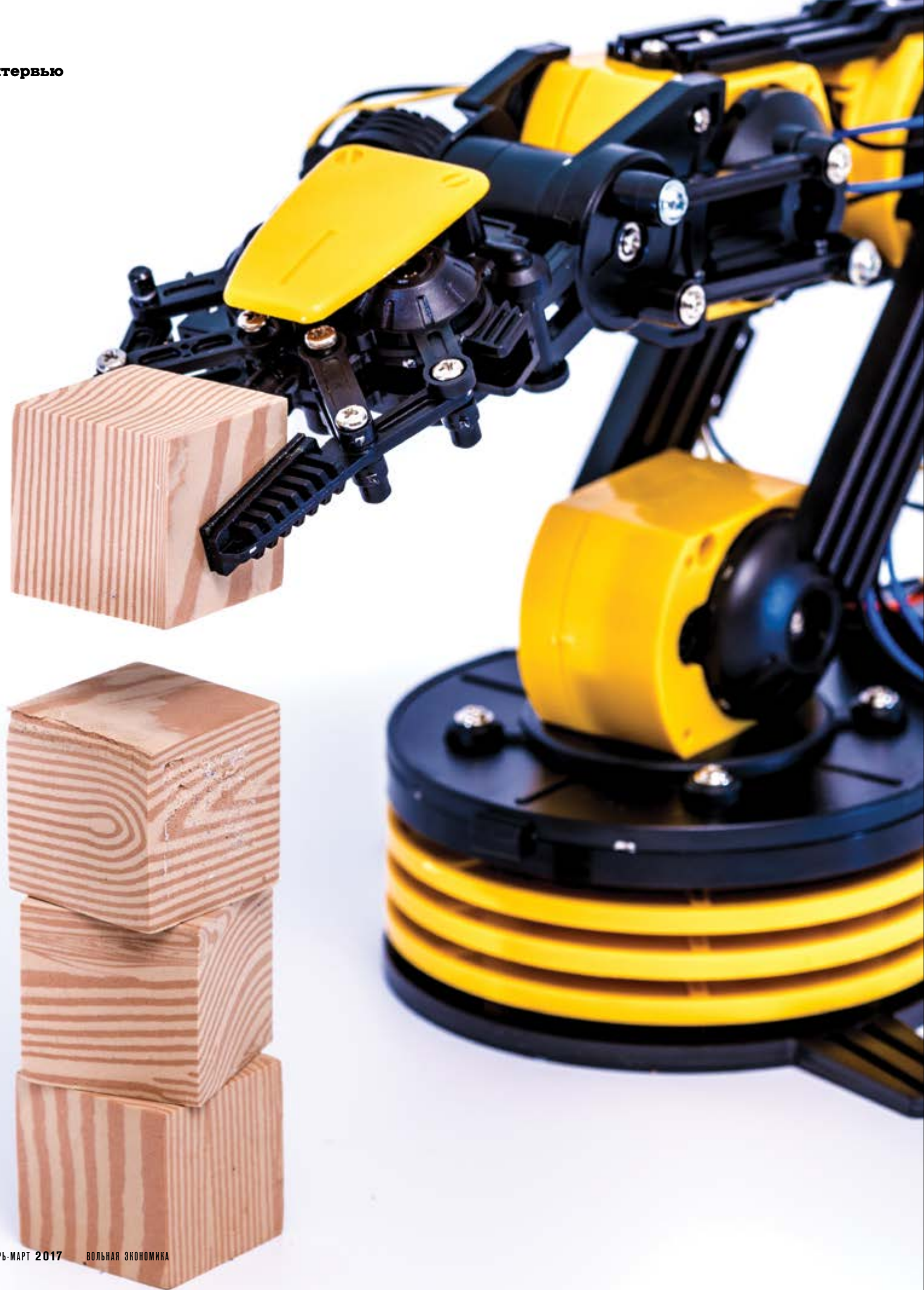
В конце февраля Фонд развития Дальнего Востока и «Почта Банк» подписали соглашение о сотрудничестве по программе льготного кредитования получателей «дальневосточного гектара». Общая стоимость совместной программы оценивается в 3 млрд рублей. Обладатели гектара смогут получить кредиты на сумму до 600 тыс. рублей на срок от 3 месяцев до пяти лет. Ставка, как предполагается, не превысит 10,5% годовых. «Программа льготного кредитования получателей дальневосточного гектара станет серьезным подспорьем для активных людей, заинтересовавшихся новыми возможностями для самореализации, созданными государством на Дальнем Востоке, и позволит направить в регион как дополнительный частный капитал, так и энергию наших соотечественников» – прокомментировал заключенное соглашение генеральный директор Фонда развития Дальнего Востока Алексей Чекунков.

В Минвостокразвития подчеркнули, что перечень мер поддержки владельцев гектара в зависимости от спроса будет расширяться.

Количество земельных ресурсов, предоставляемых по программе «дальневосточный гектар», составляет 140 млн гектаров. Программа будет действовать до 1 января 2035 года.

Автор: Евгения Носкова.





IV

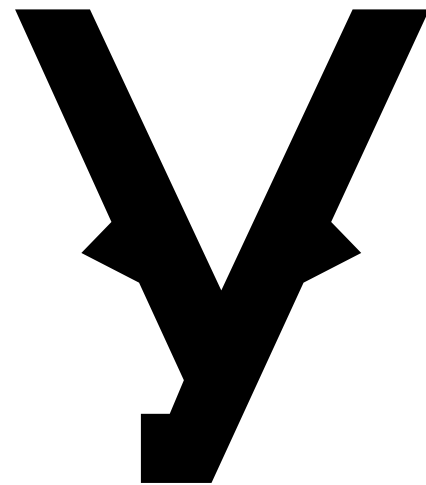
ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ

Государственные программы реиндустриализации страны

«Цель Национальной технологической инициативы - вырастить отечественные компании для новых, только формирующихся глобальных рынков. Через 10 лет объем каждого из таких рынков превысит 100 миллиардов долларов США».



Глеб Никитин,
*Первый заместитель министра
промышленности и торговли.*



Умные фабрики и заводы, беспилотные грузовики, интеллектуальные электросети, 3D-печать домов, комбайнов, сердец и почек. Роботы вместо рабочих. Развитые киберфизические системы, включая интернет вещей, Big Data. Эти и другие явления нашей жизни многие сегодня называют «четвертая промышленная революция». Она характеризуется целым рядом технологий, которые дублируют физические, цифровые и биологические миры, влияющие на все сферы. Даже на идею о том, что значит быть человеком. Определение этому глобальному явлению дал председа-

тель Всемирного экономического форума, Клаус Шваб. Как понимают в России «четвёртую промышленную революцию» и соотносят ее с новой промышленной политикой, рассказал «ВЭ» первый заместитель министра промышленности и торговли Глеб Никитин.

ЦЕЛЬ НТИ – ВЫРАСТИТЬ КОМПАНИИ ДЛЯ НОВЫХ, НА НАШИХ ГЛАЗАХ ФОРМИРУЮЩИХСЯ ГЛОБАЛЬНЫХ РЫНКОВ.

«Вольная экономика»: – Глеб Сергеевич, что означает для России «четвёртая промышленная революция»?

Глеб Никитин: – Ее понимание во всем мире схоже. Синонимом стала концепция инновационной программы Индустрия 4.0. Сделаю небольшой исторический экскурс. Впервые концепт Индустрия 4.0 представили на Ганноверской ярмарке 2011 году немецкие ученые и политики – Х.Кагерман, В.-Д. Лукас и В. Вальстер. В 2012 году правительство ФРГ в рамках «Стратегии в области высоких технологий 2020» приняло инновационную программу Industrie 4.0. Главный ее постулат – создание так называемых «умных предприятий». Основные принципы этой программы получили развитие в национальных документах других стран мира. Это и план Made in China 2025 в Китае, Smart Factory в Нидерландах, Usine du Futur – во Франции, High Value Manufacturing

Catapult и Future of Making Things в Великобритании, Fabbrica del Futuro в Италии, Made Different в Бельгии и т.д. В России в ответ создана Национальная технологическая инициатива (НТИ) и несколько ее «дорожных карт».

ВЭ: – Расскажите подробнее, что она из себя представляет?

ГН: – Цель НТИ – вырастить отечественные компании для новых, только формирующихся глобальных рынков. Через 10 лет объём каждого из таких рынков превысит 100 миллиардов долларов США. Поэтому НТИ – «осевой» документ всей инновационной политики России. Это комплекс программ и проектов, фокусирующих внимание на рынках, где есть возможность создавать новые отрасли и индустрии.

ВЭ: – Например?

ГН: – Таких действующих проектов двенадцать. Они распределены по 4 «дорожным картам»: «Аэронет», «Маринет», «Нейронет» и «Энерджинет». Итоги по первому проекту «Создание геодезической точной 3D-модели типового региона России на основе данных беспилотной аэрофотосъемки и технологий ГЛОНАСС» будут известны уже в ноябре 2017 года. Другой проект в рамках «Аэронета» предполагает создание модульного конструктора беспилотной авиационной системы. В «дорожной карте» «Маринет» предусмотрено создание пилотной зоны e-Навигации, так называемого «морского портала» спутниковых данных и сервисов, веб-тренажеров для речного и морского транспорта. «Нейронет» делает проект НейроЧат для людей с тяжелыми нарушениями речи и движений, также разработаны алгоритмы глубокого машинного обучения на основе результатов обратной инженерии мозга. «НейроЧат» рассчитан до конца 2018 года, а второй проект – так называемый «НейроИнтеллект iPavlov» – до 2020 года. «Дорожная карта» «TechNet» внутри Национальной технологической инициативы одобрена недавно, 14 февраля 2017 года на президиуме Совета по модернизации экономики. И обобщает технологические решения по автоматизации, «цифровизации» индустриальных производств. Базовой единицей TechNet становится Фабрика будущего, производственная площадка нового поколения с цифровым производством.

ВЭ: – Когда появятся в стране первые цифровые фабрики?

ГН: – Первая в России цифровая фабрика заработала с этого года на базе инжинирингового центра при Санкт-Петербургском политехническом университете (CompMechLab). Один из самых успешных ее проектов – защитный контейнер, обладающий лучшими в мире характеристиками энергопоглощения. Эта разработка обеспечивает сохранность хрупкого оборудования и может использоваться, к примеру, при проведении спасательных операций МЧС. Фабрики создаются на базе НПО «Сатурн», МИСиС, Сколтеха и МГУ. Именно там будут апробироваться технологические решения, и затем тиражироваться в другие отрасли. За два года – 2017 2019 -ый – нам предстоит обрести первичной инфраструктурой для запуска испытательных полигонов- тестбедов – в автомобилестроении, двигателестроении, для систем искусственного интеллекта, внедрить экспериментально-цифровой центр сертификации. На втором этапе (2020-2025 годы) мы выйдем на мировые рынки высокотехнологичной продукции. При этом количество фабрик достигнет 17, а к 2035 году – 40 единиц.

ВЭ: – Кто на этих фабриках будет работать?

ГН: – Машины и те, кто ими управляет. Подготовка и переподготовка таких специалистов началась. В 2018 году мы получим более 1000 специалистов, в 2019 году вдвое больше, а к 2035 году 50 тысяч человек. К 2020-2030 годам цифровое и интеллектуальное производство станет массовым, произойдет изменение архитектуры рынков, цепочек поставок и переход к «виртуальным» распределенным производствам. По мере того, как различные устройства, оснащенные датчиками и сенсорами, и подключенные к интернету, станут взаимодействовать между собой без вмешательства человека, трансформируются основные сектора экономики, и полностью изменится модель взаимодействия людей и машин. Наша страна обладает достаточным заделом по таким технологическим направлениям, как цифровое проектирование и моделирование, аддитивные технологии, новые материалы, Big Data и индустриальный интернет, CNC-технологии и гибридные технологии, робототехника (промышленные роботы). Даже добывающая отрасль может стать драйвером технологического скачка при хорошо организованных и финансируемых научных исследованиях и внедренных разработках.

ВЭ: – Насколько вписывается в НТИ новая промышленная политика по реиндустриализации России? Что связывает эти понятия?

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРОЕКТЫ ИНДУСТРИИ 4.0 В РОССИИ

Таких проектов 12, они распределены по 4 дорожным картам: «Аэронет», «Маринет», «Нейронет» и «Энерджинет».

ГН: – У «Индустрии 4.0» и реиндустриализации – одни и те же цели. Сам термин «реиндустриализация» появился на заре рейганомики в США в 1980 году, Изначально она была направлена на решение проблем технического перевооружения производств, а также привлечения технологических новшеств в отрасли американской промышленности.

Важно понимать, что без должной производственной базы, без наработанных схем «большой» промышленности, любая кастомизация и персонализация производства обречена на неудачу.

Реиндустриализация – неперемное условие «четвертой промышленной революции».

Мировые практики показывают, что развитие высоких технологий находится в неразрывной связи с сильной промышленной базой. При этом не нужно видеть в ней простое копирование паттернов индустриализации. В современном мире она подразумевает объединение науки, производства и образования в единую систему.

С 2014 года начался новый этап развития российской промышленности. Взят курс на импортозамещение, которое задумывалось в экспортно-индустриальном ключе как шаг на пути к углублению экспортных возможностей российской промышленности и к реиндустриализации. Для этого созданы и успешно действуют многие инструменты. Например, Фонд развития промышленности. За два года Фонд профинансировал свыше 130 проектов примерно на 35 миллиардов рублей. Общая их стоимость составляет 143 миллиарда рублей, включая частные инвестиции. Сегодня в сфере внимания Фонда находятся практически все отрасли. Однако, на первом месте машиностроение, фармацевтическая промышленность, химия, новые материалы, легкая промышленность, металлообработка.

Десятки разных отраслевых проектов в действии: производятся новые дизельные моторы, высококачественные лекарства, портгтерные ткани и махровые изделия, оборудования для нефтегазовой промышленности и многое другое. У проектов очень широкая география, они реализуются в 43 регионах страны. При Фонде работает консультативный центр, куда можно обратиться и получить исчерпываю-

щую информацию по любым вопросам, будь то специальный инвестиционный контракт, различные варианты субсидии.

Вполне логично, что Фонд стал просветительской и дискуссионной площадкой по теме четвертой промышленной революции. Создана обучающая платформа, если это можно так назвать, – IPI 4.0. Ее задача – объединить ученых-футурологов, экспертов в промышленности и людей, которые будут это будущее создавать.

ВЭ: – Как вы видите будущее машин и роботов?

ГН: – В феврале в Фонде прошла первая лекция известного футуролога, профессора, автора стратегий научно-технического развития для крупнейших глобальных компаний мира Джеймса Вудхайзена. Я с удовольствием ее послушал. Рассказывая о четвертой промышленной революции, Джеймс сказал, что не стоит опасаться захвата мира искусственным интеллектом, поскольку в ближайшие несколько десятилетий он не сможет составить даже близкую конкуренцию человеку, не говоря уже о принятии самостоятельных решений. И привел пример: пошутить робот может, может скомпоновать из двух шуток третью, но придумать новую – не в состоянии.

ВЭ: – Какие сейчас главные государственные стратегии и программы направлены на развитие новых отраслей и новых индустрий в России?

ГН: – Программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие науки и технологий», а также отраслевые программы в сфере авиации, судостроения, космоса, электронной и радиоэлектронной промышленности и другие, которые абсолютно прозрачны по взаимодействию с Национальной технологической инициативой.

ВЭ: – А какую роль играют на нынешнем этапе индустриальные парки и технопарки?

ГН: – Они уже сейчас становятся эффективными «соратниками» на пути перехода российской промышленности на новый технологический уклад. С 2016 года в стране открылись 15 новых индустриальных парков. А всего действуют 95 таких площадок в 45 регионах страны. В парках только в прошлом году разместились более 614 новых предприятий, 285 представлены иностранными компаниями из 27 стран.

В этом году создание и развитие индустриальных парков пойдет в привязке к территориальному принципу. Для восточных регионов – при-

оритет создания новых площадок, а для центральной части страны – повышение заполняемости уже действующих парков за счет открытия на менее 512 новых производств и локализации 63 иностранных компаний. Помимо индустриальных парков развиваются и промышленные технопарки, в которых осваиваются производства новых видов продукции, ориентированной на импортозамещение и наращивание экспортного потенциала. Сегодня в нашей стране действует 107 технопарков, в том числе 12 в сфере высоких технологий, 45 в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства и технопарков при ВУЗах, 22 промышленных технопарка.

Среди наиболее крупных я бы выделил технопарк «ИКСЭЛ» во Владимирской области, где освоено выпуск различных видов климатического оборудования для пищевой, фармацевтической отраслей. В 2016 году парк вошел в число лучших 25 технопарков по версии II Национального рейтинга технопарков России, проведенного Ассоциацией кластеров и технопарков. Объем выручки его резидентов превысил 10 миллиардов рублей. Им удалось снизить с 70 до 30 процентов зависимость от импортных компонентов по широкой номенклатуре изделий.

Задача на этот год – создание дополнительно новых 18 промышленных технопарков, что позволит разместить 1 100 малых и средних высокотехнологичных предприятия и создаст более 17 000 высокопроизводительных рабочих мест.

Для достижения этих целей министерство продолжит оказывать прямую финансовую поддержку проектам создания индустриальных парков и промышленных технопарков.

ВЭ: – Каковы способы этой поддержки?

ГН: Первый – это субсидии управляющим компаниям на возмещение части затрат по обслуживанию кредитов при создании индустриальных парков и технопарков.

Второй – компенсации регионам из федерального бюджета затрат на создание промышленной инфраструктуры парков за счет возврата уплаченных резидентами налогов и таможенных пошлин.

Чтобы облегчить новым резидентам выбор удобных площадок, создана геоинформационная система индустриальных парков и технопарков. В ней отражена полная информация об энергетической, коммунальной и транспортной инфраструктуре всех действующих и строящихся площадок, а также показатели состояния промышленного потенциала российских регионов. Геоинформсистема работает на 4-х языках (русском, английском, испанском и китайском), помогая в общении с зарубежными партнерами и инвесторами.

Автор: Татьяна Зыкова



ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

В ближайшие десятилетия не сможет даже близко конкурировать с человеком, и, тем более, принимать самостоятельные решения.

НОВАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЯЕТ НАУКУ, ПРОИЗВОДСТВО И ОБРАЗОВАНИЕ В ЕДИНУЮ СИСТЕМУ



альтернатива Развала СССР

Если бы Советский Союз пошел по китайскому пути, он бы стал более ярким «экономическим чудом»

Питер Нолан, британский экономист, профессор Кембриджского университета: «Сейчас на Западе принято считать, что распад СССР был неизбежен и безальтернативен. Однако я думаю, что у Советского Союза был шанс быстро продвинуться вперед в 1990-х».



Питер Нолан
Британский экономист
Профессор Кембриджа

Р

Развитие всякого исторического процесса, как известно, многовариантно. И часто мы, анализируя те или иные вопросы дня сегодняшнего, обращаем свой взгляд в прошлое, смотрим «вокруг», пытаемся заглянуть в будущее – спрогнозировать тренды движения экономики, предугадать проблемы, предупредить их. И порой возникает ощущение – неисповедимы пути экономического развития... Или – всё-таки «исповедимы»? Могло ли быть у нас всё по-другому? Лучше? Стабильнее? С известным британским экономистом Питером Ноланом, профессором Кембриджского университета, директором Центра научных исследований проблем развития

Университета Кембриджа, Председателем Общества развития Китая встретился в Лондоне член Международного комитета Вольного экономического общества России, Сопредседатель Российского Конгресса работников производства, науки и образования, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова Александр Бузгалин.



Александр Бузгалин
профессор МГУ,
член Международного
комитета ВЭО России

ОЦЕНКА РАЗВАЛА СССР

Александр Владимирович Бузгалин (АВБ): Сейчас в России сложилась непростая экономическая ситуация: на протяжении нескольких лет наблюдается стагнация. О ее причинах есть разные мнения – и неудачные реформы переходного периода, и излишне либеральная модель экономического развития, приведшая к деиндустриализации экономики, упадку потенциала индустриального комплекса как базового элемента экономической системы, что сказалось на ее состоянии и устойчивости и что приходится расхлебывать нынешним властям... Мы ищем новую модель развития нашей экономики. А как Вы оцениваете сегодняшнюю ситуацию в России, какие можете выделить факторы, внутренние и внешние проблемы, оказавшие влияние

**ПРОИЗОШЕДШИЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ
ПЕРЕМНЫ ИМЕЛИ
КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ
ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ СССР.**

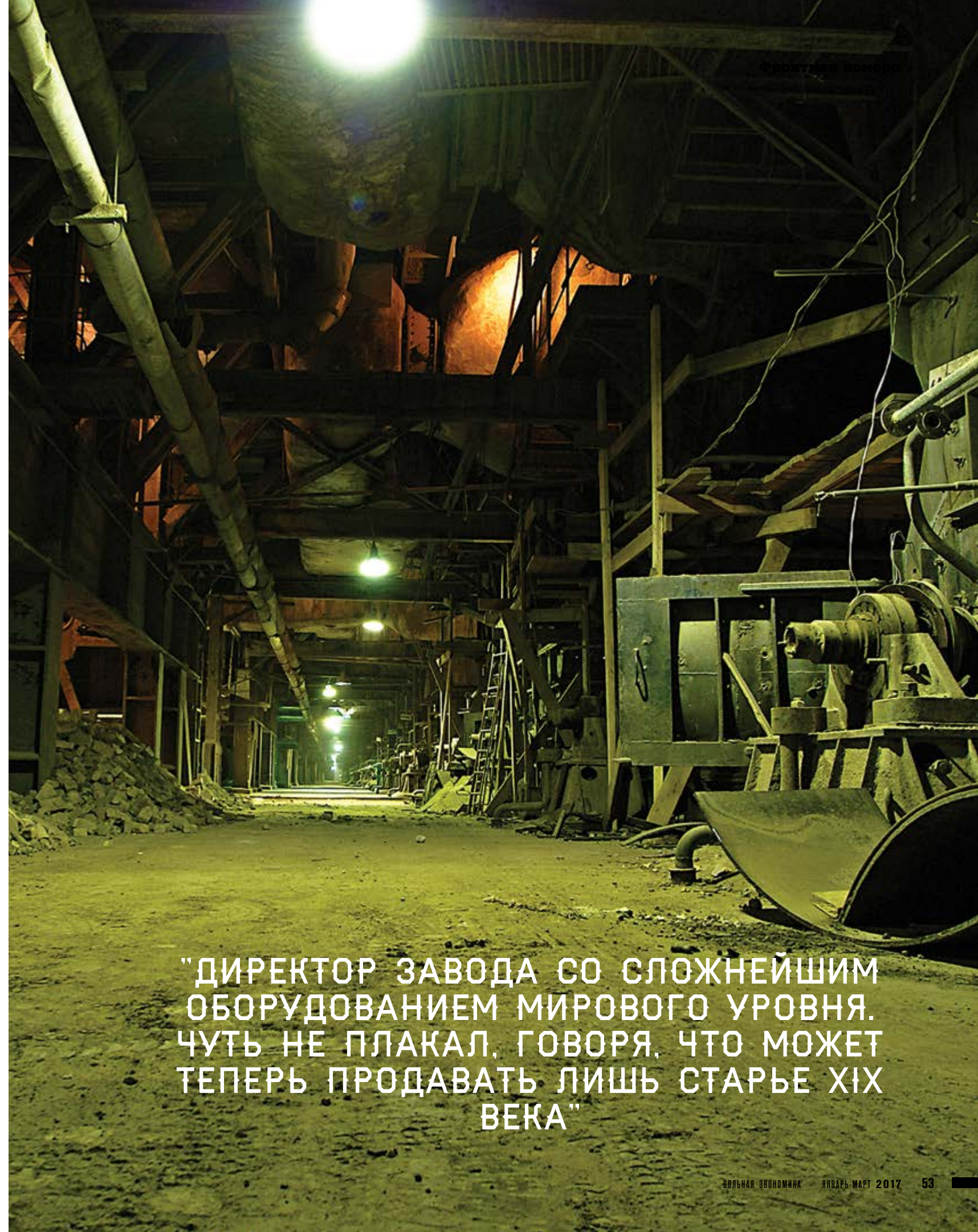
на российскую экономику? Обычно мы обсуждаем эти проблемы в кругу российских специалистов, но нам интересен и взгляд из-за рубежа...

Питер Нолан (ПН): Эта проблема характерна именно для бывшего Советского Союза, поэтому ее источник следует искать именно в советском прошлом. Советский Союз во многом занимал передовые позиции. Например, в начале 1990-х я был в Москве на предприятии «Красный пролетарий». Там было установлено сложнейшее оборудование мирового уровня, передовые системы с числовым программным управлением. Когда мы задавали вопросы директору предприятия, он чуть не плакал, говоря, что может теперь продавать только устаревшее примитивное оборудование уровня девятнадцатого века, а не числовые, роботизированные станки, которые оказались никому не нужны.

Для меня положение этого завода стало символом катастрофы, ярким примером последствий распада Советского Союза. В 1970-80-е годы Советский Союз намного опережал Китай в технологическом плане. Сейчас ситуация изменилась кардинально: Китай – с большим отрывом – крупнейший мировой производитель. Произошедшие исторические перемены имели катастрофические последствия для СССР. Вы знаете, что Советский Союз производил крайне сложную высокотехнологичную продукцию, в том числе порядка 3000 коммерческих самолетов Туполева, Антонова и т.д., – это все была очень эффективная высокотехнологичная продукция. Кроме того, выпускалась передовая военная техника (МиГи, самолеты конструкторского бюро «Сухой»), технологии мирового уровня в полном смысле этого слова.

Китай на данный момент является самым большим рынком в сфере автомобилестроения. В 1970-х этого рынка практически не существовало. В Советском Союзе было не менее шести крупнейших заводов, выпускавших автомобили и грузовики, то есть отставание Китая было огромным. Если сравнивать общее количество продукции, выпускавшейся машиностроительной отраслью, включая сельскохозяйственную технику, производственное оборудование и пр., СССР производил больше автомобилей и производственного оборудования, чем Соединенные Штаты! В СССР также было значительно больше инженеров и ученых, чем в США.

Я бы хотел подчеркнуть, что в плане технологического развития Китай не шел ни в какое сравнение с Советским Союзом в 1970-80-е годы, но с тех пор Китай и СССР поменялись ролями. Разумеется, у Китая есть свои характерные черты, отличающие его от СССР, есть и другие аспекты, однако я полагаю, что если бы



**"ДИРЕКТОР ЗАВОДА СО СЛОЖНЕЙШИМ
ОБОРУДОВАНИЕМ МИРОВОГО УРОВНЯ.
ЧУТЬ НЕ ПЛАКАЛ, ГОВОРЯ, ЧТО МОЖЕТ
ТЕПЕРЬ ПРОДАВАТЬ ЛИШЬ СТАРЬЕ XIX
ВЕКА"**

"КОНЦЕПЦИЯ КИТАЙСКИХ РЕФОРМ 1980-90-Х СОВЕРШЕННО ЯВНО ОСНОВЫВАЛАСЬ НА ИДЕЯХ БУХАРИНА".

Советский Союз пошел по тому пути реформ, который был выбран Китаем (а движение в этом направлении наблюдалось в 1980-х, были эксперименты в Ленинграде и Ленинградской области), я думаю, Советский Союз не только избежал бы коллапса, но и очень быстро продвинулся бы вперед. Традиционные советские институты, при наличии имевшихся высоких технологий, но имеющие ограниченное влияние глобального рынка, могли реализовать постепенно такие реформы. Сейчас на Западе принято считать, что распад СССР был неизбежен и безальтернативен. Однако я думаю, что у Советского Союза был шанс быстро продвинуться вперед в 1990-х.

КАК СЛУЧИЛАСЬ КАТАСТРОФА 1990-ЫХ

АВБ: Вы уверены? Это – весьма важное заявление!..

ПН: Не было никакой необходимости в столь катастрофическом падении качества жизни. Я считаю, что при принятии правильных мер и проведении вдумчивой политики можно было бы с легкостью значительно улучшить благосостояние советских людей.

АВБ: Это – оценка специалиста по реформированию экс-социалистических экономик. Вы ведь долгое время были советником китайского правительства, поэтому Ваша оценка – экспертная по вопросам китайской экономики, ее реформирования, и Вы говорите о предпочтительности и для нас т.н. китайского варианта реформ. Что надо было делать?

ПН: Я приведу пример Китая. Во-первых, необходимо было создать атмосферу стабильности и провести разъяснительную работу с членами Коммунистической партии Китая, чтобы они понимали смысл проводимых реформ. Члены партии как «проводящего звена» должны были осознавать стоящую перед ними задачу и использовать имеющиеся у партии рычаги управления для достижения поставленной цели, и одним из важнейших достижений китайской политической системы с момента запуска программы реформ в 1970-х стала внутренняя реформа Коммунистической партии.

Далее. Китай начал с проведения самых легких и простых, но в то же время и самых важных реформ. Первые нововведения коснулись сельскохозяйственного сектора и сферы услуг и внедрялись крайне осторожно. В Советском Союзе были огромные неэффективные колхозы (как и в Китае), и, по моему мнению, простая рефор-

ма институциональной структуры сельскохозяйственных колхозов привела бы к значительному повышению общего благосостояния, в особенности применительно к поставкам продовольствия и качеству производимых продуктов.

РЕФОРМЫ НА ИДЕЯХ БУХАРИНА

Концепция китайских реформ 1980-90-х годов во многом совершенно явно основывалась на идеях Н.И. Бухарина. Китайцы были хорошо знакомы с новой экономической политикой СССР 1920-х годов, и в 1990-х в Китае часто звучала мысль Бухарина о том, что необходимо стать хозяином своей судьбы и стремиться к увеличению своего благосостояния путем накопления и последующего инвестирования средств. В 1980-х в Китае эта идея была представлена в виде известного бухаринского лозунга, который можно перевести как «вперед к богатству». Очень популярный в то время лозунг.

На заре реформ в 1979 году я беседовал с Дэн Сяопином, и он повторил за Бухариным: равенство в нищете – это не социализм; социализм предполагает возможность каждого увеличивать свое благосостояние. Необходимо идти к богатству, а для этого нужно предоставлять мотивацию, не утрачивая, однако, контроль над ситуацией.

АВБ: Да, если каждый человек чувствует себя лучше, общество в целом «чувствует себя» лучше. У нас многие с Вами согласились бы, хотя для меня смысл человеческой жизни – не

«Питер Нолан исследовал, писал и читал курсы на самые разные темы экономического развития, глобализации и переходного периода бывших плановых экономик. Он делал сравнительное исследование развития Китая и Индии, изучал китайское сельское хозяйство, системные изменения в Китае и бывшем СССР. Занимался проблемами бедности, голода, неравенства и миграции. Исследовал тему реструктуризации крупных глобальных компаний в эпоху мировой бизнес-революции, а также трансформации крупных китайских компаний.

обогащение, а развитие...

ПН: В Китае иначе восприняли советский опыт, у них идеология Бухарина имела большое значение при выработке подхода к проведению реформ. Помимо реформирования сельского хозяйства, которое могло быстро обеспечить значительное улучшение общего благосостоя-

ния, второе, что сделал Китай, это позволил людям перейти в сферу услуг, открыть небольшие магазины, кафе и рестораны – без каких-либо ограничений. Китайцам позволили без ограничений создавать небольшие мануфактуры, малый бизнес. Можно было с легкостью учредить предприятие, требования по начальному капиталу были крайне невелики, и это, в основном, касалось легкой промышленности (точно по Бухарину), то есть были созданы условия для организации заведений общепита, ателье по пошиву одежды и т.д.

На третьем этапе в ход пошел лозунг «реформы и открытость». Огромное значение для Китая имел механизм контролируемого доступа к международному капиталу, организованный таким образом, чтобы международный капитал помогал китайскому привлечь высокие технологии в страну.

НАЧАЛИ НЕ С ТОГО

АВБ: Профессор Нолан, мне кажется, Вы абсолютно правы, и как специалист, прекрасно осведомленный в данном вопросе, хорошо выразили эту закономерность. Очевидно, что современная экономика, что бы ни говорили, зиждется на индустрии, науке, образовании и культуре. Как мы видим, в Китае базовые отрасли индустрии, инфраструктура, большая часть науки и образования, крупнейшие банки оставались в руках государства.

ПН: Совершенно верно. Российские реформаторы начали не с того. Но я не думаю, что это,

строго говоря, абсолютно верное утверждение. Были попытки вполне адекватные. Например, в начале эпохи реформ, особенно в Ленинграде в начале 1980-х, руководство предпринимало определенные усилия по проведению реформ, похожих на китайские и направленных на реформирование колхозов, малых

и средних предприятий и сферы услуг. Я думаю, что если бы СССР не пережил политический коллапс, о причинах которого можно рассуждать долго, страна могла бы пойти по другому пути. В Китае же результате реформ сельскохозяйственного сектора, сферы услуг, малых и средних предприятий – очень важно! – изменилась структура китайского общества и значительно



Питер Нолан,
Командор Ордена Британской Империи, Заслуженный профессор фонда «Чун Хуа» в области синологии
Кембриджского университета,

Основатель и директор Центра научных исследований проблем развития Кембриджского университета,

Директор Китайской программы обучения высшего руководства

Кембриджского университета,

Член Международного консультационного совета Пекинского университета,

Председатель Общества развития Китая
Независимый член Совета директоров Банка коммуникаций (Китай).

Peter Nolan CBE
(Commander of the British Empire),

Chonghua Professor of Chinese Development (Emeritus),

Founding Director, Centre of Development Studies, Director, China Executive Leadership Programme, University of Cambridge.

Member of the International Advisory Panel, Peking University.

Independent, Non-Executive Director, Bank of Communications, China.

повысился общий уровень благосостояния. Однако важно понимать еще и то, что залогом успеха стала принципиальная позиция Китая по недопустимости передачи контроля над национальной экономикой глобальному бизнесу. Если бы Китай согласился с правилами Всемирной торговой организации (а его постоянно к этому подталкивают) и приватизировал крупные отрасли промышленности, телекоммуникации, металлургию, добывающую промышленность, тяжелую промышленность, авиастроение и т.д., все сложилось бы иначе.

Характерный пример: сохранение контроля над генерацией и распределением электроэнергии позволяет производить современное оборудование и высокие технологии для нужд электроэнергетики на государственных предприятиях. В этом направлении Китай продвинулся очень далеко.

ГОВОРЯТ, ЧТО АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВАЛА СССР НЕ БЫЛО. Я ДУМАЮ, ЭТО АБСОЛЮТНО НЕ ТАК

ПЛАН РАЗВИТИЯ САНКТ- ПЕТЕРБУРГА

предложенный на Западе в 1992 году, предусматривал уничтожение всей промышленности и превращение города только в туристический центр

Кроме того, в Китае государству принадлежат авиакомпании, поэтому правительство может приказывать национальным авиакомпаниям приобретать самолеты отечественного производства. Таким образом, в Китае создан внутренний рынок для самолетов, рассчитанных на 80-90 пассажиров. Наличие внутреннего рынка сбыта предоставляет Китаю возможность стать в будущем конкурентноспособным в области авиастроения. Трудно сказать, насколько это реально, но для Китая это хотя бы возможно.

Еще один важный момент: высокие показатели экономического роста означают, что доходы государства возросли, но, несмотря на постоянное давление со стороны международных СМИ, МВФ, и особенно международных банков, китайское правительство отказалось приватизировать банки. Крупнейшие банки Китая принадлежат государству, и их ресурсы можно использовать для стимулирования экономического развития.

Последний штрих к портрету китайского экономического чуда: правительство использовало государственные доходы, контроль над банками и за сбережениями населения для финансирования крупнейшей за всю историю программы

инвестиций в инфраструктуру, в том числе в строительство дорог, госпиталей, школ, жилой недвижимости, самолетов, аэропортов, портов, железных дорог и т.д. Таким образом, Китай смог использовать свое относительно позднее подключение к мировым процессам для создания современной инфраструктуры, заложив тем самым основу для будущего процветания.

На основании опыта Китая, а также принимая во внимание высокий уровень технологического развития СССР и его огромный потенциал, я делаю вывод, что если бы СССР внедрял программы, аналогичные тем, которые применяются в Китае, Советский Союз мог бы совершить скачок вперед и избежать резкого падения уровня жизни и развала в сфере производства. Да, советская система распалась, и это был длительный и сложный процесс, но, по-моему, значительная часть этого процесса – результат усилий по дестабилизации страны, предпринятых международными институтами и, разумеется, США. Было крайне непросто разрушить существующую систему, довести людей до отчаяния, деморализовать их и убедить в отсутствии альтернативы дезинтеграции. Запад неустанно трудился на ниве международных отношений для того, чтобы добиться этого, и преуспел. Распад СССР – трагедия с далеко идущими последствиями как для всей страны, так и для ее граждан.

В 1992 году мы с женой были в Санкт-Петербурге, я там читал курс лекций. Я никогда не забуду того, что увидел тогда: людей, которые были раздавлены, их культура растоптана, нищих инженеров и ученых, продававших ботинки и прочую мелочь. Это ужасное зрелище: разрушение культуры и потерянные люди, потерявшие все. Сейчас на Западе говорят, что альтернативы не было. Я думаю, это абсолютно не так. Я уверен, что были и другие варианты. А сейчас никому нет дела до того, что случилось. Политики типа американского сенатора Джона Маккейна могут позволить себе сказать, что Россия – это просто бензоколонка. Какая уничтожительная оценка!

В 1992 году я беседовал с Алексеем Кудриным. Финансовый департамент Санкт-Петербурга, который он в то время возглавлял, пытался заказать, по-моему, у КПМГ, одной из крупнейших аудиторских компаний в мире, план развития Санкт-Петербурга. И вот – что она тогда предложила городу? В соответствии с этим планом фабрики, базы для строительства подводных лодок, сельскохозяйственные предприятия – все промышленное производство должно было быть уничтожено. Концепция развития заключалась в создании исключительно туристического центра и строительстве отелей...

Ba



”В 1992 ГОДУ МЫ БЫЛИ С ЖЕНОЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ. Я НИКОГДА НЕ ЗАБУДУ, ЧТО УВИДЕЛ ТОГДА: ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ БЫЛИ РАЗДАВЛЕНЫ, ИХ КУЛЬТУРА – РАСТОПТАНА, НИЩИХ ИНЖЕНЕРОВ И УЧЁНЫХ, ПРОДАВАВШИХ БОТИНКИ”.



КРЕПЧЕ БЕЗ БАРАНКИ ДЕРЖИСЬ

К 2020 году по дорогам будут ездить около 250 миллионов автомобилей, подключаемых к Интернету, а к 2035 году объем рынка частично или полностью беспилотных автомобилей достигнет 77 миллионов долларов. Такие впечатляющие прогнозы дают Boston Consulting Group и Gartner. И, что нам гораздо важнее, Россия в этом беспилотном движении, судя по всему, не будет отставать от самых передовых примеров. И это движение как раз в том направлении, за которое ратует ВЭО, - новой индустриализации России, технологического прорыва.

7 МИЛЛИАРДОВ НА БЕСПИЛОТ- НЫЕ АВТО

Потенциал отрасли беспилотных транспортных средств огромен, уверена Ольга Ускова, президент Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий. «Во-первых, речь идет об одном из наиболее массовых и востребованных продуктов – автотранспорте. Во-вторых, это сектор экономики, который основан на использовании новых технологий искусственного интеллекта и создании продуктов принципиально нового типа и качества. Основным двигателем беспилотных технологий является безопасность дорожного движения и экономичность», – говорит она.

Россия не отстает от мира. Отечественные беспилотники должны выйти на глобальный рынок к 2025 году. В этом году на развитие беспилотного транспорта в нашей стране планируется потратить 7 миллиардов рублей. 3,5 миллиарда выделит из госу-

дарственного бюджета, другую половину инвестируют автопроизводители – участники рабочей группы AutoNet (сеть управления автотранспортом без водителя). Так, только «КамАЗ» в 2017 году направит на развитие беспилотных грузовиков около 400 миллионов рублей.

В 2015 году «КамАЗ» создал прототип первого в России беспилотного автомобиля на базе грузовика «КамАЗ-5350». Он может ездить по заданным маршрутам без водителя, различает дорожную разметку и знаки, а также другие машины и пешеходов. А уже в первой половине этого года Cognitive Technologies и «КамАЗ» представят прототип грузовика, оснащенного интеллектуальной системой помощи водителю, рассказал замглавы Международного центра робототехники Михаил Звонарев: «Предполагается, что она будет включать модули предупреждения об опасности столкновения с автомобилями, пешеходами, пересечении линии разметки, а также идентификации дорожных знаков. Это уже будет реальный предпромышленный прототип, который может быть доведен до стадии промышленного производства к концу года».



ПРЕДВЕСТИКИ БЕСПИЛОТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Беспилотные технологии приходят к нам постепенно. Уже есть системы, способные влиять на управление автомобилем: автоматическое подруливание, торможение и т.п. Сегодня в промышленное производство поступают системы интеллектуальной помощи водителю, предупреждающие об опасных ситуациях на дороге – опасном сближении, нарушении действия знака, выходе из полосы без включения сигнала поворотника и т.д. Первые такие системы отечественного производства появятся уже в этом году.

Более 28 процентов россиян готовы уже сейчас использовать интеллектуальную систему предупреждений об опасных ситуациях на дороге. Это показало исследование, проведенное Cognitive Technologies, Международным центром робототехники, МФТИ, НИТУ МИСиС и VidiaScope Inc. Любопытно, что такие опции людей интересуют даже больше, чем автоматическая парковка и автономное движение по автомагистрали. Но интереснее всего россиянам полная автоматизация движения в пробках — 37 процентов опрошенных хотят в это время расслабиться.

Уже сегодня рынок систем помощи водителю оценивается в 6 миллиардов долларов, по данным BNP Paribas. «А к середине 2020-х годов большинство экспертов считает, что рынок беспилотных транспортных средств превысит 40 миллиардов долларов. При этом аналитики Frost&Sullivan прогнозируют, что к этому времени беспилотные автомобили могут занять до 8–10 процентов от всего мирового автопарка», — отмечает Михаил Звонарев.

ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ЗВЕНО

Но перед полностью беспилотными автомобилями нас еще ждут системы, способные брать на себя управление в определенных ситуациях, в пробках, на автомагистралях, на ограниченных территориях и т. д. «В полном смысле слова беспилотных транспортных средств, способных перемещаться в автономном режиме по дорогам общего пользования, еще не создано. Сейчас на рынке представлены интеллектуальные системы помощи водителю или ADAS (advanced driver assistant system). Их уровень сложности возрастает от 0 (полностью ручное управление с интеллектуальными возможностями подсказок водителю в опасных ситуациях) до 5 (полностью автономное вождение). Системы ADAS первых 2-3 уровней используются сейчас в люксовых моделях

известных брендов, что фактически удваивает их стоимость», — поясняет Ольга Ускова.

Чаще готовы тратить деньги на системы помощи при вождении, также как и на автопарковку, женщины и водители старше 50 лет. Вот только переплатить за авторобот водители не хотят. Большинство — и в России, и в США — готовы заплатить за возможности автономного движения не более 15 процентов от стоимости автомобиля. При этом безопасность для россиян вторична. Если для американцев снижение аварийности — главная причина пересест на авторобот, то для россиян важнее всего возможность во время движения заниматься своими делами.

К наиболее перспективным направлениям рынка эксперты относят использование систем ADAS коммерческими парками или флотами автомобилей (такси, грузовые перевозки, логистика и т.п.). По данным Automotive Fleet Magazine, использование технологий ADAS в этом секторе будет удваиваться ежегодно, а через пять лет они и вовсе станут неотъемлемыми.

Кроме того, на рынке уже есть машины, способные передвигаться автономно на закрытых, ограниченных или специально оборудованных территориях (карьер, опасные производства, шахты и т.п.). «Не исключено, что появление беспилотников на дорогах общего пользования опередят автономные сельскохозяйственные транспортные средства — умные трактора и комбайны. Сельское хозяйство это область, где отсутствует проблема дорог общего пользования и где не требуется каких-либо законодательных решений, разрешающих движение беспилотников по полям», — констатирует Ольга Ускова.

КОГО БУДУТ ШТРАФОВАТЬ?

Пока что законодательство в этой области тормозит. Дальше всех в решении этого вопроса продвинулись США и Евросоюз. Так, Европарламент в этом году выступил с инициативой создания первого комплексного закона о роботах, учитывающего, в частности, вопросы страхования для беспилотников и даже этические проблемы роботизации. В России законопроекты, «регулирующие взаимоотношения робота и человека», будут приняты к 2022 году, ранее заявлял спикер Госдумы Вячеслав Володин.

Однако нам нужно срочно ликвидировать отставание от ведущих стран в области законодательства в сфере робототехники, уверен ответственный секретарь комиссии Госдумы по развитию стратегических информационных систем, глава Cognitive Technologies Андрей Черногоров: «По многим технологическим направлениям Россия может конкурировать на равных с ведущими мировыми разработчиками. Например, в направлении беспилотных

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Законы в России никак не учитывают будущее с беспилотными автомобилями, мы рискуем попасть в зависимость от зарубежного права. Во всем мире основной проблемой также остается обеспечение максимальной близкой к 100% безопасности.

автомобилей наши системы компьютерного зрения ничем не уступают, а в ряде параметров и превосходят зарубежные аналоги».

Отсутствие законов не позволяет нам в отличие от США и Европы, где нормативные акты уже приняты на уровне отдельных регионов, проводить тестирование на дорогах общего пользования. «Разработчики вынуждены вести работы в полулегальном режиме. Кроме того, в такой ситуации у России существуют высокие риски попасть в зависимость от зарубежного законодательства, формирующего и диктующего собственные правила передвижения беспилотного транспорта, стандартизации и сертификации беспилотных технологий», — считает он.

Помимо законодательства, одной из проблем развития беспилотного транспорта во всем мире является обеспечение стопроцентной или максимально близкой к этой цифре безопасности дорожного движения. Пока еще нет ни технических, ни программных средств, способных решить эту задачу. По мнению экспертов, на ее решение уйдут годы.

Автор: Елена Березина



ЧТО ПРИВЛЕКАЕТ ЛЮДЕЙ В БЕСПИЛОТНОМ АВТОМОБИЛЕ	%
Безопасность	30
Возможность заниматься другим делом	56
Затрудняюсь ответить	14
ЧТО ПУГАЕТ ЛЮДЕЙ В БЕСПИЛОТНОМ АВТОМОБИЛЕ	%
невозможность в принципе повлиять на ситуацию	29
возможность хакерского взлома	16
возможность технического сбоя системы	51
затрудняюсь ответить	4
Затрудняюсь ответить	5
СКОЛЬКО ЛЮДИ ГОТОВЫ ЗАПЛАТИТЬ ЗА ТО, ЧТОБЫ АВТОМОБИЛЬ ПЕРЕДВИГАЛСЯ АВТОНОМНО	%
до 15% от стоимости автомобиля;	59
до 30% от стоимости автомобиля;	32
до 50% от стоимости автомобиля;	8
более 50% от стоимости автомобиля.	1

Источник: опрос Cognitive Technologies, Международный центр робототехники, МФТИ, НИТУ МИСиС, VidiaScope Inc.

5 ПРОЦЕНТОВ РОСТА

Насколько реально достичь пятипроцентного роста ВВП
и что для этого необходимо предпринять.

Материал подготовлен на основе программы «Дом Э», которую готовит
и показывает на телеканале ОТР «Вольное экономическое общество России».

УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ:



Александр Некипелов,
вице-президент Вольного экономиче-
ского общества России, директор
Московской школы экономики
Московского государственного универ-
ситета имени Ломоносова, академик
Российской академии наук.



Сергей Бодрунов,
президент Вольного экономического
общества, директор Института нового
индустриального развития им. С.Ю.
Витте, ответственный секретарь
Промышленного совета при Губернаторе
Санкт-Петербурга, академик Санкт-
Петербургской Инженерной академии,
академик Международной Академии
менеджмента, д.э.н., профессор.



Дмитрий Сорокин,
вице-президент и председатель науч-
но-практического совета Вольного эконо-
мического общества России, научный
руководитель Финансового университе-
та при правительстве России,
член-корреспондент Российской акаде-
мии наук.

КРАСНАЯ ЧЕРТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Руководители экономического блока российского правительства утверждают, что наступившая новая реальность предполагает низкие темпы роста: не более 1-2% в год. При этом в утверждённых в январе 2013 года председателем правительства Дмитрием Медведевым «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации до 2018 года» было чётко указано, что для нашей экономики «красная черта» темпов роста – 2-3% в год, и Российской Федерации просто жизненно необходим выход на траекторию устойчивого экономического роста на уровне не менее 5%. В том же документе зафиксировано, что без реализации активной и целенаправленной экономической политики темпы нашего экономического роста снизятся до 2-3% в год. Многие российские и зарубежные эксперты утверждают, что реально России требуется не менее 5% экономического прироста в год, в противном случае нам не удастся сбалансировать основные экономические показатели. Так, академик Сергей Глазьев говорит о возможности и необходимости 6-процентного роста, по мнению Бориса Титова, председателя президиума Столыпинского клуба, 6-процентный рост минимально необходим России.

ПЕССИМИЗМ ПРАВИТЕЛЬСТВА

НЕКИПЕЛОВ. Я думаю, ситуация действительно ухудшилась для нас достаточно серьёзно с введением санкций и с падением цен на нефть. Хотя и до этого, начиная с 2013 года, мы начали ощущать замедление темпов. После кризиса первые пару лет казалось, что мы возвращаемся на докризисную траекторию высоких темпов роста. Интересно, что в феврале 2014 года во время олимпиады президент Российской Федерации встречался с авторами доклада, который был подготовлен в Академии наук, и там были представители всего экономического блока правительства, и речь шла исключительно о замедляющихся темпах роста и о мерах, которые необходимо предпринять. С этим были согласны абсолютно все. Но вот спустя некоторое время представители правительства неожиданно для многих стали говорить о том, что произошли некие очень существенные структурные изменения, которые переводят нашу экономику в режим, когда в лучшем случае мы можем рассчитывать на 1-2%. На самом деле мы пока ещё падаем, падаем ещё и в этом году примерно на 1% ВВП.

Мне кажется, что подобная ссылка на некие не очень ясно обозначенные причины и структурные проблемы без разъяснения того, о чём идёт речь, не убеждает очень многих, в том числе и меня.

Что касается установок на то, что в течение целого ряда последующих лет мы можем рассчитывать только на 1-2%, если бы это было действительно так, это было бы очень печально, потому что означало бы дальнейшее серьёзное ухудшение нашего положения в мире. Потому что, в общем, другие страны, хотя

и не без серьёзных трудностей, но, в общем-то, основные ключевые игроки растут сегодня.

БОДРУНОВ. Я хотел бы в связи с этим напомнить Дмитрию Евгеньевичу, что в марте 2013 года мы писали вместе с Институтом экономики и Институтом индустриального развития большую концептуальную программу которую представляли в Совете Федерации, где мы точно так же указывали на растущую стагнацию.

СОРОКИН. Я разделяю эти позиции. Правда, я всегда говорю: всё-таки падение, Александр Дмитриевич, началось с 2010 года, потому что уже темпы 2010 года были ниже, чем в 2008 году, хотя кризис начался в четвертом квартале 2008-го, а в 2011 году – ниже, чем в 2010, ну и так далее пошло. И поэтому эти шоки, о которых Вы говорите, ускорили наступление нынешней ситуации, но всё равно, если эту траекторию продолжать (а она не менялась), она была бы такая.

Руководители экономического блока правительства настроены на то, что однопроцентный рост – новая нормальность.

Хотя до этого абсолютно правильно в тех же правительственных документах было сказано: при таких темпах мы не сбалансируем экономические и социальные показатели. Так вот, прежде всего я бы сказал так: нужна не экономическая мера, нужен внутренний психологический перелом, потому что если у вас такой пессимистический взгляд – вы так и выстраиваете политику.

Начинать надо с настроев тех, кто определяет экономическую политику. А без этого бесполезно о каких-то мерах уже экономических говорить. Они заранее будут отвергаться.



СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ ИЛИ ТЕКУЩАЯ ПОЛИТИКА?

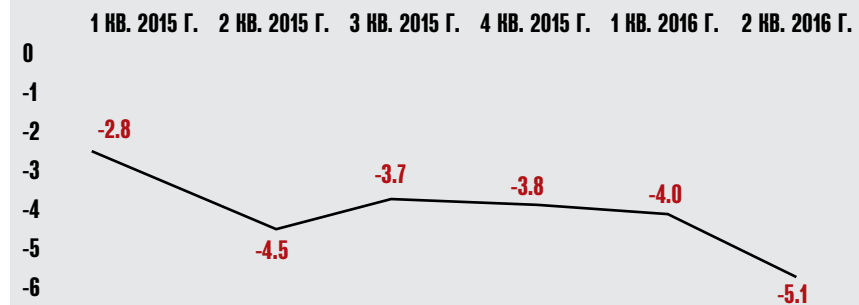
БОДРУНОВ. Учёные говорят, что необходимы структурные реформы для того, чтобы выйти из всех этих ловушек. Что же мы понимаем под структурными реформами, под тем, что необходимо поменять в экономике, в структуре экономики, чтобы начался всё-таки рост?

СОРОКИН. Надо менять в структуре того, что сейчас говорим, правил игры или, как модно говорить, институтов? Надо менять. В материальной структуре нашего производства? Надо её менять, когда у нас износ технологического оборудования запредельный уже по всей официальной статистике? Надо менять. Всё это вместе, и понятно, что это за месяц, даже за год не сделаешь. Нужна последовательная долгосрочная политика, охватывающая все сферы.

НЕКИПЕЛОВ. Структурные реформы – это не тот инструмент, который в состоянии дать в ближайшей перспективе быстрый экономический рост. Это работа на длительную перспективу. Поэтому оправдывать отсутствием структурных реформ низкие сегодняшние темпы роста немножко странно, тем более что при примерно таких же институтах в нулевых годах до мирового финансово-экономического кризиса наша экономика развивалась очень приличными темпами. И суды тогда были не лучше, чем сейчас, и проблемы управления государственными активами и вопросы приватизации точно так же обсуждались, и совершенствование госаппарата, реформа госаппарата, и много-много других вещей,

СПАД ВВП В ПЕРИОД РЕЦЕССИИ 2015-2016 ГГ.

(в % по отношению к соответствующему кварталу 2014 г.)



Пока дно достигнуто во 2 кв. 2016 г. и идет ухудшение экономического положения ВВП снижается шесть кварталов подряд с 1 квартала 2015 г. Говорят, когда «дно» пройдено, рецессия закончилась. На деле это «дно» проваливается и рецессия продолжается, пока прирост ВВП не вышел в положительную зону (на плюс).

АБЕЛ АГАНБЕГЯН, АКАДЕМИК РАН
Данные: РАНХиГС, А. Аганбегян, академик РАН.




Контрвью

о которых часто говорят как о структурных реформах, которые являются как бы некоей панацеей.

Мне кажется, с точки зрения текущих задач экономического роста правильно было бы обратить внимание на проблемы текущей экономической политики, а она действительно связана и с экономическим мировоззрением тех, кто сегодня стоит у руля нашего экономического «корабля».

Проблема не только в санкциях и падении цены на нефть, – мы собственными руками загнали экономику в теперешнюю ситуацию. Высота процентной ставки блокировала не только инвестиционные проекты в частном секторе, но и вообще доступ к оборотному капиталу, то есть мешала текущей даже деятельности всего нашего хозяйствующего механизма. Поэтому с точки зрения текущего роста, мне кажется, надо было бы прежде всего обращать внимание на текущую экономическую политику. А что касается структурных реформ, то это дело важное, но к ним надо спокойно готовиться, находить согласованные решения, консенсус, иначе всё это выглядит как некие заклинания.

СОРОКИН. Александр Дмитриевич абсолютно прав, когда говорит: есть долгосрочные меры и есть меры, которые надо делать сейчас. А вот чтобы принимать сейчас эти меры надо перестать пугать себя государством, экономической ролью государства в экономике.

Есть реальная экономическая ситуация, и сегодня надо из неё выходить. Драйвером сейчас может выступить только государство, вот этого толчка неотложного. 



МНЕНИЕ



Сергей Калашников

Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по экономической политике, председатель временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития, доктор экономических наук

Дело в том, что Россия находится в системном экономическом кризисе, и, в отличие от всех других предыдущих кризисов, это кризис, который имеет под собой объективные основания. Поэтому он будет а) затяжным, б) необычайно глубоким. Это вызвано двумя причинами, и объективными, и субъективными.

К объективным относится то, что весь мир переживает четвёртую технологическую революцию, переходит к шестому укладу. Меняется всё – и, естественно, это изменение затрагивает и нашу страну.

Ну а субъективное – это то, что у нас в России целостной экономической модели так и не выработано и не реализуется. То, что мы сейчас говорим о российской экономической модели – это достаточно произвольный набор либеральных идей, оторванных от своего контекста, (их даже нельзя назвать либеральной моделью), которые являются альфой и омегой многих экономистов финансового блока. И это, конечно, очень пагубно сказывается на нашей экономике.

Прежде всего, необходимо, чтобы повышение уровня жизни всего населения стало главной задачей государства. Других задач у государства просто-напросто нет. А предпринять можно очень многое, потому что сейчас многие страны находятся на перекрёстке, связанном с экономической ситуацией во всём мире, и Россия потенциально имеет достаточно большие возможности. Если мы сейчас не впрыгнем в последний вагон уходящего поезда цивилизационного научно-технического развития, то у нас будет проблема вообще туда попасть.

СЕРГЕЙ БОДРУНОВ О ПРОГРАММЕ «ДОМ Э»



«Когда мы говорим о каких-то сложных вопросах, мы часто, задумываясь, произносим непроизвольно: «Э-э», – имея в виду, что это непростой вопрос. Применительно к экономике, тем более, к российской экономике, это вот «Э» в начале слова более чем оправдано, потому что вопросов там, требующих осмысления, требующих осознания, иногда больше, чем ответов. Поиск ответов на вопросы – это то, чем мы занимаемся в Вольном экономическом обществе России в Доме экономиста на Тверской. Поэтому, начиная цикл передач о российской экономике, мы, не мудрствуя лукаво, решили назвать его просто «Дом Э».





ДОМ «Э»

Программа Вольного экономического общества России



На телеканале ОТР

Дом «Э» - это открытый диалог с ведущими экспертами, известными учеными, экономистами-практиками, государственными и общественными деятелями.

Ведущий программы – президент ВЭО, директор Института нового индустриального развития им. Витте Сергей Бодрунов – выносит на обсуждение приоритетные проблемы национальной повестки. Одновременно программа решает важную просветительскую задачу – повышения экономической грамотности зрителей.

ВОТ ЛИШЬ НЕСКОЛЬКО ТЕМ НЕДАВНИХ ПРОГРАММ:

- «Современная экономика: где взять кадры?»
- «Убить дракона: преодолима ли коррупция?»
- «Банки и клиенты: культура взаимоотношений»
- «Стратегия развития России: пределы экономического роста на восток»
- «25 лет постсоветского пространства: между отчаянием и надеждой»

В ЧИСЛЕ НАШИХ ГОСТЕЙ И ЭКСПЕРТОВ:

- **Гарегин Тосунян** - Вице-президент ВЭО России, Президент Ассоциации российских банков, член-корреспондент РАН
- **Сергей Глазьев** - вице-президент ВЭО России, Советник Президента Российской Федерации, академик РАН
- **Борис Титов** - Член Правления ВЭО России, уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, председатель Президиума Столыпинского клуба
- **Дмитрий Сорокин** - вице-президент ВЭО России, научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», член-корреспондент РАН
- **Александр Некипелов** - вице-президент ВЭО России, директор Московской Школы Экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, академик РАН
- **Сергей Калашников** - член Президиума ВЭО России, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, д.э.н.

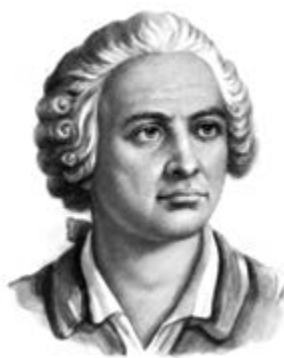
- **Сергей Рябухин** - вице-президент ВЭО России, председатель комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации РФ, д.э.н.
 - **Виктор Ивантер** - директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН
 - **Абел Аганбегян** - зав.кафедрой экономической теории и политики РАНХиГС при Президенте РФ, академик РАН
 - **Александр Дынкин** - вице-президент ВЭО России, директор Института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН, академик РАН.
 - **Михаил Эскиндаров** - директор Финансового университета при Правительстве РФ;
 - **Руслан Гринберг** - научный руководитель Института экономики РАН, член-корреспондент РАН
- И многие другие.**

Смотрите «Дом Э» на ОТР каждую субботу в 11:30.



ОТКУДА ЕСТЬ ПОШЛО ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Наше Общество – старейшая неправительственная организация в стране. Оно было основано, когда даже экономики как науки не существовало. Во второй половине XVIII века, когда на Западе уже шла промышленная революция, в Российской империи на первом месте стоял аграрный вопрос – развитие сельского хозяйства. На волне этого процесса 250 лет назад и было создано Императорское вольное экономическое общество.



Екатерина II, которая заслуженно считалась одним из самых просвещенных монархов Европы, 2 сентября 1763 года в Сенате объявила указ: «учредить при Академии класс агрокультуры, т.е. земледельства, и на каком оному основании быть». Уже на следующий день придворным библиотекарем Иваном Таубертом и академиком Михаилом Васильевичем Ломоносовым было принято решение «учредить особливую Комиссию».

Интересно, что, хотя Ломоносов подписал этот документ, он настаивал на том, что это учреждение должно работать вне Академии наук – слишком хорошо знал Михаил Васильевич бюрократическую волокиту, которая грозила свести на нет все мечты императрицы о быстром решении аграрного вопроса.

Ломоносов сам набросал проект Коллегии земского домостроительства. Выход из сложившейся в сельском хозяйстве ситуации ученый видел в применении «научного подхода», но для его формирования Михаил Васильевич предлагал использовать не столько знания академиков-иностранцев, сколько сбор сведений среди широких масс общественности в России.

Мудрость Ломоносова была в том, что он предлагал создать независимое общество, работающее в интересах государства, но при этом остающееся площадкой выражения свободных мнений. Сначала казалось, что сделать это невозможно, однако императрицу убедили в том, что, если она это сделает, ей будет проще и понятнее управлять империей, потому что она сможет принимать более правильные решения и сможет опереться на мнения других людей.

Хотя Ломоносов сам не дожил до создания Императорского Вольного экономического обще-

ства, считается, что именно его разработки легли в основании будущей первой в истории России общественной организации.

СОЗДАНИЕ ВЭО В ДВУХ ПИСЬМАХ

В 1765 году группа известных в России деятелей (граф Р.И. Воронцов, князь Г.Г. Орлов, граф И.Г. Чернышев, сенатор А.В. Олсуфьев и другие), направили письмо в адрес императрицы Екатерины II следующего содержания:

«Всемиловейшая, Державнейшая, Великая — Мудрая Императрица и Самодержица Всероссийская, Всемиловейшая Государыня! Царствование Вашего ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА есть план тот для отечества, в который блаженство наше видимо совершается. При неутомленном Вашего Величества труда и попечении о делах, целость и благополучие Империи составляющих, видимо, столь много покровительство Ваше действует к Наукам и Художествам; а сим ободряются в подданных Ваших сердца любителей в обучению самих себя и в просвещению других. Взирая на сие, мы всеподданнейшие соединимся добровольным согласием установить между нами собрание, в котором вознамеримся общим трудом стараться о исправлении Земледелия и Домостройства. Ревность наша и усердие сколь ни велики, но когда подкреплены не будут покровительством Монаршим, то и труд наш будет без претворения.»



В ответном послании Екатерина написала: «Господа члены Вольного Экономического Общества,

Намерение, Вами предпринятое к исправлению земледелия и домостройства, весьма Нам приятно, а труды от него происходящие будут прямым доказательством вашего истинного усердия и любви к своему Отечеству. План и устав ваш, которыми вы друг другу обязались, МЫ похвалием и в согласие того Всемиловейше апробуем, что вы себя наименовали Вольным Экономическим Обществом. Извольте быть благонадежны, что МЫ оное приемлем в особливое Наше покровительство; для испрашиваемой же вами печати не токмо дозволяем вам употреблять во всех случаях, при ваших трудах, герб Наш Императорский, но и в знак отличного Нашего к вам благоволения, дозволяем внутри оного поставить собственный Наш девиз, пчелы в улей мед приносящей с надписью Полезное. Сверх сего жалует еще Всемиловейше обществу вашему шесть тысяч рублей на нанятие пристойного дому, как для собрания вашего, так и для учреждения в нем Экономической Библиотеки. Труд ваш с Божьей помощью наградится вам и потомкам вашим собственною вашею пользою, а МЫ по мере Тщания вашего умножать, не оставим Наше вам Благоволение.

Екатерина
Октябрь 31 дня
1765 года».

Дата написания письма императрицы стала считаться датой основания ВЭО, а предложенная ей эмблема – улей с пчелами вокруг и девизом «Полезное» – символикой Общества.

ПЕРВЫЙ ПЛОД РАБОТЫ

Одним из главных вопросов, который был решен в первый год работы Вольного экономического общества был вопрос о том «Который из земных наших продуктов больше соответствует общей пользе и распространению нашей коммерции». Кстати, это первое заключение ВЭО актуально для России и спустя 250 лет. Сопоставив собранную информацию, специалисты ВЭО пришли к выводу, что это – пшеница. Она была не сильно популярна в народе, но очень ценилась за границей, то есть её экспорт не грозил продовольственной безопасности Российской

“...УПОТРЕБЛЯТЬ
СОБСТВЕННЫЙ НАШ
ДЕВИЗ: “ПОЛЕЗНОЕ”.
ЕКАТЕРИНА II.





МНОГОГРАННОСТЬ

С самого начала Вольное экономическое общество занималось не только строго экономическими, но, например, проблемами здравоохранения. В первом же томе трудов есть статья на эту тему: «Известно, что многие приезжающие из отдаленных мест как чужеземцы, так и местные россияне, побыв здесь несколько времени одержимы бывают хотя не опасной, но скучной болезнью. Она есть понос, который, будучи сначала невелик, по большей части пренебрегается; но когда возмёт силу свою, то уже не скоро перестает и продолжается несколько недель кряду. Подобной болезнью страдают и в Париже приезжие, и она там называется le mal de Paris – болезнь парижская».

империи и был очень выгоден в финансовом отношении.

В трудах Общества был объявлен первый конкурс с вознаграждением: 25 червонных и Золотая медаль были обещаны тому, кто «в наступающем 1766 году больше всех других привезет пшеницы зерном для отпуска за море», к Санкт-Петербуржскому или Архангельскому портам, «и докажет, что оно количество действительно в чужие края отпущено на российских и иностранных кораблях, но не меньше чем от 500 до 1000 четвертей».

За ТРУДЫ ВОЗДАНИЕ

Первый эскиз наград был подготовлен главным библиотекарем Екатерины II, действительным статским советником Иваном Ивановичем Таубертом. Отливали медали на Монетном дворе. Императрица лично ознакомилась с рисунком проекта и дала свои рекомендации. На лицевой стороне Золотой медали был изображен портрет Екатерины II. На реверсе медали на фоне сельского пейзажа с пахущим крестьянином на первом плане справа изображена сидя-



щая на шпоре Церера. Сверху над изображением надпись «ЗА ТРУДЫ ВОЗДАНИЕ».

Важно заметить, что медали Вольного экономического общества могли использоваться в качестве платежного средства и имели свою стоимость. За первые 100 лет работы ВЭО было проведено почти 250 конкурсов с ценными наградами. Они вручались за полезные предложения по модернизации сельской и промышленной техники, за решение насущных задач аграрного комплекса, за описание и совершенствование ремесел, и за многое-многое другое. Также медалями награждали наиболее активных членов ВЭО «в почесть за отличные их труды» медали в разную цену.

ВЭО И КАРТОФЕЛЬ

В России к картофелю отношение особое. Его называют «вторым хлебом», и выше этого звания в русской кулинарной иерархии сложно придумать. Тем удивительнее, что ещё 150 лет назад русские крестьяне массово травились картофелем, боролись с его культивированием и устраивали так называемые «картофельные бунты», в которых принимало участие до полумиллиона человек.

Заслуга того, что картофель всё-таки стал в рационе россиян вторым по значимости продуктом принадлежит Вольному экономическому обществу. В 1765 году, в год его учреждения, было издано специальное Наставление Сената «О разведении земляных яблоков». Тогда же новгородскому губернатору Якову Ефимовичу Сиверсу прислали из Санкт-Петербурга четыре четверика (больше 100 л.) «земляных яблок красного длинного рода».

В соответствии с недавно вышедшим распоряжением, Сиверс посадил полученный картофель у себя в усадьбе и в деревнях. Урожай на разных почвах



оказался таким хорошим, что уже на следующий год Сиверс приказал рассадить «земляные яблоки» по всей губернии. Результаты своих наблюдений Яков Сиверс передавал Вольному экономическому обществу. Новгородский губернатор докладывал: «Посаженные в ямы, по одному футу в квадрате, набитыя навозом с землей остались малы, хотя иные и до двух сот умножились. Посаженные же в малыя ямы, в которыя только одну часть навоза положили, лучше и крупнее выросли, числом от 100 до 200. Посаженные под соху, через две борозды в третью, и на пол-аршина яблоко от другаго в борозде, принесли в простой песчаной земле до 25 зерен».

Программу культивирования картофеля в России можно назвать одной из первых успешных крупных акций Вольного экономического общества. К середине XIX века картофель прижился в Сибири и даже в Якутии, тогда же картофель стал переходить из огородной культуры в полевую – и начало зарождаться отечественное картофелеводство. Десятки брошюр и книг о картофеле, изданных Императорским ВЭО были в России очень популярны, их неоднократно переиздавали. Последнее переиздание книги о культивировании картофеля, причем со ссылкой на Вольное экономическое общество, вышло в 1938 году.

национальная ПРОБЛЕМА ВЭО

Рассказ о начале работы Вольного экономического общества был бы неполон, если бы не было сказано о трудностях, которые пришлось преодолевать создателям ВЭО на заре его существования.

Первой проблемой была проблема национальная. Как писал ученый-ботаник и мемуарист Андрей Болотов в своих «Записках»: «Первейшие деятельные и ученые члены оного были кроме господина Нартова все немцы и иностранцы не знавшие коротко сознания нашего народа и его сословностей и имели об нем и о наших домостроителях несравненно лучшие мысли нежели какие б иметь надлежало». Иностранцы «писали всё невпопад и не соображаясь ни с нашим климатом, ни с обыкновениями». Это критическое расхождение с народом, по мнению Болотова, привело к тому, что отношение к работе Вольного экономического общества стало несерьез-

ным, оно «уважение к себе потеряло совершенно».

Несмотря на то, что книги ВЭО были относительно недороги, должного спроса они не имели, никто не занимался их продвижением, да и книжных магазинов в то время было в стране, по словам того же Болотова, только два: в Москве при Университете, и в Петербурге при Академии. Только через шесть лет после основания Общества стали предприниматься усилия по сбыту книг ВЭО. Труды Общества стали обязаны иметь у себя все члены ВЭО, и по возможности должны были их распространять, тома работ Вольного экономического общества отправлялись в губернии, контроль за их сбытом лежал на губернаторах.

на пороге ПОТЕРИ

Также проблемой Вольного экономического общества сразу после его создания стали почтовые издержки, и не только денежного характера. Во многих городах Российской империи в то время обычных почтовых отделений не существовало, а были только государственные канцелярии, которыми могли пользоваться далеко не все. Интересно, что в первой версии обращения к Екатерине II был пункт о бесплатной почтовой пересылке для членов Вольного экономического общества, но был удален.

Также проблемой Общества поначалу стала и его «салонность». Воспринимая членство в ВЭО в качестве возможностей для получения привилегий, в него вступали не всегда самые полезные Обществу люди. Из-за этого значимость членства в ВЭО девальвировалась, к Обществу стали относиться как к чему-то формально корпоративному и несерьезному, труды в 1776-1779 годах выходили нерегулярно и ВЭО было на пороге потери себя.

Все изменило возвращение из-за границы Андрея Нартова, президента Берг-коллегии и Монетного двора, и избрание в президенты ВЭО графа, генерал-адъютанта Екатерины II, Федора Евстафьевича Ангалыта. Их совместный труд возродил Общество и вернул ему утраченные позиции.

Автор: Алексей Рудевич
(Продолжение истории ВЭО России читайте в следующих номерах «Вольной экономики»)



ССЫЛКА НА АРХИВ

Вольное экономическое общество весьма бережно и внимательно относится к сохранению своей истории. Весь архив трудов с 1765 года в оцифрованном виде можно найти на сайте ВЭО <http://veorus.ru/> в разделе «Библиотека».



НЕПРЕДСКАЗУЕМАЯ ТРАМПОНОМИКА

ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ ГЛАВНОЙ ЭКОНОМИКИ МИРА

После победы Дональда Трампа на президентских выборах в США это событие назвали «черным лебедем» – редким событием, которое почти невозможно спрогнозировать, но которое имеет при этом значительные последствия. Хилари Клинтон имела понятную программу действий и была намерена продолжать политику Барака Обамы, а вот намерения Трампа казались непредсказуемыми.



ПЕРВАЯ РЕАКЦИЯ

Рынки на победу Трампа отреагировали немедленно: на следующий день после объявления результатов президентских выборов фьючерсы на индекс S&P 500 (в который входят американские компании с самой большой капитализацией) упали на 5%, а фьючерс на промышленный индекс Dow Jones в пунктах потерял более 800. Это больше, чем после терактов 11 сентября 2001 года и в кризис сентября 2008 года.

Еще одним показателем того, что инвесторы опасаются неожиданностей от нового президента США, стал уход в защитный актив – золото. Сразу после избрания Трампа в ноябре 2016 года оно подорожало на 5%, до 1337 долларов за унцию. Рост оказался больше, чем после предыдущего «черного лебедя» – Brexit, решения Великобритании выйти из Евросоюза. К середине февраля 2017 года золото отыграло рост, подешевев до 1234 долларов за унцию. Однако уже к концу месяца цена золота обновила четырехмесячный максимум, преодолев отметку в 1260 долларов за унцию. Такую динамику эксперты связывают с инфляционными ожиданиями из-за экономической программы Трампа.

САНКЦИИ И ТРАМП

В России победу Дональда Трампа восприняли позитивно. Проведенный в январе этого года опрос ВЦИОМ показал, что 40% россиян считают Трампа хорошим президентом для США, 31% полагает, что он будет скорее «средним» главой государства. При этом 55% наших сограждан не понравилась идея о сокращении ядерного вооружения в обмен на отмену антироссийских санкций.

Видные представители руководства Вольного экономического общества России также в целом позитивно оценили победу Дональда Трампа на выборах и считают, что отмены антироссийских санкций можно ожидать. «Дональд Трамп вызывает у меня симпатию. Как кандидат в президенты он нес больше позитива, в том числе в плане отношений между такими величайшими странами, как США и Россия. Он ставит во главу угла не менторство США на мировой арене, а более близкие людям цели», — сказал президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян. Он выразил надежду на то, что Трамп

считает неприемлемым «язык санкций, который сейчас США используют в общении с Россией».

Мнение о том, что Трамп отменит санкции, которые наносят ущерб не только российскому, но и американскому бизнесу, высказывал и академик РАН Сергей Глазьев. А глава РСПП Александр Шохин считает, что антироссийские санкции будут сняты, если Трамп будет переизбран на второй срок. При этом он подчеркнул, что российские бизнес сумел адаптироваться к санкциям: только 5% опрошенных РСПП компаний считают, что санкции наносят им ущерб.

WHO IS ВСЕ-ТАКИ MR TRUMP

Несмотря на то, что со вступления Дональда Трампа в должность 20 января прошло уже больше двух месяцев, вокруг его действий и намерений сохраняется неопределенность. Сопредседатель группы экспертов по измерению экономической деятельности и социального прогресса в ОЭСР и лауреат Нобелевской премии по экономике Джозеф Стиглиц в своей недавней статье отмечал, что Трамп сумел посеять хаос и неуверенность меньше чем за месяц и до сих пор не представил детальных законопроектов. А американский Конгресс и суды еще не отреагировали в полной мере на первые президентские указы.

Одним из первых действий Трампа на посту пре-

зидента стало подписание указа о выходе США из Транстихоокеанского партнерства (ТТП). Он назвал этот шаг «большим делом для американских рабочих». «Демонстративный выход США из ТТП отражает интересы многих членов Конгресса США — участие в партнерстве никогда не имело безусловной поддержки конгрессменов. Этот шаг может дать шанс Китаю на усиление влияния в регионе, однако вряд ли США забудут о своих интересах в Азии», — отметила старший научный сотрудник ИМЭМО РАН Оксана Богаевская. По ее словам, создается впечатление, что для Трампа более привычен и комфортен формат двусторонних переговоров и договоренностей, чем многостороннее взаимодействие — таким образом он хочет избежать ненужных ему организационных сложностей в многосторонней системе отношений. «США намерены отстаивать свои интересы, в том числе и противостоять Китаю, опираясь на систему собственных двусторонних отношений, о чем свидетельствуют, в частности, активные контакты новой администрации с Японией, Индией и Южной Кореей», — доба-

АЛЕКСАНДР ШОХИН СЧИТАЕТ ЧТО САНКЦИИ СНИМУТ, ЕСЛИ ТРАМП БУДЕТ ПЕРЕИЗБРАН НА ВТОРОЙ СРОК.

вила Богаевская.

Эксперты круглого стола «Отказ США от Транстихоокеанского партнерства: кто выиграет, а кто проиграет?» отметили, что, создавая партнерство, США хотели написать новые правила международных экономических отношений. По словам директора Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ Виктории Перской, речь шла не просто о торговле, но и об инвестициях, разрешении трудовых споров, конкуренции на внутренних рынках стран-членов ТТП. Она подчеркнула, что США выстроили свою экономику вокруг глобальных цепочек стоимости — через транснациональные корпорации. Компоненты, программное обеспечение могут производиться в других странах, а в США — основной компонент, интеллектуальная собственность. ТТП дало бы большой эффект, но не от продажи товаров, а от экспорта прав интеллектуальной собственности.

По словам Перской, глобальные цепочки стоимости ориентированы на интересы крупнейших транснациональных корпораций. И Трамп поставил задачу, чтобы все американские корпорации, которые

имеют огромную прибыль за рубежом, приобрели юрисдикцию США и платили налоги там, а не в офшорах. В первую очередь это химические корпорации, электронное производство, индустриальные гиганты типа Caterpillar, а также продовольственные и финансовые компании.

ЧТО НАМ С НЕГО?

Что касается влияния на Россию выхода США из ТТП, по словам начальника сектора международных экономических организаций Центра экономических исследований РИСИ Вячеслава Холодкова, это событие почти не затрагивает российскую экономику, так как ее торговые связи со странами-участницами ТТП минимальны. «А вот создание Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства, о котором ведутся переговоры, нас затрагивает гораздо больше. 50% нашей внешней торговли завязано на ЕС», — сказал эксперт. Он добавил, что администрация Барака Обамы предлагала вступить в это партнерство Украине. Не исключено, что за ней последовали бы и другие страны — например, Беларусь. По мнению Холодкова, администрация прежнего президента совершенно явно намеревалась с помощью этого партнерства разрушать российские интеграционные проекты на постсоветском пространстве, в частности, Евразийский экономический союз. Какую позицию займет по этому партнерству Трамп — пока не известно. Эксперты полагают, что к обсуждению создания Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства вернуться после завершения выборов в Европе (в частности, во Франции и Германии).

ТРАМПФЛЯЦИЯ ИЛИ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ?

Сейчас инвесторы все больше верят заявлением, которые Трамп делал во время президентской кампании, отметил портфельный управляющий УК «Альфа-Капитал» Эдуард Харин. В частности, Трамп говорил об инвестициях в инфраструктурные проекты в размере 1 трлн долларов. Для США это означает инфляцию. По словам Харина, сегодня загрузка американского рынка труда достигла максимальных значений. Показатель безработицы — 4,5-4,7%. «Загрузка мощностей максимальная, и если еще дать в экономику денег, начнется инфляция. На самом деле, для финансовых рынков это хорошо. Трампфляция в действии», — сказал эксперт.

Главным проигравшим от экономической политики Трампа называют Китай. «Это не значит, что в этом или следующем году мы увидим падение китайских индексов, — пояснил Эдуард Харин. — Это может быть достаточно длительный процесс. Россия, скорее всего, окажется победителем». Что касается экономики самих США, по мнению экспер-

ТРАНСТИХООКЕАНСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

(англ. Trans-Pacific Partnership) — проект торгового партнерства между 12 странами Азиатско-Тихоокеанского региона (США, Япония, Мексика, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Перу, Чили, Вьетнам, Малайзия, Бруней, Сингапур). Договор о его создании был подписан в 2015 году, но Конгрессом США ратифицирован не был. По оценкам Bloomberg, на страны партнерства приходится 40% мирового ВВП и треть мирового торгового оборота. Эксперты Института мировой экономики Петерсона посчитали, что страны-участницы партнерства увеличили бы свои доходы на 285 млрд долларов к 2025 году.

В рамках партнерства должны были быть отменены торговые пошлины на несколько тысяч американских товаров. Предполагалось, что это усилило бы позиции США по отношению к Китаю в Тихоокеанском регионе. Барак Обама тогда отмечал, что абсолютное большинство потребителей американских товаров живут за пределами США, и правила мировой торговли должны определять сами Штаты, а не «страны вроде Китая».





та, лучше может чувствовать себя фармацевтика. «Клинтон была за ограничения цен на лекарства. Трамп сказал, что ограничений не будет. Делайте, что хотите. Он вообще более либеральный президент – один указ делаем, два отменяем», – сказал Харин. Также лучше будет себя чувствовать нефтегазовая отрасль – опять же, из-за отмены ограничений, в том числе, по строительству трубопровода Keystone XL и бурению в Мексиканском заливе и на Аляске. «Эти ограничения сильно сказывались на себестоимости буровых работ, нефте- и газодобыче», – пояснил эксперт.

ПРИЗРАК ПРОТЕКЦИОНИЗМА

Наиболее противоречивым элементом экономической повестки Трампа экономисты называют введение протекционистских мер во внешней торговле с целью возвращения промышленных рабочих мест на территорию США. Во время избирательной кампании Трамп заявлял о возможности введения 45% тарифа на импорт китайских товаров, а уже после избрания – 20% тарифа на импорт товаров из Мексики. В случае введения таких мер это может привести к торговым войнам и негативно отразиться на мировой экономике, считает Оксана Богаевская. Особенно сильно, по ее сло-

МНОГИЕ ЭКСПЕРТЫ НЕ ВЕРЯТ В ВОЗМОЖНОСТЬ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ США ТРАМПом.

вам, могут пострадать глобальные цепочки поставок крупных международных компаний, в том числе и американских, розничные торговцы и, в конечном счете, потребители. Но именно в связи с серьезными последствиями таких шагов их вероятность крайне мала, добавила эксперт.

Когда Трамп заявляет о необходимости пересмотра условий НАФТА (Северо-американская зона свободной торговли), угрожает выходом из него США или введением импортных пошлин, его реальной целью, по мнению экспертов, является пересмотр торговых договоренностей на более выгодных для США условиях. А подобные заявления являются инструментом давления на Мексику и Китай. «Но экономическая взаимозависимость США и этих стран настолько велика, что речь не может идти о прекращении экономических связей», – отметила Оксана Богаевская. – Китай, Канада и Мексика являются тремя крупнейшими торговыми партнерами США, и этот фактор будет

оставаться определяющим». Можно ожидать, полагает эксперт, торговых переговоров и перезаключения договоров на более выгодных для США условиях.

Эксперты Экономического клуба ФБК, обсуждая перспективы «трампономики», пришли к выводу, что реиндустриализации США могут помешать риски, накопившиеся в экономике самих Штатов: высокий государственный долг США, приближающийся кризис в мировой экономике, негативные ожидания инвесторов.

Директор программы «Экономическая политика» Московского Центра Карнеги Андрей Мовчан подчеркнул, что госдолг США, хотя и значительный, хорошо структурирован. Однако он согласился с тем, что Трампу вряд ли удастся реализовать заявленные популистские меры по реиндустриализации. По его мнению, создается впечатление, что экономическая повестка Трампа ориентирована на достижение целей в социальной сфере и в политике.

Фанатам Трампа ПРИДЕТСЯ ПОДОЖДАТЬ

С момента избрания Трампа президентом США неоднократно обсуждалась возможность хотя бы частичного снятия антироссийских санкций. Но в начале февраля новый представитель США при ООН Никки Хейли заявила, что санкции сняты не будут, пока Россия не вернет Крым Украине. До недавнего времени сохранялась возможность смягчения хотя бы тех санкций, которые были введены предыдущим президентом США Барак Обама в конце декабря в ответ на имевшие место, по мнению американской стороны, кибератаки.

Однако после отставки 13 февраля советника Трампа по национальной безопасности Майкла Флинна, поводом для которой послужило предоставление неполной информации о переговорах с российским послом, большинство экспертов склоняются к тому, что в обозримом будущем санкции отменены не будут. «Трампу не настолько важны отношения с Россией, чтобы усугублять ситуацию с дальнейшим развитием «российского» скандала, который может пошатнуть его собственные позиции», – считает Оксана Богаевская. К тому же, напомнила она, против снятия санкций выступает и большинство обеих партий в Конгрессе США, а Трампу сейчас невыгодно вступать в конфликт с Конгрессом по российскому поводу.

Автор: Григорий Арутюнянц.

ИНФРАСТРУКТУРА

Глава Международного валютного фонда Кристин Лагард считает, что президентство Дональда Трампа окажет положительное влияние на американскую экономику в краткосрочной перспективе. По ее словам, экономику США подтолкнут к росту дополнительные инвестиции в инфраструктуру, о которых заявил Трамп. Инвестиции в инфраструктуру были предусмотрены в предвыборных кампаниях обоих кандидатов в президенты США. Хилари Клинтон собиралась потратить на это 275 млрд долларов, из них 25 млрд – за счет создание инфраструктурного банка. В ее программе речь шла о строительстве и модернизации дорог, мостов, туннелей, железных дорог, портов и аэропортов. Также она намеревалась облегчить доступ к кредитам малому бизнесу. Дональд Трамп планировал направить на инфраструктурные инвестиции 1 трлн долларов. В его программе также не забыты дороги, мосты, морские порты и аэропорты. Однако он делал акцент на поддержке традиционной промышленности, намереваясь «вернуть к работе» шахтеров и производителей стали. «По дорогам будут ездить американские машины, наши города свяжут американские самолеты, а американские корабли будут патрулировать моря. Американская сталь будет парить в новых небоскребах», – отмечалось в предвыборной программе Трампа.

ПАДЕНИЕ КНИЖНОГО РЫНКА

Масштабы, причины, прогнозы

Вольное экономическое общество очень трепетно относится к книгам. Мы скрупулезно собираем библиотеку, пополняя ее и старинными изданиями, и лучшими новыми работами, выпускаем «Труды вольного экономического общества» – сборники научных статей и докладов, которые были сделаны специально для различных встреч ВЭО. Состояние книжного рынка и экономики книги очень важно для нас, ведь будущее экономики – это экономика знаний, а знания из википедии не получают, для этого нужны книги. А они, к сожалению, переживают сейчас не лучшие времена.



ОБЪЕМ РЫНКА – НА УРОВНЕ 90-ЫХ

Развитие книготорговли в России ограничили высокие арендные ставки и низкий уровень доступности книг в регионах. По объему рынок вовсе вернулся в 1990-е: выпуск книг и брошюр российскими издательствами упал до 446 миллионов экземпляров. Сюда относится тираж всех непериодических изданий. В то же время ассортимент в книжных магазинах, наоборот, возвращается к уровням 2012 года – 117 тысяч наименований, следует из данных Российской книжной палаты.

На падающем восемь лет подряд рынке издатели не находят иного пути, кроме как повышать цены для сохранения рентабельности, что создает стагнацию в отрасли (когда производство не растет или падает, а инфляция сохраняется). Кроме того, основными центрами книгораспространения все еще остаются Москва и Санкт-Петербург, на долю которых приходится 85 процентов совокупного тиража, поэтому для других регионов наиболее выгодным источником покупки книг остаются онлайн-магазины, отправляющие книги в глубинку. Это логично, так как, по подсчетам участников рынка, на 65 тысяч россиян приходится всего одна торговая точка, в то время как в Евросоюзе один магазин обеспечивает 20 тысяч человек.

ВЫСОКИЕ РАСХОДЫ И НИЗКАЯ ДОСТУПНОСТЬ

Причина кроется в неблагоприятном финансовом состоянии отрасли из-за высокой арендной платы и в низком уровне доступности книг. Масла в огонь подливает слабая заинтересованность населения в чтении: менее половины взрослых граждан, по данным TNS, регулярно читают книги, уделяя этому в сутки около десяти минут. А те, кто хочет успевать «проглатывать» бестселлеры, в большинстве случаев скачивают электронные версии нелегально. Честных – один из 20 потребителей, говорят исследования «РосИндекса».

ВОЗРОЖДЕНИЕ КНИГИ

Книга как элемент культуры исчезла из жизни страны, но сейчас постепенно возвращается, констатирует президент Ассоциации книгораспространителей независимых государств Надежда Михайлова. В нынешней ситуации труднее всего приходится малым и независимым магазинам. Причины те же – высокая арендная плата и недостаточная оборачиваемость товара, солидарны участники рынка. «Сейчас для книжных магазинов установлена та же арендная ставка, что и для ресторанов и бутиков дорогой одежды», – замечает гендиректор сети «Читай-город – Новый книжный – Буквоед» Михаил Иванцов. Как сохранять доступность книг в этих условиях, непонятно. Например, книгу искусствоведа Дмитрия Лихачева можно взять в библиотеке, а можно приобрести в книжном магазине. Товар один и тот же, но почему-то ставки в этих точках исчисляются по-разному.

ПОПЫТКИ ИСПРАВЛЕНИЯ

Поправить ситуацию пыталось Минкультуры, по инициативе которого в Госдуме в июне 2015 года был внесен законопроект о льготных арендных ставках для книготорговцев, чьи точки расположены в помещениях государственных и муниципальных организаций культуры. Таковых к моменту внесения законопроекта насчитывалось более 80 тысяч (сюда включали торговлю газетами, журналами и электронными версиями печатной продукции). В июне прошлого года документ приняли в первом чтении, но пока дальше дело не пошло. «Магазины книжных сетей открываются прежде всего в зоне street-retail – на центральных городских улицах, в крупных тор-

говых центрах, то есть в объектах коммерческой недвижимости. Здесь изменений, к сожалению, пока не предполагается, – напоминает Иванцов. – А что удастся сделать на государственных площадях – большой вопрос. Любой ретейл – это трафик. Это место, место и еще раз место».

ПОПЫТКИ ЗАЩИТИТЬ КНИГОТОРГОВЦЕВ

На защиту книготорговцев в городах федерального назначения – Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе – также вставало минэкономразвития, предложившее в марте прошлого года освободить от торгового сбора киоски печати и книжные магазины, если за год более 60 процентов их доходов получены за счет продажи печатной продукции. За счет этого книжный магазин, например, в центре Москвы будет платить на несколько десятков тысяч рублей меньше, что улучшит его экономику. В Москве это предложение претворилось в жизнь с 1 января этого года.

Киоски печати тоже просят особых условий. Категории печатной продукции (книги, журналы, газеты, канцелярия и прочее) здесь представлены в разных пропорциях, это зависит от площади торговой точки и спроса населения, но книги стабильно занимают 10-20 процентов (в основном категории бестселлеров), говорит председатель правления Ассоциации распространителей печатной продукции (АРПП) Александр Оськин. За последние пять лет расклад не изменился, несмотря на падение спроса на печатную продукцию по стране. Воронеж на региональном уровне вообще ввел нулевую арендную ставку для киосков печати, поэтому здесь этот сегмент развивается очень хорошо. В Липецке ставка – 12 рублей за квадратный метр земли в месяц, а в Москве – около двух тысяч рублей.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Будущее отрасли – это мультимедийные павильоны, где также будет много книг. Воронеж и Липецк уже опробовали новый формат. Площадь таких торговых точек – до 40 квадратных метров (обычный киоск – 6-9 «квадратов»). Продажи книг в них сразу же выросли в три раза, говорит Оськин. Там можно полистать печатную продукцию (общее число представленных наименований достигает тысячи единиц), выпить кофе – эта услуга есть в павильоне липецкой Роспечати. Павильоны прессы появились в Калининграде, Чувашии и Брянске, но они не столь крупные. Первые павильоны с отоплением поставили в Якутии на автобусных



остановках.

Косвенно это также повышает интерес россиян к чтению, но пока рано говорить, смогут ли мультимедийные павильоны исправить печальную статистику: пять лет назад в стране было около 42 тысяч киосков, в конце 2016-го – 27 тысяч. Опять же, главный принцип торговли в мелкой рознице – место. Если переставить киоск на пять метров вглубь от дороги, то люди туда не будут заходить и оборот точки упадет.

Подзаг: Процент читающих «Процент постоянно читающего населения в России довольно низкий, я бы даже сказала, что не каждый второй вовлечен в этот процесс», – оценивает Надежда Михайлова. Опросы почти солидарны с экспертом: по данным фонда «Общественное мнение», 21 процент опрошенных в июле 2015 года россиян никогда или почти никогда не читают книги, еще два процента затруднились ответить, а каждый десятый обращается к печатному слову реже одного раза в месяц.

По данным исследования PISA, которая изучила уровень читательской грамотности 15-летних школьников в разных странах (способность понимать и использовать текст, размышлять о нем), Россия занимает 42-е место из 65 (2012 год). При этом РФ отнесли к категории стран, средний балл которых статистически значимо ниже среднего балла по странам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Это означает, что российским детям

труднее понимать задачи по математике и физике, другим предметам, где присутствуют элементы чтения. Среди возможных мер по изменению ситуации – развитие мотивации к чтению в системе образования, но если в школах требуют «засубригать» прочитанное, то здесь мало что можно изменить госуказами: бремя ложится на плечи преподавателей.

ЛИТЕРАТУРА В КРИЗИС

Кризис особенно способствует более частому обращению к литературе среди взрослых. Люди начинают искать выход, «ломать голову», задумываться, а делать это без чтения невозможно, констатирует Иванцов. Как ни парадоксально, несмотря на низкую читательскую грамотность школьников, прекрасно чувствует себя детская литература: она продолжает расти по наименованиям и среднему тиражу. Продажи художественной литературы стабильно высоки. Пошла в рост бизнес-литература, которой экономическая ситуация даже помогла: люди стали «включать мозги» и осознавать необходимость получения новых знаний, а книга остается источником повышенного доверия, заключает эксперт.

Автор: Александра Воздвиженская

Выпуск книг и брошюр в РФ по годам

Год	Число книг и брошюр, печ. ед.	Общий тираж, тыс. экз.
1940	32545	353505.0
1950	28486	646798.0
1960	48940	990228.0
1970	50040	1005785.0
1980	49563	1393226.5
1990	47733	421496.4
2000	59543	471192.4
2001	70332	542335.9
2002	69749	591338.4
2003	80971	702307.4
2004	89066	685881.3
2005	95498	669401.8
2006	102268	633524.1
2007	108791	665682.7
2008	123336	760043.9
2009	127596	716553.1
2010	121738	653843.7
2011	122915	612506.3
2012	116888	540466.3
2013	120512	541747.1
2014	112126	485499.4
2015	112647	459423.9
2016	117076	446274.4

Источник: Российская книжная палата

РЕВОЛЮЦИИ, КОТОРЫЕ НАМ НЕ НУЖНЫ



Сто лет вопросов

Экономисты не любят революций, если только они не промышленные. Мы предпочитаем быстрый рост, прорывные решения, прогрессивные программы развития, которые умело и эффективно реализуются через отлаженные институты. Но не революции, которые для экономики разрушительны не меньше, чем для общества и государства. В юбилейный год 100-летия революций 1917 года Вольное экономическое общество первым в стране провело конференцию, чтобы попытаться дать взвешенные ответы на некоторые важные вопросы, до сих пор окончательно не разрешенные ни экономистами, ни историками, ни самим обществом. ВЭО и его гости собрались в одном из самых знаковых мест революционной географии всего мира - Таврическом дворце Санкт-Петербурга.

В этом году мы отмечаем не просто 100-летний юбилей революции, произошедшей в 1917 году. В начале XX века начался более широкий революционный процесс, исходным пунктом которого были еще события 9-13 января 1905 года (по старому стилю, или 22-26 января по-новому).

Именно тогда, по сути дела, был сделан первый шаг по дороге Великой Русской Революции.

Прошло столетие. Но не устаревают вопросы. Почему – Революция? Почему – в России?

Ответы на эти вопросы, казалось бы, давались неоднократно. Но почему же тогда не утихают дискуссии, которые начались еще тогда, 100 лет назад?

Россия, с одной стороны, создала к началу XX столетия в ряде отраслей технологический потенциал мирового уровня, но преобладало в стране доинду-

стриальное производство, сосредоточенное по преимуществу в сельском хозяйстве, где была занята подавляющее большинство населения.

В духовной сфере сложились не меньшие контрасты. «Серебряный век» дал выдающиеся образцы в поэзии, музыке, живописи, литературе, театре. С другой стороны, в России был весьма высок уровень неграмотности и невежества большей части населения.

Не менее противоречивая ситуация складывалась и в сфере экономических отношений, которые далеко не в полной мере способствовали решению главной задачи, стоявшей как перед российской, так и, в целом, перед мировой экономикой, – задачи перехода на рельсы развернутого индустриального материального производства, основанного на новейших для того времени технологиях.



Зал заседаний Таврического дворца. В 1917 и 2017 годах.



Леонид Абалкин
Академик (1930 - 2011)



«Без осмысления сложной истории страны, происшедших и происходящих в ней социально-экономических, политических и духовных перемен мы теряем прошлое. Это, разумеется, опасно и трагично. Но главное в том, что с утратой исторической памяти страна лишается будущего, что не менее опасно, поскольку будущее – это не только желание или мечта, но и предмет познания, необходимым элементом которого является осмысление истории страны».



ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ НЕ БЫЛО



ЮРИЙ ПЕТРОВ
ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН,
Д.Э.Н.

УСПЕХИ МОДЕРНИЗАЦИИ КАК ПРИЧИНА?

Мы всё чаще задумываемся о том, что глубинные причины русской революции следует искать не в провалах экономической политики, а, напротив, в успехах российской модернизации, которая вызвала многие проблемы перехода от традиционного общества к индустриальному. И всё больше утверждается понимание того, что революция – не отдельное событие, а процесс.

Акцент делается на том, как правящая элита справлялась с вызовами времени и понимала необходимость реформы. Революция в России произошла в целом из-за неготовности государства адекватно отвечать на вызовы времени, что привело к его столкновению с обществом.

Часто мы указываем на уникальность российского исторического пути, но не слишком представляем себе, что происходило в других воюющих странах, в которых события развивались не столь драматично и не завершились революцией, как в России. При этом процессы были примерно те же самые.

ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ В СРАВНЕНИИ

Серьёзных испытаний не удалось избежать ни одной из стран-участниц Первой Мировой войны – и, я подчеркну, показатели России на этом фоне не выглядят безнадежными.

Россия была отнюдь не в особенно бедственном положении, а её военные противники переживали кризис и спад ещё даже больше.

Аналогичными были и причины, связанные с милитаризацией экономики. Россия, как и её союзники по Антанте, вступала в войну неподготовленной к длительной войне. Никто не рассчитывал, что Первая Мировая война продлится так долго. Все мобилизационные запасы и в России, и в странах Антанты были сделаны на срок до полугода, поэтому с 1915 года у всех встала серьёзная проблема военной мобилизации экономики, и везде происходило существенное усиление роли государства и милитаризации всех экономических процессов.

ПРОМАХИ ВЛАСТЕЙ

В России однако политика правительства была недостаточно последовательной и своевременно не были законодательно закреплены меры по милитаризации промышленности и труда, что было сделано в других воюющих странах. Во многом это и спровоцировало будущий социальный взрыв.

Тем не менее, справиться с тяготами войны России удалось, и к 1917 году мы можем определённо сказать, что её перспективы участия в войне вовсе не были безнадежными.

Война придала мощный импульс этатистским тенденциям во всех воюющих странах. Расширился государственный сектор экономики. В России они также имели место, но не приняли эффективную форму. Сохранялось негативное отношение власти к деловым кругам и к общественной инициативе. Государство с недоверием относилось к им же санкционированной системе военно-регулирующих органов, рассматривая их как уступку общественности.

**СОКРАЩЕНИЕ
ВНУТРЕННЕГО ВАЛОВОГО
ПРОДУКТА НА ДУШУ
НАСЕЛЕНИЯ
ЗА 1914-1917 В %**

РОССИЯ	18
ГЕРМАНИЯ	23
АВСТРО-ВЕНГРИЯ	30

После Февраля новое поколение либеральных политиков из Временного правительства пыталось наладить сотрудничество с трудом, но было уже поздно. Германия достигла компромисса между трудом и капиталом. В России всё закончилось установлением контроля над предприятиями со стороны фабрично-заводских комитетов.

ВАГОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

Из-за транспортных проблем людям часто не хватало продуктов, в том числе хлеба. Приходилось выстаивать многие часы в очередях. Именно это спровоцировало волнения.

ТРАНСПОРТ ВЫЗВАЛ РЕВОЛЮЦИЮ?

В России положение с продовольствием было в целом гораздо более благоприятным. Несмотря на то, что в армию было мобилизовано пятнадцать миллионов здоровых мужчин, было реквизировано много лошадей, в деревне в основном остались женщины, посевы сокращались незначительно. Экспорт зерна из страны был прекращён в годы войны, поэтому большие зерновые запасы оставались в империи. Дефицита продовольствия по факту не было. Были проблемы с транспортировкой.

Транспорт был перегружен. Железные дороги были обременены военными перевозками, и время от вре-

мени возникали перебои с поставками хлеба в главные промышленные центры страны. Так произошло в феврале 1917 года здесь в Петрограде, когда всего лишь на несколько дней случился перебой с доставкой хлеба в столицу империи, он сыграл роль искры, которая привела к громадному взрыву.

Этот взрыв можно было бы предотвратить, введя, как и Германия, систему продовольственных карточек. В Германии она сыграла весьма положительную роль, потому что главное её достоинство заключалось в том, что каждый человек имел гарантию того, что он получит определённую часть продовольствия. В России эта карточная система введена не была.

Государство опасалось социального недовольства, но в результате само и спровоцировало этот взрыв, поскольку в отсутствие карточек возникла проблема с тем, чтобы отстоять в многочасовых очередях и получить свой хлеб в лавке. И часто, как случилось и в феврале 1917 года, отстояв много часов в так называемых «хвостах» (так называли очереди в Петрограде), работницы уходили ни с чем и были к своим голодным детям. Это сыграло решающую роль в атмосфере социальной агрессии в Петрограде на исходе зимы 1917 года.

ФИНАНСЫ НЕ ПЕЛИ РОМАНСЫ

Финансовое положение тоже не было катастрофическим для России. Хотя рубль и обесценился к февралю 1917 года примерно в четыре раза, но в принципе осталось доверие к финансовым мерам государства.

Система военных займов сыграла свою роль в стабилизации инфляции. Были проведены серьёзные социальные меры по увеличению заработных плат, с тем чтобы они хотя бы несколько соответствовали уровню инфляции. Поэтому нельзя сказать в целом, что революционный взрыв произошёл в результате экономических страданий населения. Трудности были, и серьёзные трудности, однако они все не имели фатального характера.

При принятии необходимых превентивных мер правительство могло и должно было предотвратить развитие революции. И это, может быть, один из очень важных уроков произошедшего. Не были приняты меры для того, чтобы предотвратить социальный взрыв.



**В 1916–1917 ГОДАХ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПОВЫСИЛО ЗАРПЛАТЫ,
ЧТОБЫ СНИЗИТЬ
ЭФФЕКТ ИНФЛЯЦИИ**



ГЛАВНЫЙ УРОК



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ

ПРЕЗИДЕНТ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ИМ. С.Ю. ВИТТЕ, ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ ПРОМЫШЛЕННОГО СОВЕТА ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, АКАДЕМИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ИНЖЕНЕРНОЙ АКАДЕМИИ, АКАДЕМИК МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ МЕНЕДЖМЕНТА, Д.Э.Н., ПРОФЕССОР.

ПРОБЛЕМА ВОЗРОЖДЕНИЯ ИНДУСТРИАЛИЗМА

Главный урок, который следует извлечь из этих событий, заключается в том, что, отвечая вызовам, диктуемым неостановимым прогрессом человечества в сфере удовлетворения потребностей всё более «ускоряющимися» методами, необходимо своевременно обеспечивать переход к более прогрессивным формам в области экономических отношений, в политическом устройстве и в духовной жизни. И эти формы должны, обеспечивая простор развитию материального производства на основе новейших технологий, быть адекватными по своим параметрам достигнутому обществу технологическому уровню.

В этой связи, обращаясь к сегодняшнему дню, подчеркну: неверно думать, что в настоящее время на смену обществу, основанному на материальном индустриальном производстве, пришло некое постиндустриальное общество. Напротив, сейчас – как никогда! – насыщенной (и не только в России, но даже и в более развитых странах) является проблема возрождения индустриального производства – нового качества, на более продвинутой научно-технологической базе, приоритизации индустриального прогресса в формировании разрабатываемой в наши дни новой модели экономического роста, при соответствующей и своевременной организации общественно-экономических институтов.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОТСТАВАНИЕ

Сейчас Россия, экономика которой продолжает опираться на экспорт сырья, имеет значительное отставание в технологическом отношении от более развитых держав. И если в ближайшее время мы не создадим экономические формы, обеспечивающие переход на новый уровень развития материального производства, который мы в Институте нового индустриального развития определяем как новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2), это грозит нашей стране усилением социального напряжения в обществе.

НОВАЯ МОДЕЛЬ И КОНСОЛИДАЦИЯ

Первая – осознанно принятая новая модель нашей экономики, презюмирующая приоритет индустриального развития, со всеми вытекающими из этого посыла решениями в экономике, институтах и т.п.

И второе – консолидация общества, национальных элит для реализации этой модели на платформе общей ответственности за решение назревших проблем, стоящих перед страной.

И это – главный урок Великой Русской Революции 1905-1917 годов.



НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ



РУСЛАН ГРИНБЕРГ

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН

«БЕРЕМЕННЫ СПРОСОМ НА СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

В 1917 вся планета была беременна спросом на справедливость, и ужасающая капиталистическая действительность того времени требовала этой справедливости. И Россия совершила этот скачок к справедливости, полностью проигнорировав свободу. В русском демократическом движении эта линия на нетерпение, на скачки берёт своё начало ещё с народовольцев, может быть отчасти с декабристов. Кажется, что одним

махом можно создать справедливое общество. Это проявилось и в штурме Зимнего дворца, и в шоковой терапии радикального либерализма при Ельцине.

Мы в конце восьмидесятых годов безоглядно любили Запад (а у нас есть только два отношения к нему – крайняя любовь или крайняя ненависть) и безоговорочно принимали все те рекомендации, которые давались на Западе, причём выполняли то, что они говорят, а не то, что они сами делают. Поэтому наш капитализм оказался максимально социал-дарвинистским, когда была принята установка на демонтаж всего того, что было при советской власти.

НЕ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, А ХАОС

Казалось, что самодеятельность народа приведёт к цивилизованному развитию общества, а на самом деле она вылилась в простой хаос, в результате которого народ через некоторое время попросил порядка. И как бы ни относиться к Владимиру Путину, здесь могут быть разные интерпретации, но он дал этот порядок.

И сегодня непропорционально гипертрофированная неприязнь к Западу не приносит ничего хорошего, потому что его отторжение ведёт к тому, что мы начинаем искать идеал в прошлом.

УМЕТЬ ДОГОВАРИВАТЬСЯ

Главный порок нашей ментальности – тотальное отсутствие договороспособности. Как в 1917 году в этом зале не было стремления найти точки соприкосновения различных политических сил, так и сегодня у нас абсолютно сектантский характер носят экспертные сообщества. Культура диалога, культура компромисса, культура консенсуса практически на нуле.

И в связи с этим совершенно естественна тоска по твёрдой, сильной руке, которая только и может решить вопрос. И я думаю, что это очень важная вещь, которая требует особого обсуждения, поскольку если авторитаризм продолжается достаточно долго, то стабильность превращается в застой.

ЛИБЕРАЛИЗМ – АВТОКРАТИЯ И ОБРАТНО

Исторически мы знаем, что Россия так часто развивается: автократия приносит какой-то порядок, проходит время – она надоедает, возникает стремление к разного рода перестройкам, побеждает либеральная доктрина, либеральная доктрина при её реализации превращает страну в хаос, в результате которого опять возникает тоска по сильной руке – и всё начинается сначала.

Эту дурную бесконечность мы всё-таки должны преодолеть. Для этого нужно поверить в то, что единственное средство обеспечить прозрачность принятия решения и качество такого решения – это демократические институты. Демократические институты должны начинаться с самоуправления, которое у нас находится в зачаточном положении,

и люди, даже очень интеллигентные, очень интеллектуальные, не проявляют никакого интереса к тому, чтобы именно отсюда начиналось построение реальных, а не имитационных демократических институтов.

ВЕРНУТЬ ЗОЛОТОЙ ВЕК

Люди – мечтали и будут мечтать о каком-то справедливом общественном устройстве и будут искать его, естественно, не только в утопиях будущего, но и в практике прошлого. Моё знание истории говорит о том, что золотой век человечества, если он и был, то это 1950-1960-е годы, когда мы имели капитализм с человеческим лицом с точки зрения благосостояния для всех и когда в Советском Союзе был создан средний класс, бедный по западным стандартам, но очень продвинутый по стандартам России, когда миллионы инженеров, учителей, учёных, высококвалифицированных рабочих действительно получили шанс на нормальную человеческую жизнь. А потом это всё закончилось. Мы из этого делаем вывод о том, что никогда не бывает чего-то хорошего, которое не кончается, и это, конечно, звучит пессимистично. Но никогда не бывает и ничего плохого, что не кончается.

Сегодня западный средний класс имеет 70% и стремительно снижается. Мы имеем 20% и тоже стремительно снижаемся. Проблему диспаритета богатых и бедных огромна, и это создаёт ненормальную параллель с 1917 годом. Слава богу, мы уже знаем, что может быть, если не осуществлять политику преодоления неравенства.

Я закончу фразой Джона Кеннеди, который хотел построить великое общество, и в значительной мере ему это удалось. Он сказал: «Если вы не допустите мирную революцию, вы получите

БУРЖУАЗИЯ ОНАКАЗАЛАСЬ НЕСПОСОБНОЙ УПРАВЛЯТЬ

«Её пребывание у руля страны привело к закрытию заводов, к экономическому кризису, к голоду при достатке продуктов».



**АНДРЕЙ
КОЛГАНОВ**
ПРОФЕССОР МГУ ИМЕНИ М.В.
ЛОМОНОСОВА, Д.Э.Н.

РАЗБРОС МНЕНИЙ

Большевики подобрали власть

«С политико-экономической точки зрения предпосылки для социалистической революции в России были абсолютно недостаточными. Только вот ирония истории заключалась в том, что буржуазия, получившая власть для того, чтобы развивать капитализм, оказалась несостоятельной в этом вопросе. Чего добились российская буржуазия, получив власть? К чему она привела экономику страны? К развалу транспорта и к инфляции. Вот чего добились российская буржуазия. К закрытию заводов, к экономическому кризису. Продовольствие в стране есть, хоть и маловато, но его нет даже на фронте в достаточном количестве, не говоря уже о снабжении городов».

Что же произошло у нас после октября, когда мы вот с такими результатами пришли к революции? Большевики подобрали власть. Проще говоря, временное правительство власть потеряла, и это грози-

ло полным распадом российской государственности. Большевики оказались единственной ответственной государственной силой на тот в момент в России, и они от этой ответственности, в отличие от меньшевиков, не отказались».

Почему большевики не потеряли власть через 5 лет, через 10 лет при таких недостаточных предпосылках для соцреволюции? Что они успели сделать за 70 лет? А они успели сделать то, что не успело сделать царское правительство и временное правительство: они провели культурную революцию, они провели индустриальную революцию и они провели аграрную революцию. С колоссальными издержками, огромной человеческой ценой, но они их провели. И мы до сих питаемся плодами этих трех революций – и культурной революции, и индустриальной революции, и аграрной революции.



8 КОНСТРУКТИВНЫХ И 8 ДЕСТРУКТИВНЫХ ЭФФЕКТОВ РЕВОЛЮЦИИ 1917



ИСПОЛЬЗОВАНЫ МАТЕРИАЛЫ ДОКЛАДА
ВЛАДИМИРА КОЗЛОВСКОГО

ДИРЕКТОРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, Д.Ф.Н.

«Революция дала не только разрушительный эффект, очень мощный во многих аспектах, но и конструктивный: было создано общество, которое можно было бы назвать советской цивилизацией, если бы не говорить о том, что все мы находимся в какой-то период времени в общецивилизационном процессе. Важно понять, где мы находимся, каковы факторы цивилизационных перемен сегодня, чтобы не допустить или предвидеть радикальные воздействия на общество. Мне кажется, что в современной России есть ресурсы цивилизационных перемен, есть пространство развития, которое формирует новую идентичность, новые формы и модусы современности, которые нужно изучать, с тем чтобы проектировать жизнь, которую мы себе желаем».

РАЗРУШЕНЫ

1. Традиционное аграрное общество с остатками феодальной, сословной социальной структуры.
2. Капитализм, который оказался неспособным взять дело в свои руки.
3. Экономика, неустойчивая и хаотически модернизируемая.
4. Уклад собственности.
5. Самодержавная власть.
6. Интеллигенция.
7. Религиозные основы.
8. Аристократия, социальные верхи в целом.

ПОСТРОЕНЫ

1. Модернизированная плановая экономика.
2. Партийно-государственная система власти.
3. Интернациональная общность «советский народ».
4. Поголовная занятость.
5. Система социального равенства или уравниловки.
6. Общественные фонды потребления.
7. Деколонизация через поддержку революций.
8. Культурная революция, формирование советского человека.

РОМАНОВСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ПРИЧИНА 1917-ГО



АНДРЕЙ ГОРОДЕЦКИЙ

РУКОВОДИТЕЛЬ НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ «ИНСТИТУТЫ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ»
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН, Д.Э.Н.

«Длительный период романовской модернизации привел к тому, что сформировалась всеобщее отчуждение всех против всех, и против власти прежде всего. Все классы ненавидели друг друга и точно так же ненавидели царскую власть. Даже в кругах царской семьи нашлись люди, которые способствовали отречению царя. Все эти обстоятельства сформировали тот круг причин и следствий, которые привели в свою очередь к падению монархии и к падению государственности. Глубокие, многоликие, многовековые причины и противоречия, которые накапливались из века в век, от монархов к монархам».



МОДЕЛЬ НА ТРЕХ НОГАХ



ЮРИЙ ПАВЛЕНКО

ЗАВЕДУЮЩИЙ ЦЕНТРОМ
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ РАН, Д.Э.Н.

- Социальное неравенство - вопрос не просто морально-этического характера, это само собой, но социальное неравенство не позволяет подключить главный ресурс развития. Какой главный ресурс развития? Человеческий потенциал. Особенно у нас, где меньше 150 млн. население на такую огромную страну. Это важнейшая задача – мобилизация человеческого потенциала, а неравенство лишает страну этого потенциала.

СЛОВА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА

«Пока русский крестьянин будет косеть в невежестве, а рабочий - ютиться в лачугах, солидных результатов в русской экономической жизни не будет».

У нас, к сожалению, сегодня матримониальный капитализм. Это значит, что в системе «власть – бизнес – гражданское общество» власть и бизнес играют между собой, а гражданское общество наблюдает. То есть власть создает возможности бизнесу что-то делать, а бизнес платит власти. И это все за счет остального общества. Кто включен в этот процесс, тот процветает, кто не включен, включая малый бизнес, тот погибает. Надо, чтобы эта модель не на двух ногах стояла, а, по крайней мере, на трех, включая общество, чтобы была и горизонтальная динамика, и вертикальная. Вот это чисто политическая задача, которую необходимо решить.

ДО ТОГО, КАК ГРЯНЕТ ГРОМ



ДМИТРИЙ СОРОКИН

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ВЭО РОССИИ, НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ФГОБУ
ВО «ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ»,
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН

- Я хочу процитировать одного из представителей правящей царской династии великого князя Александра Михайловича, который, будучи в 1923 году в Париже, писал о ситуации 2017 года следующее, что «в тот момент каждый здравомыслящий финансист должен был бы сознавать, что пока русский крестьянин будет косеть в невежестве, а рабочий – ютиться в лачугах, трудно ожидать солидных результатов в области развития русской экономической жизни. Но близорукие дельцы были мало обеспокоены отдаленным будущим, они были уверены, что сумеют реализовать все вновь приобретенное до того, как грянет гром».

Вот вчера опубликованы официальные данные Росстата, что реальные доходы населения в среднем снизились в прошлом году, в 2016 по сравнению с 2015 на 5,9%. И в целевом варианте прогноза Минэкономразвития на следующие годы – 2017, 2018, 2019 записано, в целевом варианте, который, как раньше называли оптимистическим, что если вы хотите оптимистический, то нам надо пожертвовать реальными доходами ради инвестиций и экономического роста. Люди с затянутыми поясами будут создавать этот пирог?

Я давно задался вопросом: а если бы в январе 1917 года тогдашнее правительство Николая II выдвинуло бы замечательную программу вывода страны из системного кризиса, в который страна вползала, случился бы или не случился февраль? Я не отвечаю на этот вопрос ни «да», ни «нет». Леонид Иванович Абалкин всегда говорил: «Самая замечательная стратегия будет реализована только тогда, когда она будет принята обществом». Никому еще не удавалось насильно привести человечество к счастью.

ПРЕДРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ЦИФРЫ: КАК ЖИЛА СТРАНА В 1916 ГОДУ

По материалам Виктора Рязанова

д.э.н., профессора, заведующего кафедрой экономической теории СПбГУ

На 1/3 увеличился объем промышленности с 1913 года

В 300 раз выросло производство снарядов по сравнению с 1914 годом

На 42% упал объем промышленного производства в невоенных отраслях

112 рублей в месяц – средняя зарплата в России

25% заработка тратил рабочий на питание для всей семьи (в 1915 году – 42%)

3,11 руб. – прямые налоги, 5,98 руб. – косвенные (во Франции в пересчете – 12,25 и 10 рублей)

25% рабочей силы сельского хозяйства была призвана к концу 1916 года

64 – 66 млн тонн зерна собиралось в 1916 году, полностью обеспечивая внутреннюю потребность

160.000 женатых мужчин старше 30 лет были призваны в 1916 году

194% составил рост цен с 1 января 1914 по конец 1916 г (с 1 января по 1 декабря 1917 г – 426%)



ОБ ОТОРВАННЫХ ОТ РЕАЛЬНОСТИ ЭКОНОМИСТАХ

Гуляя по лугам, один джентльмен набрел на отару овец с пастухом. Желая себя развлечь, он предложил пастуху пари: «Ставлю 100 фунтов против одной овцы, что я назову точное число овец в отаре». Пастух подумал, что отара большая, так что не факт, что у странного джентльмена получится, и согласился.

- 973, - сказал джентльмен через минуту.

Пастух, пораженный, говорит:

- Что ж, берите овцу, я человек слова.

Джентльмен взял овцу на веревку и пошел дальше.

- Подождите! – позвал пастух, - дайте мне шанс реванша! Две овцы или ни одной, если я угадаю вашу профессию.

- Конечно, - улыбнулся джентльмен.

- Вы – экономист из экспертного совета правительства.

- Это поразительно! Совершенно верно! Как вы могли это определить?

- Что ж, поставьте собаку на место, и я вам объясню.



О ТОЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГНОЗОВ

Три эконометриста пошли на охоту и нашли большого оленя. Первый выстрелил, но пуля прошла левее на метр. Второй выстрелил – пуля прошла на метр правее. Третий радостно закричал: «Есть! Мы его добыли!»



ИЗ ОПЫТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

«Какой самый дешевый способ массового перевода старых текстов в цифру? Я о нем узнал от представителя крупной международной компании. Если вы думаете, что сканирование и распознавание, то ошибаетесь. Дешевле всего нанять в Китае компанию, работники которой будут набирать вручную текст, даже не понимая его смысла. Причем, один и тот же текст будут набивать 5-6 человек. Потом их версии сливаются. Так обеспечивается 100% точность. При сканировании и распознавании она чуть больше 98%. А вы говорите, стартапы и цифровые технологии!»

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

- Что значит «допустимый» уровень безработицы?

- Это значит, экономист в правительстве, который это написал, еще не потерял работу.

- Почему женщины более пессимистичны в экономике?

- Потому что мужчины занимаются экономикой!

- Как экономический кризис влияет на обычаи?

- Из правила «Быстро поднятое не считается упавшим» убирается слово «быстро».

СУЕВЕРИЯ ЭКОНОМИСТОВ

В одном институте экономических прогнозов висела на дверях подкова.

- Зачем вам подкова, - спросил один из клиентов.

- Она помогает делать более точные прогнозы.

- И вы что, верите в эту примету?

- Конечно, нет.

- А почему же тогда не снимете подкову?

- Она действует независимо от того, веришь или нет.

summary

ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА (THE FREE ECONOMY) MAGAZINE. 1ST ISSUE. JANUARY - MARCH, 2017

8

News, statistics, opinions.

Includes the presentation in several VEO's (Free Economic Society of Russia) round tables of the major economy development plans to be submitted to the Russian government.

14

Measures against recession

by Dr. Abel AGANBEGYAN

The Head of Chair of the economic theory and policy of RANEPА under the president of Russian Federation, academician of Russian Academy of Science.

Article contains extended analysis of current state of modern Russian economy and suggestions for ensuring sustained growth of economy. There were also considered causes of stagnation and recession, among which are lower investment, capital flight, underfunding, financial and import sanctions, etc. In author's opinion, major sources of the economy growth are investments in capital facilities in concern with human capital assets, funding sources for it can be obtained upon several conditions.

23

Where we should find the potential for the growth?

by Doctor Viktor IVANTER

Member of the Senate of the VEO, director of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences.

The article presents analysis of the actual situation in Russian economy with the assessment of the possibility to recover economic growth and measures to be taken.

29

Interview with the editor-in-chief about the goals of the new magazine describes between other things the actual work of the VEO.

34

Announces of the VEO's major events.

38

Far Eastern hectare

the advantages and risks of the «parcel of land to each» programme which every Russian citizen is entitled to free.

44

First deputy minister of the Industry and Trade Gleb Nikitin tells about the measure Russia takes to cope with the challenges of the Fourth Industrial Revolution.

50

Professor Peter Nolan CBE,

Founding Director of the Centre of Development Studies, University of Cambridge, gives the insights to the Chinese economic success and explains the main reasons of the Russia's economic problems.

60

The perspectives of the unmanned vehicles production in Russia.

64

The president of the VEO and editor-in-chief of the magazine, Serguey Bodrunov, discusses with prominent economists, doctors Dmitry Sorokin and Alexander Nekipelov, the problems of economic growth in Russia.

71

History of the establishment and first years of work of the Emperor's Free Economic Society which heir is VEO.

76

Trumponomy as a phenomenon. Is it real, will it be built later or it is fake assertion?

80

Book market in Russia: why it is declining everywhere.

84

Russian Revolutions of the 20th century.

The VEO experts remind and discuss their major lessons.

98

Outline of the recent events of the VEO.

ВЫБИРАЕМ МОДЕЛЬ РОСТА

Экспертные сессии в Вольном экономическом обществе

Наш координационный клуб работает постоянно и готов предложить площадку для экспертного обсуждения самого высокого уровня любых важных для экономики документов. Вот наш отчёт о некоторых событиях 2017 года.

18.01.2017 25.01.2017

Совместная экспертная сессия ВЭО России и Межведомственной рабочей группы (МРГ) на тему: «Обеспечение роста экономики при сохранении макроэкономической устойчивости». Межведомственная рабочая группа создана по поручению Президента РФ Пр-№1347 от 14.07.2016 для разработки комплексной среднесрочной программы экономического развития России «Стратегия Роста». МРГ представила в ВЭО России разделы программы «Стратегия Роста», посвященные бюджетной и финансово-кредитной политике.

Вторая совместная экспертная сессия ВЭО России и МРГ на тему: «Повышение качества жизни населения». Участники заседания высказали свое мнение относительно корректировки социальной и демографической политики государства, вариантов стимулирования инвестиций в человеческий капитал и их влияния на активизацию экономического роста. На этапе восстановления экономики сокращение финансирования социальной сферы в реальном выражении недопустимо, а в дальнейшем эти расходы необходимо будет наращивать.

15.02.2017 02.03.2017

На третьей сессии Координационного клуба ВЭО России был рассмотрен вопрос о концептуальном подходе к составлению комплексного плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на повышение темпов роста российской экономики, на 2017 – 2025 годы.

На четвертой экспертной сессии Координационного клуба ВЭО России прошли презентация и обсуждение доклада «Структурно-инвестиционная политика в целях устойчивого роста и модернизации экономики», подготовленного в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН). Доклад презентовали: В.В. Ивантер, действительный член Сената ВЭО России, академик РАН и А.А. Широков, заместитель директора ИНП РАН.





ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ «ВОЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ»

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Почему тратить на людей - выгодно

ТОП-МОДЕЛЬ

Обзор моделей экономического развития России,
подготовленных разными экспертными группами.

Что их связывает и отличает.

ОБСУЖДАЕМ В «ДОМЕ Э»:

где взять кадры для новой индустриализации?

ФРОНТМЕН НОМЕРА

Джеймс К. Гэлбрейт, профессор Техасского
университета. «Новое индустриальное общество»:

50 лет спустя

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ

Как путешествующие россияне поднимают
экономику регионов

КИТАЙ И ЕАЭС

Мягкая сила гиганта

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА 2017-2019

Мнение президента Ассоциации российских банков,
члена-корреспондента РАН Гарегина Тосуняна

БЕСЕДЫ В ПРОМЫШЛЕННОМ КЛУБЕ

Интеграция науки, образования и производства

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ПРИ СОДЕЙСТВИИ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРЕДСТАВЛЯЕТ ВСЕРОССИЙСКУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПРЕМИЮ

«ЭКОНОМИСТ ГОДА»

Впервые в день экономиста – 11 ноября 2017 года на Всероссийском экономическом собрании в Колонном зале Дома Союзов будет вручена Общероссийская Высшая общественная экономическая премия «Экономист года»

Премия является признанием заслуг высококвалифицированных экономистов перед обществом и государством.

Премия будет присуждаться ежегодно в каждой из следующих номинаций:

- «За вклад в развитие экономической науки»;
- «Просветительская деятельность»;
- «Экономическое образование и воспитание»;
- «За практический вклад в развитие экономики страны».

Лауреатам Премии вручается награда - медаль, которая по своей стилистике перекликается с наградами императорского ВЭО, на постаменте.

Информация о проведении Премии и ее результатах размещается на сайте ВЭО России www.veogus.ru, в нашем журнале и других средствах массовой информации.



ПРЕДСТАВЛЯЕМ «ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛУБ»

Цикл телевизионных передач, посвященных широкому кругу вопросов индустриального развития России.

Постоянный ведущий «Промышленного клуба» – президент ВЭО России, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте, доктор экономических наук Сергей Бодрунов.

«Промышленный клуб» выходит каждую пятницу и понедельник в 13:10 в эфире телеканала «Санкт-Петербург» (для жителей Санкт-Петербурга), по спутнику ТриколорТВ (на всей территории РФ), а также в открытом доступе на сайте телеканала и на сайте ИНИР.

Присоединяйтесь к дискуссии!



ВЭО РОССИИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ФЕСТИВАЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В 2017 году всероссийский проект включает в себя несколько этапов. Одним из ключевых мероприятий является:

XX ЮБИЛЕЙНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НАУЧНЫХ РАБОТ МОЛОДЕЖИ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РОССИИ

Призы и победителям Фестиваля будут вручены 11 ноября 2017 года, в День экономиста на Всероссийском экономическом собрании в Колонном зале Дома Союзов.

Информация об условиях участия на сайте:
www.veorus.ru

Слоган Фестиваля, который выбрали пользователи наших страниц в соцсетях:

«Экономика» = здравый смысл!»



ИНСТИТУТ НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (ИНИР) ИМ. С.Ю. ВИТТЕ

ВХОДИТ В СИСТЕМУ ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН



Сергей Юльевич Витте (1849-1915)



ИНСТИТУТ
НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ (ИНИР) ИМ. С.Ю. ВИТТЕ

Исследования в области
индустриального развития,
формирование концепций и
программ развития
промышленности, ведущих
отраслей, регионов.

Методическое руководство
Отделения общественных
наук РАН.

Кооперация с ведущими
российскими и
зарубежными научными и
аналитическими центрами.

Проведение научных,
научно-практических,
методических конференций
и семинаров.

Адрес: 197101, Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, д.16. Тел.: 8 (812) 313-82-68.

Адрес московского отделения: 125009, Москва, ул. Тверская, 22 В.

Директор - Сергей Бодрунов, Президент Вольного экономического общества России, д.э.н.